



**República del Ecuador**  
**Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil**

**Trabajo de Titulación**  
**Para la Obtención del Título de:**

**Economista Mención Economía Empresarial y Negocios**

**Tema:**

**Análisis de programas públicos enfocados en la Economía Naranja durante la  
crisis sanitaria (COVID-19). Caso Ecuador**

**Autor:**

**Aarón Paúl González Zúñiga**

**Director del Trabajo de Titulación:**

**Econ. Otto Patricio Suárez Rodríguez, PhD.**

**2021**

**Guayaquil - Ecuador**

## **AGRADECIMIENTO**

A mi madre quien desde un principio apoyó mis decisiones y fue incondicional en cada necesidad que tuve en mis primeros años de universidad. A mis amigos más cercanos quienes siempre estuvieron dándome ánimos y ayudando siempre que lo necesitaba. Al Team Platzi por ser siempre fuente de inspiración y empuje para lograr mis objetivos y además ayudarme a crecer.

## **DEDICATORIA**

Agradezco a mi madre por ser incondicional y gran guía durante toda mi vida, en especial durante mis primeros años de universidad. Agradezco a mi familia por su apoyo siempre y estar siempre que podía cuando les necesitaba. Agradezco a mis compañeros y compañeras de universidad por sus ánimos y compartir siempre que podíamos.

La responsabilidad de este trabajo de investigación, con sus resultados y conclusiones pertenece exclusivamente al autor.

---

**Aarón Paúl González Zúñiga**

# **ANÁLISIS DE PROGRAMAS PÚBLICOS ENFOCADOS EN LA ECONOMÍA NARANJA DURANTE LA CRISIS SANITARIA (COVID-19). CASO ECUADOR**

Aarón Paúl González Zúñiga  
aarong.1503@gmail.com

## **RESUMEN**

La Economía Naranja nace a partir del estudio de la economía creativa. La Economía Naranja abarca todas las actividades que se fundamentan en la propiedad intelectual. Durante la crisis sanitaria COVID-19 la economía naranja sufrió un gran impacto dado que la gran mayoría de estas actividades creativas y culturales, para su ejecución, dependían de espacios físicos. El objetivo de esta investigación es analizar los programas públicos implementados en Ecuador como respuesta a la crisis sanitaria enfocados en Economía Naranja, junto con un análisis comparativo con otros países de Latinoamérica que también implementaron programas públicos alrededor de la Economía Naranja.

La metodología utilizada en este trabajo de investigación es descriptiva utilizando fuentes secundarias como reportes económicos, informes del estado e instituciones públicas, y decretos que ejecutan los programas públicos antes mencionados. Las principales conclusiones son que Ecuador, de 5 países identificados por el Banco Interamericano de Desarrollo, es el país que menos ha invertido en estos programas públicos. Además, si bien se han hecho esfuerzos, estos no son escalables ni suficientes en función del impacto que esta industria ha tenido.

**Palabras clave:** Economía Naranja, Programas públicos, Economía creativa, COVID-19, Crisis sanitaria.

## INTRODUCCIÓN

La crisis sanitaria mundial provocada por el virus COVID-19, ha generado un fuerte impacto macroeconómico a nivel mundial. Al ser complejo manejar una pandemia que ha colapsado el sistema de salud y afectado la producción; las actividades comerciales de varios sectores de la economía han decrecido considerablemente. La Economía Naranja en su conjunto se ha visto impactada a nivel socioeconómico, ya que la gran mayoría de estas actividades se realizaban, o eran solicitadas, por empresas y negocios que dependían de contacto o presencia física para la ejecución de sus labores. La industria de la Economía Naranja comprende aquellas actividades relacionadas con artes y patrimonio cultural material e inmaterial, industrias culturales, y las creaciones funcionales.

Previo a la crisis sanitaria generada por el virus COVID-19, acorde a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2013), la Economía Naranja era considerada una de las industrias que no solo crece constantemente en ingresos, sino también en la creación de empleo e inversiones en recursos que sostiene como riqueza lo intangible para ser el eje que lleve a un país al desarrollo sostenible.

La presente investigación genera un análisis y propuesta de solución basada en las experiencias de países vecinos interesados en promover la Economía Naranja. Para esto se propone: analizar los programas públicos enfocados en los sectores de la Economía Naranja llegada la crisis sanitaria y estudiar a países como Colombia y Chile, que crearon e implementaron programas públicos con el fin de incentivar nuevamente estas actividades de forma virtual, para así incentivar la demanda y el empleo de las actividades de estas actividades. Siendo este el caso se realiza la siguiente pregunta de investigación, ¿En Ecuador cuáles han sido los programas públicos implementados enfocados en Economía Naranja durante la crisis sanitaria (COVID-19)?

La presente investigación propone la siguiente estructura: resumen, introducción, desarrollo temático en el cual incluye marco teórico, la metodología, análisis de datos y resultados; y finalmente las conclusiones y recomendaciones. Junto con esto, toda la bibliografía usada en la presente investigación.

## **OBJETIVOS**

### **2.1. Objetivo General**

Analizar programas públicos implementados en Ecuador enfocados en Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19. Y como objetivos específicos: Analizar los programas públicos propuestos e implementados en Ecuador relacionados con la Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19

### **2.2. Objetivos Específicos**

- Analizar los programas públicos propuestos e implementados en Ecuador relacionados con la Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19.
- Comparar los programas públicos relacionados con la Economía Naranja implementados durante la crisis sanitaria COVID-19 en otros países de Latinoamérica con los implementados en Ecuador.
- Proponer estructuras de programas públicos a implementar en el Ecuador para incentivar el consumo de productos y servicios relacionados con la Economía Naranja.

## MARCO TEÓRICO

### Economía Naranja

La Economía Naranja nace a partir de estudios enfocados en la industria creativa. El primer proyecto enfocado en este sector fue el “Creative Nation: Commonwealth Cultural Policy” en 1994; un proyecto a cargo del gobierno australiano enfocado en crear políticas culturales para potenciar la riqueza artística, cultural y la tecnología. El Commonwealth Government of Australia indicaba en su programa de política cultural:

*El objetivo final de esta política cultural es aumentar la comodidad y el disfrute de la vida australiana. Busca realzar nuestra experiencia y contribuir a nuestra seguridad y bienestar. Persigue fines similares a cualquier política social. Al apuntalar nuestro legado en instituciones nacionales nuevas o ampliadas y adaptar la tecnología a su preservación y difusión, al crear nuevas vías para el crecimiento y la expresión artística e intelectual y al apoyar a nuestros artistas y escritores, nos capacitamos para montarnos en la ola del cambio global en una forma que salvaguarde y promueva nuestra cultura nacional. (Commonwealth Government of Australia, 1994, p.1)*

Según Howkins (2001, p.26), indica que «la “Economía Creativa” está conformada por las actividades que eventualmente generan productos creativos. Estas actividades poseen valores que pueden ser intangibles como aquellas donde predomina la propiedad intelectual y aquellas donde el resultado o la plataforma usada son físicas como obras de arte.»

Amartya Sen, premio nobel de Economía indica:

*El fomento del bienestar y las libertades que buscamos en el desarrollo no puede sino incluir el enriquecimiento de las vidas humanas a través de la literatura, la música, las bellas artes y otras formas de expresión y práctica cultural, que tenemos razones para valorar. Tener un alto PIB per cápita pero poca música, arte, literatura, etc., no equivaldría a un gran éxito en el desarrollo. (Sen, 2004, p.2)*



Se hace énfasis en que potenciar estas actividades es un deber del estado con la sociedad civil, explicando que las actividades culturales y creativas son fundamentales para nuestra libertad y que, de enfocarse correctamente, representarían una ventana de oportunidad no solo social sino económica.

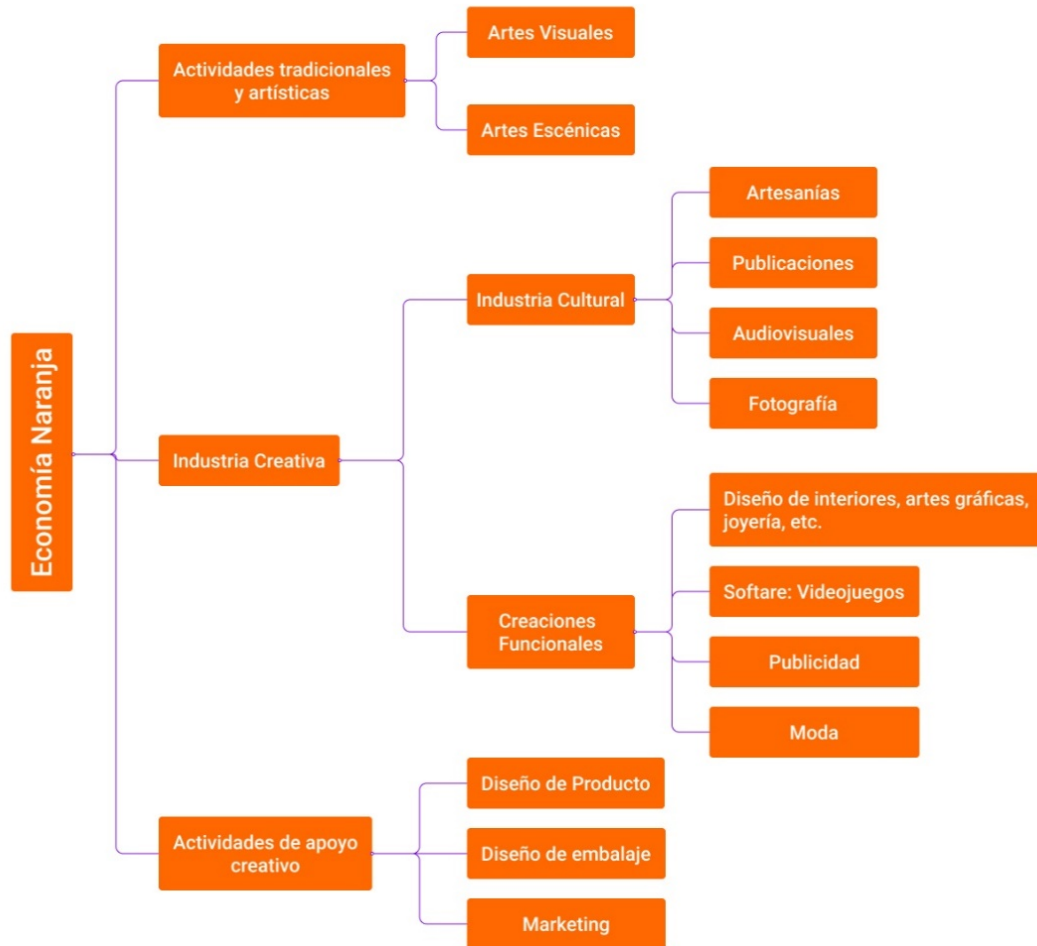
Buitrago & Duque, (2013, p.15) da fuerza al término “Economía Naranja” donde establecieron que la Economía Naranja comprende los sectores en los que el valor de sus bienes y servicios se fundamentan en la propiedad intelectual: arquitectura, artes visuales y escénicas, artesanías, cine, diseño, editorial, investigación y desarrollo, juegos y juguetes, moda, música, publicidad, software, TV y radio, y videojuegos.

La UNESCO (2015) para el estudio económico de las actividades que pertenecen a la Economía Naranja las define como “Industrias Culturales y Creativas (ICC)”. De esta forma las agrupa y son presentadas en los informes económicos.

### **Categorías y Actividades**

Según Buitrago & Duque (2013) la Economía Naranja se divide en tres categorías donde cada una posee actividades centrales relacionadas y que pertenecen a la industria creativa. En el Gráfico 1 se muestran las categorías y sus actividades centrales:

Gráfico 1. Categorías y actividades de la Economía Naranja



Fuente: BID Elaboración: Autor

Junto con ello, el Ministerio de Cultura de Colombia (2019) propone un ecosistema de valor donde pertenecen y ejecutan estas actividades. En el Gráfico 2 se muestra este ecosistema dispuesto para las actividades de la economía naranja:

Gráfico 2. Ecosistema de Valor – Economía Naranja




Fuente y Elaboración: Ministerio de Cultura de Colombia

### Impacto socioeconómico

En materia económica la Economía Naranja posee ventajas sobre otras industrias. Según Ospina (2018) esta se logra mantener, y se ha mantenido, incluso durante las crisis económicas más fuertes. Parte del éxito de la economía naranja es que aún si la bolsa de valores cae, la creatividad en sí misma no se ve afectada por lo que continuar con actividades comerciales pertenecientes a la economía naranja es posible.

Acorde a Buitrago & Duque (2013) en el 2005 la Economía Naranja representó el 6,1% de la economía global y en 2011 la Economía Naranja representó 4,3 billones de la economía global lo que es 120% de la economía alemana del 2011 y 2.5 veces el gasto militar del mundo.

La UNESCO (2015) indica que en el 2013 las ICC generaron 2.2 billones de dólares generando 29,5 millones de empleos. La publicidad, prensa y arquitectura son las ICC que representan el 38% de las ventas y emplean al 22% de las 29,5 millones personas que forma parte de la Economía Naranja. El 46% de los empleos de las ICC está enfocado en actividades artísticas como: música, cine, artes escénicas y libros; estas actividades representaron el 17% de los ingresos de las ICC en 2013. Una particularidad y ventaja que las ICC tienen es que al generar empleo no se discrimina ni por edad, ni por sexo o género.

Según la UNESCO (2013) la Economía Naranja es de los objetos de estudio económico que crece más rápido. Es de los sectores que en materia de generación de empleo, ingresos y beneficios por exportación es de los más transformativos (United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), 2013). En 2011 el comercio de bienes y servicios la tasa media de crecimiento anual para la economía naranja fue del 8,8% y las exportaciones de bienes y servicios creativos crecieron a un promedio del 12%. 

En cuanto a cifras del Ecuador, según la UNESCO (2014, p.2) en su informe de “Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo: Resumen analítico Ecuador” menciona «La importante contribución del sector cultural al PIB en 2010 (4.76% del PIB total) y el porcentaje de la población con ocupaciones culturales (2.2% del total de la población ocupada), indican que existe un alto nivel de producción nacional.»

El Banco Central del Ecuador (BCE) (2020) informa que el PIB del 2010 fue de \$69,555'370,000.00USD de esto el 4,76% fue contribución del sector cultural, es decir \$3'310,818.00USD. UNESCO (2014, p.4) indica que de este 4,76% el 57,4% (\$1'900,409.53USD) son actividades centrales relacionadas a la Economía Naranja. Actividades centrales hace referencia a actividades dentro de las categorías de la

Economía Naranja mostradas en el Grafico 1. La categoría dominante fue la Industria Creativa con una aportación de \$1'204,859.64USD. De las categorías: Actividades tradicionales y artísticas y Actividades de apoyo creativo no se cuenta con datos precisos al respecto. Estas dos categorías representaron \$695,549.89USD.

El Sistema Integral de Información Cultural (2021, p.1) en su reporte a marzo del 2021 muestra los efectos que ha tenido la crisis sanitaria COVID-19 en la Economía Naranja en Ecuador. La estimación de la pérdida total es de \$261'000,000.00USD donde el 93% es impacto directo al sector privado y el 7% al sector público.

### **Crisis sanitaria COVID-19**

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2020) se notifica el primer caso de COVID-19 en la ciudad de Wuhan el 31 de diciembre de 2019. PortalCLINIC (2020) indica que COVID-19 la enfermedad causada por una variante de SARS llamada SARS-CoV-2 que es un nuevo tipo de coronavirus que afecta a las personas, contrario a la afección normal de SARS-CoV-2 que afecta solo a animales. La propagación de este virus generó el comienzo de una pandemia a nivel mundial. Sin embargo, la comunidad científica ha logrado aislarlo.

*La pandemia evoluciona de una manera muy rápida a la vez que el conocimiento que se tiene sobre este virus. A comienzos de 2020 era completamente desconocido, pero la comunidad científica ha logrado aislarlo, secuenciarlo, identificarlo y desarrollar pruebas para su diagnóstico. Como ocurre con una nueva epidemia, hay incógnitas que se irán resolviendo a medida que la epidemia evolucione y que los científicos logren entender mejor el virus. (PortalCLINIC, 2020)*

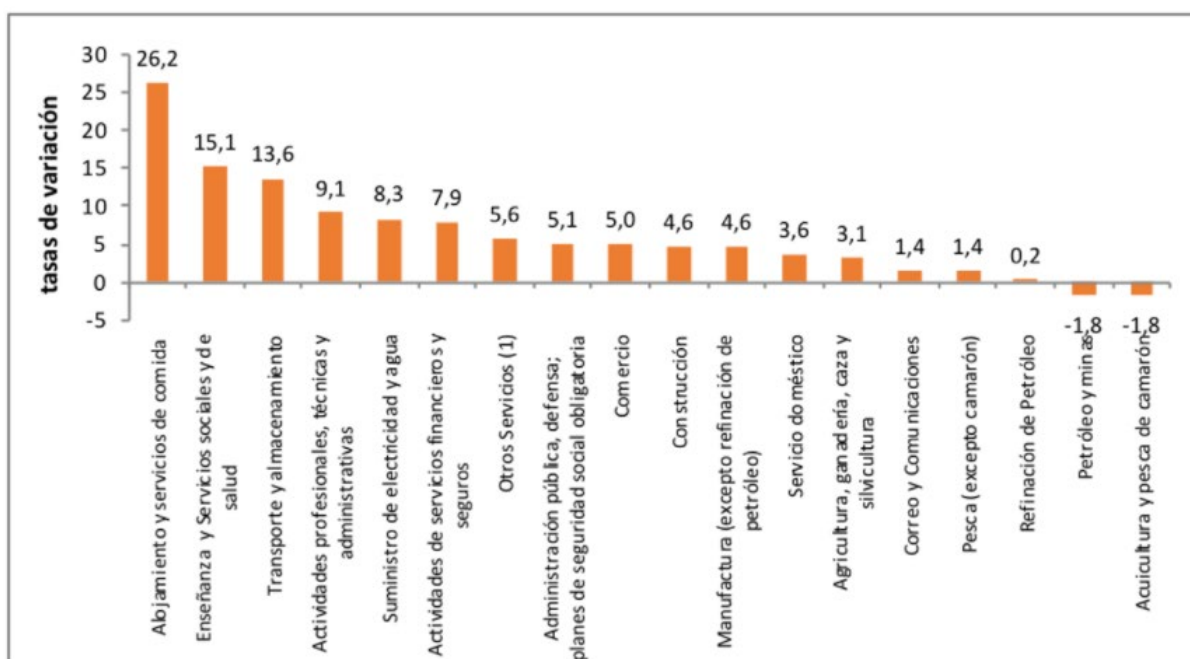
La OMS (2020) indica que la pandemia causada por COVID-19 somete a una gran presión a los sistemas sanitarios de todo el mundo y provoca que estos se sobrecarguen. La OMS recomienda enfocar esfuerzos en el cuidado de la población, tener los sistemas

de salud lo más sólidos posibles ya que, de lograrlo, se asegura se siga proporcionando un acceso equitativo a la prestación de servicios esenciales durante la emergencia sanitaria.

Referente a las consecuencias de esta pandemia France24 (2021) indica que este suceso mostró las graves deficiencias de muchos de los sistemas de salud de países latinoamericanos. Estos sistemas de salud se vieron superados por la alta tasa de contagio en el continente. Junto con esto, los sistemas económicos latinoamericanos impidieron guardar las medidas adecuadas a una parte de la población aunado a la falta de inversión en salud de los gobiernos.

Banco Mundial (2020) estimó una reducción del 5,2% de la economía global para el 2020, esta sería la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial, por primera vez desde 1870 en que un vasto número de economías experimentasen una reducción de PIB per cápita. Esta disminución del PIB per cápita llevaría millones de personas hacia la pobreza extrema. América Latina es de las zonas más afectadas con un desplome del 7,2% de su economía en 2020. El BCE (2020) expone que las pérdidas totales estimadas para el Ecuador, producto de la pandemia, son de 16.6% del PIB 2020 a valores corrientes. De estas pérdidas el sector privado es el más afectado con 78,1% de la pérdida y 21,9% para el sector público. En el Gráfico 3 se muestran las industrias con mayor impacto negativo en el VAB (Valor Agregado Bruto) por COVID-19 en el Ecuador.

Gráfico 3. Variación del Valor Agregado Bruto por industria (%)



Fuente y Elaboración: Banco Central del Ecuador

La industria del alojamiento y servicios de comida es la más impactada seguido de: enseñanza y servicios sociales de salud. Apenas dos industrias experimentaron un crecimiento del 1.8% donde las restantes se ven impactadas de forma considerable. En cuanto al empleo, se estiman pérdidas de alrededor de medio millón en el periodo marzo 2020 – diciembre 2020. El BCE prevé que se necesitan 9 años para que el Ecuador logre llegar al estado en que estaba su economía en el 2019.

### Programas Públicos

Chavarría (2016, p. 108) explica que los programas públicos son programas estatales que están enfocados en dar respuestas a una problemática de una población a través de instituciones competentes, un conjunto de programas para cumplir con los objetivos de los sectores públicos. El funcionamiento de estos programas se desarrolla en el contexto económico, social, político, geográfico y cultural del país. Arenas (2021) indica que un

programa público se origina por la existencia de un problema o una necesidad que afecta a cierta población y el resultado de este programa es la solución al problema o la satisfacción de la necesidad. La población objeto del problema será la población total que presenta el problema o tiene la necesidad. Sotelo (2012) expone que el núcleo de un programa público se constituye con la cadena de valor público, expresada en: Insumo, Producto, Resultado, Impacto.

Luzardo & Zaldivar (2020) muestra los programas públicos identificados a abril del 2020 que fueron creados en respuesta al impacto negativo a causa de la pandemia. Ecuador, Colombia, Chile, Argentina y México han creado programas sobre la marcha como medidas que logren aminorar el impacto en la Economía Naranja.

*Tabla 1. Programas públicos principales por país en LATAM*

<b>País</b>	<b>Programas públicos</b>
<b>Chile</b>	Distribución de cerca de 17 millones de dólares al sector creativo. Prorroga de convenios, extensión de seis meses para las rendiciones y flexibilidad ante motivos de fuerza mayor. Trabajo sectorial y de consulta online para levantar las necesidades más apremiantes.
<b>Colombia</b>	Destinación de 30 millones para cubrir seguridad social de artistas y gestores culturales a través del programa de Beneficios Económicos Periódicos (BEPs). Destinación de fondos para actividades de creación, formación virtual, producción y circulación de espectáculos públicos de artes escénicas durante 2020 y primer semestre del 2021.
<b>Argentina</b>	Apoyo económico y técnico para organizaciones y colectivos comunitarios Fondos de emergencia para centros culturales “Cultura en casa”, se contratará a cerca de 500 artistas para que tengan presencia durante la cuarentena a través de plataformas digitales oficiales
<b>México</b>	Creación de un “banco de funciones” para que los artistas, creadores y conferencistas contratados entre el 20 de marzo y el 20 de abril puedan recibir sus pagos.



	Creación de una plataforma que permite a los artistas teletrabajar.
<b>Ecuador</b>	Programa “Desde mi casa” del Ministerio de Cultura y Patrimonio se realizará una convocatoria para pagar a artistas ecuatorianos por transmitir espectáculos y presentaciones desde sus casas

*Fuente: Luzardo & Zaldivar Elaboración: Autor*

## MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación será llevada mediante un método empírico ya que se realiza una aproximación al conocimiento del objeto de forma directa utilizando diversas formas de recolección de datos.

El enfoque de esta investigación será de tipo mixto y el diseño de tipo no experimental transeccional al centrarse en un análisis de los programas públicos enfocados en Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19 (Arias, 2014). Toda la información en la que se soporta esta investigación será de tipo documental histórica sin manipulación de los datos. Esta investigación es de alcance descriptivo al ser uno de nuestros objetivos analizar datos económicos relacionados a la economía naranja.

La unidad de análisis de esta investigación está constituida por los programas públicos enfocados en Economía Naranja. Las fuentes para esta investigación son de tipo secundarias, principalmente las fuentes son: informes y reportes de gobiernos con la documentación y datos asociados a programas públicos enfocados en Economía Naranja.

## RESULTADOS

A continuación, se muestran los programas ejecutados en Ecuador junto con países vecinos de latinoamérica indicados por el BID por ejecutar programas enfocados en Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19.

### Ecuador y la Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19

Durante la crisis sanitaria COVID-19 el gobierno ecuatoriano, junto con las instituciones del estado enfocadas en Arte, Cultura y Patrimonio; tomaron medidas en apoyo a las personas que trabajan en las actividades de la Economía Naranja. A continuación, se muestra en la Tabla 2 los programas que se propusieron alrededor de la Economía Naranja.

Tabla 2. Programas públicos propuestos enfocados en Economía Naranja – Ecuador

Fecha de creación	Descripción	Inversión (USD)
Marzo 24 del 2020	Incentivo a la creación de contenidos artísticos y culturales. 200 artistas beneficiarios.	\$40,000.00
Mayo 12 del 2020	Reorientación del presupuesto para un bono humanitario que beneficie a 5500 trabajadores de arte y cultura.	\$1'050,000.00
Mayo 14 del 2020	Programa enfocado en la creación de 7 cortometrajes.	\$100,000.00
Mayo 25 del 2020	Enfoque en generar nuevos contenidos artísticos y beneficiar a 2500 trabajadores de cultura.	\$1'000,000.00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$2'190,000.00</b>

Fuente: El Telégrafo & Ministerio de Cultura y Patrimonio Elaboración: Autor

En total, estos programas propuestos suman \$2'190,000.00USD en programas públicos enfocados en Economía Naranja. El primer programa propuesto en pro de la Economía Naranja fue “Desde mi Casa” cuyo fin era dar cabida a 200 artistas en espacios

de televisión donde recibirían una remuneración por \$200.00USD cada uno a través del Ministerio de Cultura y Patrimonio. Este programa fue propuesto por el ministro de cultura Juan Fernando Velasco (El Telégrafo, 2020). Posteriormente, con un enfoque en las producciones audiovisuales y otros contenidos artísticos el Ministerio de Cultura y Patrimonio propuso invertir un total de \$1'000,000.00USD donde, personas dedicadas a actividades artísticas y creativas recibirían remuneraciones por sus creaciones. Se dispuso además \$1'050,000.00USD como bono humanitario para 5500 trabajadores de la industria de la Economía Naranja. Este bono fue de un valor de \$60.00USD por 3 meses. (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2020).

Para la difusión de estos programas el Ministerio de Cultura y Patrimonio informó que se crearía la plataforma “Sitios Culturales” donde estarían todos los contenidos culturales y creativos que se han creado antes y durante la crisis sanitaria COVID-19 (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2020). Luego de navegar dentro de este portal web se detectó que los contenidos no viven dentro de la plataforma ni están publicados allí. Este sitio posee redirecciones a videos en YouTube donde está alojado el contenido en diferentes canales y el contenido escrito está en redirecciones a portales externos.

A continuación, se indica la ejecución y lo sucedido con estos programas previamente citados en la Tabla 2.

### **Desde Mi Casa**

Esta propuesta de programa público sufrió varios contratiempos e imprecisiones en el camino de su comunicación y ejecución. Inicialmente no había claridad en la fuente de estos \$40,000.00USD. El 20 de marzo del 2020 el ministro de Cultura, Juan Fernando Velasco, indica que, si bien esta iniciativa está a cargo del Ministerio de Cultura y Patrimonio, este no saldrá del presupuesto del ministerio sino del sector privado a través

de la venta de publicidad de estos espacios (El Telégrafo, 2020). Posteriormente, el ministro de cultura indica que la Banca Pública (Bco. Pacífico) sería quien financiaría los \$40,000.00USD y la Corporación Financiera Nacional se encargaría de los costos operativos (PRIMICIAS, 2020).

En una búsqueda realizada en el portal web y noticias del Ministerio de Cultura y Patrimonio no existen registros ni noticias sobre los resultados de este programa. A la realización de este trabajo investigativo este programa no se ha llevado a cabo por lo que tampoco se dio la inversión (PRIMICIAS, 2020).

### **Bono humanitario a 5500 trabajadores de cultura**

El Ministerio de Cultura y Patrimonio (2020) entregaría \$60.00USD por 3 meses a quienes hayan calificado y se haya verificado su situación de vulnerabilidad. La selección y distribución de este bono estuvo a cargo del mismo Ministerio. Los plazos de entrega de estos valores serían publicados por la presidencia de la República. El 25 de abril, el expresidente de la república, Lenin Moreno, anunció el inicio de la entrega de este bono humanitario (El Comercio, 2020). A la ejecución de este trabajo investigativo no existen datos que precisen los resultados de este programa público (PRIMICIAS, 2020).

### **Cultura en movimiento: Nuevos contenidos artísticos para beneficiar a 2500 trabajadores de la cultura**

Este proyecto que inicialmente propuso destinar \$1'000,000USD el 19 de agosto del 2020 llegó a los \$1'004,500.23USD con 94 proyectos seleccionados a nivel nacional. (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2020). A la ejecución de este trabajo de investigación no se conocen los resultados de las producciones de estos 94 proyectos previamente mencionados en la plataforma #SitiosCulturales donde se publicarían todos estos contenidos.

### **“Historias desde la Cuarentena”: Creación de 7 cortometrajes.**

El Instituto de Cine y Creación Audiovisual (ICCA) (2020) con resolución Nro. ICCA-DE-2020-0005-R aprueba el presupuesto de \$100,000.00USD y da por iniciada la convocatoria para el programa “Historias de la Cuarentena”. Actualmente se desconocen los proyectos seleccionados, si proyectos fueron seleccionados y los resultados de este programa público enfocado en Economía Naranja.

Como se ha podido ver en párrafos anteriores los resultados y avances de estos programas no son accesibles ni están publicados. Esto se puede atribuir a la fusión del Instituto de Fomento para las Artes, Innovación y Creatividad (IFAIC) y el ICCA, inestabilidad interna dentro de estas instituciones por gestiones anteriores y porque los nuevos programas enfocados en Economía Naranja se consideraron no alineados con la planificación establecida, y posteriores renunciadas de directivos de estas instituciones (PRIMICIAS, 2020). Dados estos hechos y ante la falta de información, solo dos de los cuatro programas públicos presentados en la Tabla 2 se consideran como ejecutados. En la Tabla 3 se muestran estos programas públicos ejecutados con su valor total de inversión pública enfocada en Economía Naranja.

*Tabla 3. Programas públicos ejecutados enfocados en Economía Naranja – Ecuador*

<b>Fecha de creación</b>	<b>Descripción</b>	<b>Inversión (USD)</b>
Mayo 12 del 2020	Reorientación del presupuesto para un bono humanitario que beneficie a 5500 trabajadores de arte y cultura.	\$1'050,000.00
Mayo 25 del 2020	Enfoque en generar nuevos contenidos artísticos y beneficiar a 2500 trabajadores de cultura.	\$1'000,000.00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$2'050,000.00</b>

*Fuente: El Telégrafo & Ministerio de Cultura y Patrimonio Elaboración: Autor*

Es así como, el total de inversión en programas públicos enfocados en Economía Naranja en Ecuador fue de \$2'050,000.00USD donde solo la mitad de los programas públicos enfocados en Economía Naranja fueron y/o están siendo ejecutados.

A continuación, se muestran los programas públicos enfocados en Economía Naranja de los países identificados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que están creando esfuerzos públicos alrededor de esta industria. Estos países son: Chile, Argentina, Colombia y México (Luzardo, A., & Zaldivar, T., 2020).

### **Chile: Programas públicos enfocados en economía naranja durante la crisis sanitaria COVID-19**

Para Chile el enfoque de estos fondos está en reactivar la industria artística para así incentivar el consumo de estos servicios (Ministerio de Cultura, las Artes, y el Patrimonio, 2020). En la Tabla 4 se muestran los programas junto con los valores invertidos en dólares para efectos prácticos de esta investigación.

*Tabla 4. Programas públicos ejecutados enfocados en Economía Naranja – Chile*

<b>Fecha de creación</b>	<b>Descripción</b>	<b>Inversión (USD)</b>
Marzo 23 del 2020	Creación y protección de los espacios y organizaciones culturales afectadas por la crisis sanitaria.	\$17'559,673.62
Febrero 2 del 2021	Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19 para el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural	\$16'907,361.75
Junio 16 del 2021	Línea de Apoyo al Desarrollo de la Industria Musical del Fondo de la Música, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	\$272,475.00
<b>TOTAL:</b>		<b>\$34'739,511.75</b>

*Fuente: Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio Elaboración: Autor*

El Ministerio de Cultura Chileno llevó a cabo varios programas enfocados en Economía Naranja con un monto total de inversión pública de \$34'739,511.75USD. Chile invirtió no solo en líneas de apoyo a personas trabajadoras de la economía creativa, sino también en el cuidado del patrimonio cultural.

Chile, además, posee “Plataforma de Economía Creativa”. Un espacio digital donde todas las publicaciones y servicios relacionados a Economía Naranja son de acceso de todo el pueblo chileno para su consumo.

### **Argentina: Hacia el rescate de la cultura y las artes escénicas**

Argentina, ha ejecutado 6 programas públicos enfocados en Economía Naranja. El Ministerio de Cultura de la Nación junto con otras entidades del estado enfocadas también en Economía Naranja, ejecutaron todos estos planes. Estos programas se enfocaron en: creación de espacios culturales, líneas de apoyo a personas que trabajan en este sector, becas y subsidios para incentivar y reactivar las actividades de la Economía Naranja. En la Tabla 5 se muestra los programas ejecutados en Argentina con sus valores de inversión equivalentes en dólares americanos (Ministerio de Cultura Argentina, 2020).

*Tabla 5. Programas públicos ejecutados enfocados en Economía Naranja – Argentina*

<b>Fecha de creación</b>	<b>Descripción</b>	<b>Inversión(USD)</b>
Abril 03 del 2020	Becas, Concursos, Subsidios y Préstamos y lanzamiento de nuevas convocatorias	\$1'015,965.32
Marzo 20 del 2020	Contratación de cerca de 500 artistas para eventos en plataformas digitales.	\$75,411.86
Marzo 20 del 2020	Inversion de 96 millones de pesos para salas, obras y festivales.	\$1'005,941.45
Marzo 20 del 2020	Aumento de inversion en el programa “Libro”	\$492,271.86
Marzo 21 del 2020	Creacion de espacios culturales en tiempos de coronavirus.	\$314,212.13
Junio 20 del 2020	“Puntos de Cultura” Fortalecimiento a las organizaciones y colectivos comunitarios, Fondos de Emergencia para Centros Culturales	\$523,686.88

**TOTAL: \$3'427,039.50**

*Fuente: Ministerio de Cultura de Argentina & Diariovivo Elaboración: Autor*

La inversión total de Argentina en todos estos programas fue de \$3'427,039.50USD. El Ministerio de Cultura de Argentina puso especial enfoque en lograr hacer que sucedan espacios culturales a través de la contratación de artistas y personas que trabajan en esta industria. Así se lograría que se reactiven las actividades de la Economía Naranja junto con cuidar espacios que son patrimonio cultural de Argentina. Esto alineado con lo expuesto por Tristán Bauer, ministro de Cultura de Argentina, de que los datos han demostrado que el sector de la cultura se encuentra entre los más impactados. Por esto, se generaron con urgencia una serie de programas públicos de acuerdo con las prioridades y necesidades relacionadas a este contexto (Diariovivo, 2020).

### **Colombia: Sin perder el enfoque en el cuidado y potenciamiento de la Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19**

Colombia es uno de los países que más invierte en economía naranja, enfocando durante esta crisis sanitaria una inversión pública por \$87'279,214.80USD. Colombia realizó inversión directa para apoyar a artistas y personas trabajadoras de la economía naranja, creación de espacios culturales para la sociedad, y financiación de iniciativas empresariales creativas.

*Tabla 6. Programas públicos ejecutados enfocados en Economía Naranja – Colombia*

<b>Fecha de creación</b>	<b>Descripción</b>	<b>Inversión(USD)</b>
Marzo 28 del 2020	Decreto 475. Se centra en dar apoyos y artistas del sector creativo	\$31'858,378.89
Septiembre 2 del 2020	Convocatoria para emprendedores del sector creativo. Se busca financiar a 225 iniciativas empresariales creativas.	\$4'778,756.83



Enero 22 del 2021	Entrega de BEPS y anualidades vitalicias a creadores y gestores culturales	\$50'642,079.08
<b>TOTAL:</b>		<b>\$87'279,214.80</b>

*Fuente: Ministerio de Cultura de Colombia Elaboración: Autor*

El Ministerio de Trabajo de Colombia, (s.f.) indica que las BEPS son “Beneficios Económicos Periódicos”. Estas representan una alternativa de ahorro para la vejez para los colombianos. Es así como, mediante este programa público, el gobierno colombiano asignó bonos económicos a trabajadores de la cultura por \$50'642,079.08USD. (Ministerio de Cultura, 2020)

### **México: Planes emergentes para un México Creativo**

México ha enfocado muchos de sus esfuerzos en establecer diálogos con la ONU y la UNESCO durante todo este periodo de crisis sanitaria con el fin de buscar soluciones y propuestas para la Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19. Sin embargo, a la publicación de este trabajo de investigación solo se ha publicado en medios oficiales del Gobierno Nacional Mexicano el programa “Contigo en la distancia” donde se invirtieron \$3'530,005.04USD

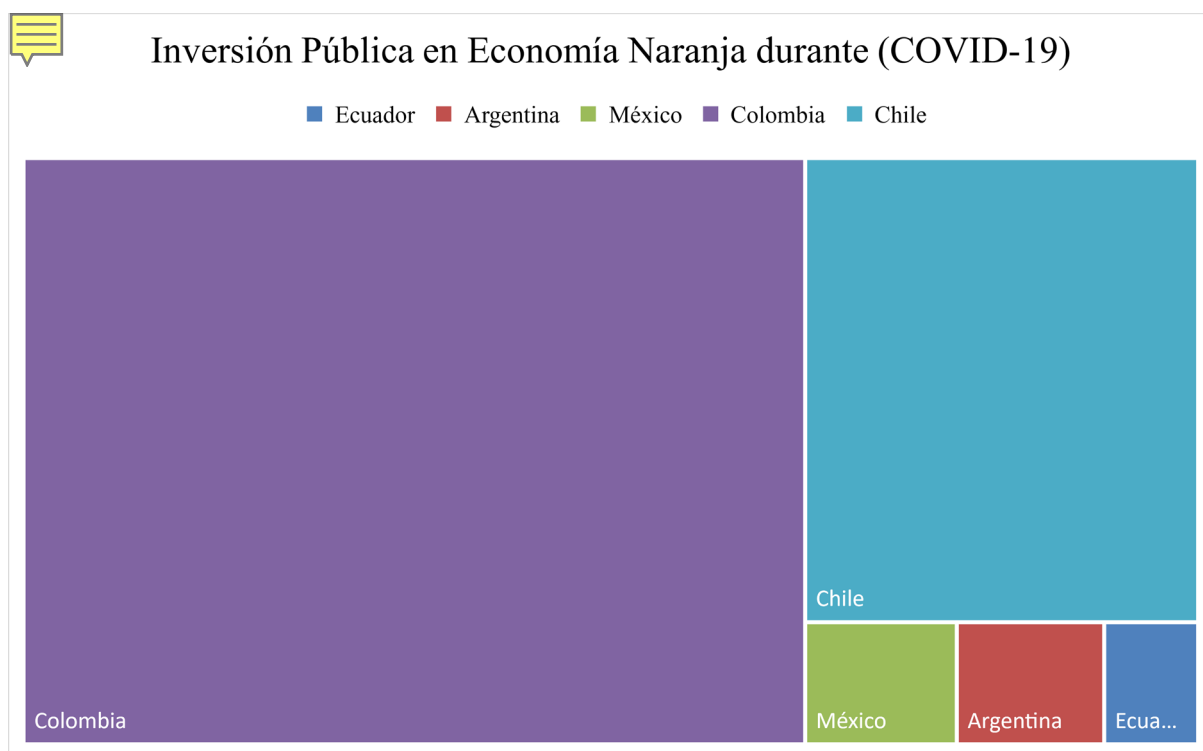
*La Secretaría de Cultura del Gobierno de México, a través de sus diferentes organismos, ofrece “Contigo en la distancia”, estrategia digital en la que se ofrece una amplia selección de material cultural, que incluye archivos sonoros, entrevistas, galerías fotográficas, videos, libros, recorridos y otros recursos, con el objetivo de que las personas puedan ejercer su derecho a la cultura desde el hogar. (Ministerio de Cultura de México, 2020)*

### **Ecuador en comparación con Chile, Argentina, México y Colombia**

En términos de inversión pública directa y enfocada hacia la Economía Naranja Ecuador es el país con menos inversión pública durante la crisis sanitaria COVID-19.

Ecuador en sus programas ha buscado inyectar dinero al sector creativo y ayudas en bonos para los trabajadores, sin embargo, han sido soluciones que no escalan. Estas soluciones no han estado optimizadas en reactivar el mercado sino entregar dinero sin un plan posterior a ello. Esto repercute en que, las dificultades para la Economía Naranja en Ecuador se mantendrían al terminarse los periodos de duración de estos programas públicos. Chile y Colombia son los países con mayor inversión en sus programas públicos donde: Chile ha invertido 16 veces más que Ecuador y Colombia 40 veces más que Ecuador. En el Gráfico 4 mostramos las proporciones de inversión en programas públicos enfocados en Economía Naranja en Ecuador y los países antes mencionados.

*Gráfico 4. Inversión en programas públicos en Economía Naranja durante la crisis sanitaria COVID-19 por país*



*Fuente: Ministerios de Cultura de: Ecuador, Chile, Argentina, Colombia y México*

*Elaboración: Autor*

Chile, Argentina y Colombia no solo invirtieron en bonos humanitarios y espacios culturales digitales para la población sino también en el cuidado del patrimonio cultural que es mandatorio que esté en buen estado. Este patrimonio cultural corresponde a: bibliotecas, museos, parques, plazas y teatros.

Colombia, no se enfocó solo en esfuerzos públicos directos hacia la comunidad sino también en promover iniciativas privadas en alianza. Esto ayudará a que se centren esfuerzos escalables y perdurables en el tiempo en la Economía Naranja.

### **Propuesta para generar efectivos y mejores programas públicos enfocados en Economía Naranja en Ecuador**

A continuación se presenta una propuesta de cómo deberían planificarse y ejecutarse programas públicos enfocados en Economía Naranja en Ecuador. Esto basado en las experiencias previamente expuestas de países vecinos y recomendaciones. Los programas públicos enfocados en Economía Naranja en Ecuador deberían tener los siguientes elementos: Alianza Público-privadas, comunicación externa, y una plataforma funcional e interactiva.

#### **Alianzas públicos-privadas**

Como se citó previamente, acorde a los datos presentados por el Sistema Integral de Información Cultural (2021, p.1), los efectos del Covid-19 en el sector cultural y patrimonial fueron de \$261'000,000.00USD en pérdidas para la Economía Naranja en Ecuador, 93% de esto fue impacto directo al sector privado y el 7% al sector público. Por esto se recomienda que, los nuevos programas públicos que se creen incluyan alianzas público-privadas con el fin de beneficiar a la mayor cantidad de trabajadores de la Economía Naranja posible. Construir estas colaboraciones usando las competencias de

cada aliado logrará obtener resultados beneficiosos para ambas partes. Estas interacciones aumentan los recursos, el impacto y la escala (Fundación Naciones Unidas, 2003).

### **Comunicación externa**

Los programas deberán ser comunicados una vez estén aprobados por la entidad estatal respectiva y se hayan aprobado las partidas presupuestarias respectivas. Con esto se evitarán sucesos como los dados con el Ministerio de Cultura y Patrimonio durante el 2020 donde programas públicos que se anunciaron no se ejecutaron generando desconfianza por parte de la sociedad civil y por ende los procesos de convocatorias se vieron afectados.

### **Plataforma funcional e interactiva**

Luego de navegar e investigar dentro del sitio web “Sitios Culturales” (<https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/sitios-culturales/>) este no tiene almacenados los contenidos culturales a los que la sociedad civil puede acceder, los contenidos de video están en YouTube y los contenidos de texto están en otros sitios del estado. Llevar usuarios fuera del sitio web principal puede resultar contraproducente acorde a las 10 reglas heurísticas propuestas por el Instituto Nielsen Norman Group en cuanto a la experiencia del usuario en las interfaces (Nielsen J. 1994).

Se recomienda tomar el ejemplo del caso de Chile donde su plataforma alberga todos los contenidos, es interactiva y se mantiene actualizada con todos los contenidos generados por los programas públicos enfocados en Economía Naranja.

## CONCLUSIONES

Los programas públicos enfocados en Economía Naranja en Ecuador no han sido del todo exitosos. Dos de ellos (“Desde mi casa” e “Historias de la Cuarentena”) no se llevaron a cabo finalmente; ni la inversión ni los programas se ejecutaron. Los otros dos programas (“Bono humanitario a 5500 trabajadores de cultura” y “Cultura en movimiento: Nuevos contenidos artísticos para beneficiar a 2500 trabajadores de la cultura”) se llevaron a cabo, sin embargo, más de un año después se desconocen los resultados y el seguimiento de estos. Esto demuestra que la gestión y ejecución del Estado en los programas públicos enfocados en Economía Naranja durante la pandemia COVID-19 no han sido eficientes ni escalables.

Se recomienda que Ecuador, basado en experiencias de países vecinos invierta en una plataforma escalable y estable como en el caso chileno. Promover alianzas público-privadas como en el caso colombiano. Al tener alianzas público-privadas, no solo se promueven más los espacios de la Economía Naranja sino también se incluye al sector empresarial y se trabaja en conjunto por un bien en común. Esto ayudará además a relaciones sólidas enfocadas en sectores creativos durante y post COVID-19 como se mencionó previamente en la propuesta para generar efectivos y mejores programas públicos enfocados en Economía Naranja en Ecuador. Además, que se destinen fondos al mantenimiento de nuestro patrimonio cultural. Que los programas actuales se reorienten hacia crear espacios culturales donde participe la ciudadanía y se promueva el consumo de todas las creaciones de la Economía Naranja en el Ecuador.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arias, F. (2014). *Metodología de la investigación, cuarta Edición*. Buenos Aires: Editorial Depalma.
- Arenas, D. (2021). Evaluación de programas públicos. *Gestión Pública. CEPAL*. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46795/1/S2100039\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46795/1/S2100039_es.pdf)
- Banco Central del Ecuador. (BCE) (2020). *Evaluación Impacto Macroeconómico del COVID-19 en la Economía Ecuatoriana*. Recuperado de: [https://contenido.bce.fin.ec//documentos/PublicacionesNotas//ImpMacCovid\\_12\\_2020.pdf](https://contenido.bce.fin.ec//documentos/PublicacionesNotas//ImpMacCovid_12_2020.pdf)
- Banco Mundial. (2020). *La COVID-19 (coronavirus) hunde a la economía mundial en la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii>
- Buitrago, F., Duque I. (2013). *La Economía Naranja. Una oportunidad infinita*. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-Econom%C3%ADa-Naranja-Una-oportunidad-infinita.pdf>
- Chavarría, J. (2016). Evaluación de programas públicos. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, (12), p. 9
- Commonwealth Government of Australia. (1994). *Government of Australia Webarchive*. Recuperado de: <https://webarchive.nla.gov.au/awa/20031203235148/http://www.nla.gov.au/creative.nation/contents.html>
- Diariovivo. (2020). *Tristán Bauer anunció las medidas destinadas a sostener la cultura durante la pandemia*. Recuperado de: <https://www.diariovivo.com/tristan-bauer-anuncio-las-medidas-destinadas-a-sostener-la-cultura-durante-la-pandemia/>
- El Comercio (25 de abril del 2020). *Gobierno entregará USD 1 millón a 5 500 artistas y gestores vulnerables del sector cultural*. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/cultura/plan-contingencia-sector-cultural-covid19.html>
- El Telégrafo, (20 de marzo del 2020). *Seis claves para entender el programa "Desde mi Casa"*. Recuperado de: <https://www.itelegrafo.com.ec/noticias/cultura/10/claves-entender-programa-casa>

- El Telégrafo, (20 de marzo del 2020). *Desde mi casa se financiará con publicidad, afirma ministro Velasco*. Recuperado de: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/10/desde-mi-casa-Velasco>
- France24. (16 marzo de 2021). *¿Qué ha mostrado la pandemia de los sistemas de salud en América Latina?*. Recuperado de: <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210329-salud-america-latina-pandemia-crisis-coronavirus>
- Fundación Naciones Unidas (2003): *Public-Private Partnerships: Meeting in the Middle*, Washington y Ginebra. Howkins, J. (2001). *The Creative Economy: How People Make Money from Ideas*. London: Penguin.
- Nielsen, J. (1994). *10 Usability Heuristics for User Interface Design*. Recuperado de: <https://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/>
- Luzardo, A., & Zaldivar, T. (2020). *¿Qué necesita la Economía Naranja en medio de la crisis del Covid-19?* Recuperado de: <https://blogs.iadb.org/industrias-creativas/es/economia-naranja-en-la-crisis-del-covid-19/>
- Ministerio de Cultura de Colombia. (2019). *ABC Economía Naranja*. Recuperado de: [https://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Documents/atencion-al-ciudadano/\\_ABC\\_ECONOMI%CC%81A\\_NARANJA\\_.pdf](https://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Documents/atencion-al-ciudadano/_ABC_ECONOMI%CC%81A_NARANJA_.pdf)
- Ministerio de Cultura de Colombia. (2020). *Entrega de BEPS por más de \$70.000 millones durante la emergencia sanitaria*. Recuperado de: [https://mincultura.gov.co/prensa/noticias/Paginas/Entrega-de-BEPS-por-m%C3%A1s-de-\\$70.000-millones-durante-la-emergencia-sanitaria.aspx](https://mincultura.gov.co/prensa/noticias/Paginas/Entrega-de-BEPS-por-m%C3%A1s-de-$70.000-millones-durante-la-emergencia-sanitaria.aspx)
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2020) *Bases de la convocatoria “Desde mi casa”*. Recuperado de: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/bases-de-la-convocatoria-desde-mi-casa/>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2020) *Ecuador 2020: Plan Integral de Contingencia para las Artes y la Cultura*. Recuperado de: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/ecuador-2020-plan-integral-de-contingencia-para-las-artes-y-la-cultura/>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2020) *‘Cultura en Movimiento’ seleccionó a 94 proyectos e incluirá USD 500 mil más en su segunda etapa*. Recuperado de: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/cultura-en-movimiento-selecciono-a-94-proyectos-e-incluire-usd-500-mil-mas-en-su-segunda-etapa/>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2020) *Ecuador 2020: Plan Integral de Contingencia para las Artes y la Cultura*. Recuperado de: [http://www.oas.org/es/sedi/ddes/CT/documentos/COVID\\_19/ECU\\_COVID\\_19\\_Measures2\\_s.pdf](http://www.oas.org/es/sedi/ddes/CT/documentos/COVID_19/ECU_COVID_19_Measures2_s.pdf)

- Ministerio de Cultura de México. (2020) *“Contigo en la distancia” desde la Secretaría de Cultura*. Recuperado de: <https://www.gob.mx/cultura/prensa/contigo-en-la-distancia-desde-la-secretaria-de-cultura?state=published>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2020) *Sitios culturales* Recuperado de: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/sitios-culturales/>
- Ministerio de Cultura, las Artes, y el Patrimonio. (2020) *Ministerio de las Culturas entregará \$200 millones para la reactivación del sector musical* Recuperado de: <https://www.cultura.gob.cl/convocatorias/ministerio-de-las-culturas-entregara-200--millones-para-la-reactivacion-del-sector-musical/>
- Ministerio de Cultura Argentina. (2020) *Medidas para el sector de la cultura ante el COVID-19*. Recuperado de: <https://www.cultura.gob.ar/medidas-en-el-sector-cultural-ante-el-covid-19-8932/>
- Ministerio de Trabajo de Colombia. (s.f.) *Abecé de los Beneficios Económicos Periódicos BEPS “Esquema Flexible de Protección para la Vejez”* Recuperado de: <https://www.mintrabajo.gov.co/empleo-y-pensiones/pensiones/abecede-de-los-beneficios-economicos-periodicos-beps>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2013). *Informe sobre la Economía Creativa*. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/142482-opac>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2014). *Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo*. Recuperado de: [https://en.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/cdis/resumen\\_analitico\\_ecuador\\_0\\_1.pdf](https://en.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/cdis/resumen_analitico_ecuador_0_1.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2015). *Centro Regional para el Fomento del Libro*. Recuperado de: <https://cerlalc.org/publicaciones/tiempos-de-cultura-el-primer-mapa-de-las-industrias-culturales-y-creativas/>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (12 de enero de 2020). *Coronavirus en China*. Recuperado de <https://www.who.int/csr/don/12-january-2020-novel-coronavirus-china/es/>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (30 de marzo de 2020). *La OMS publica directrices para ayudar a los países a mantener los servicios sanitarios esenciales durante la pandemia de COVID-19*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news/item/30-03-2020-who-releases-guidelines-to-help-countries-maintain-essential-health-services-during-the-covid-19-pandemic>
- Ospina, S. (2018). *La economía naranja: el lado creativo de la industria*. Recuperado de: <https://www.noticias.ltda/startup/la-economia-naranja-lado-creativo/>



- PortalCLINIC. (14 marzo del 2020). *¿Qué es el Coronavirus SARS-CoV-2?* Recuperado de: <https://www.clinicbarcelona.org/asistencia/enfermedades/covid-19/definicion>
- PRIMICIAS. (22 marzo de 2020). *Ministerio de Cultura lanza bases de programa #DesdeMiCasa* Recuperado de: <https://www.primicias.ec/noticias/cultura/ministerio-cultura-bases-desdemicasa/>
- PRIMICIAS. (06 octubre de 2020). *Velasco dio solución parcial al lío de los fondos de fomento cultural* Recuperado de: <https://www.primicias.ec/noticias/cultura/ifaic-fondos-fomento-cultura-epoca-velasco/>
- Sen, A. (2004). *How does culture matter?* Recuperado de: <http://cscs.res.in/dataarchive/textfiles/textfile.2009-08-24.9377468545/file>
- Sotelo, A. (2012). *La cadena de valor público: un principio ordenador que previene la colisión.* Recuperado de <https://baixardoc.com/preview/2012-11-la-cadena-de-valor-publico-un-principio-ordenador-que-previene-la-colision-metodologica-5cf43231b40e5>
- Sistema Integral de Información Cultural. (2020) Impacto del Covid-19 en el sector cultural y patrimonial del Ecuador - marzo 2021. Recuperado de: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/04/Boleti%CC%81n-Impacto-del-Covid-19.pdf>
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). (2013). *Trade in creative products reached new peak in 2011, UNCTAD figures show.* Recuperado de: <https://unctad.org/news/trade-creative-products-reached-new-peak-2011-unctad-figures-show>