



**República del Ecuador**  
**Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil**  
**Facultad de Posgrado e Investigación**

**Tesis en opción al título de Magíster en:**  
**Gestión de Empresas Turísticas**

**Tema de tesis:**  
**Gestión del turismo comunitario y su impacto sociocultural en la comunidad**  
**Ponce-Quilotoa del cantón Pujilí**

**Autor:**  
**Ing. Lourdes Janneth Suntasig Tuasa**

**Director de Tesis**  
**Econ. Olmedo Farfán Gonzáles, MSc.**

**Septiembre 2020**  
**Guayaquil – Ecuador**

## **Declaración Expresa**

Yo, Lourdes Janneth Suntasig Tuasa, con cédula de ciudadanía 0503072217, declaro bajo juramento que el presente trabajo realizado es de mí autoría y que no ha sido presentado ni evaluado anteriormente y que se ha realizado la investigación de las bibliografías detalladas bajo la línea de investigación: **GESTIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO Y SU IMPACTO SOCIOCULTURAL DE LA COMUNIDAD PONCE QUILOTOA DEL CANTÓN PUJILÍ.**

Y brindo mis derechos de Propiedad Intelectual a la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, con la finalidad de que sea utilizado o divulgado según lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual.

-----  
**Ing. Lourdes Janneth Suntasig Tuasa**

## **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo de investigación a quienes han sido el motor para superarme, mis padres: Sr. Segundo Leonidas Suntasig Oña y Sra. María Clementina Tuasa Loya, quienes sin importar las dificultades han estado presentes en cada momento, apoyando cada paso y decisión tomada en mi vida.

El esfuerzo de cada uno de ellos por dar a cada una de sus hijas lo mejor, se ve reflejado en cada logro obtenido.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, a la virgen María y a mi Niño de Isinche por la oportunidad que me brinda cada día para cumplir mis objetivos, a mis padres por siempre apoyarme de manera incondicional en cada momento, a mis hermanas (Anita, Marlene, Emma, Liliana), cuñado y sobrinos por el apoyo moral, la paciencia y la motivación que me han brindado en cada momento difícil, gracias mi querida familia pues ustedes son quienes me han empujado a ser un mejor ser humano.

De igual manera a mis docentes por compartir sus conocimientos de manera especial al MSc. Olmedo Farfán, por su tiempo y paciencia al momento de guiarme en cada paso y proceso de investigación, así como también al Dr. Enrique Cabanilla decano de la Universidad Central del Ecuador por compartir sus experiencias que sirvieron de base principal para mi investigación .

A mis compañeros de posgrado, profesionales llenos de valores que no dudaron en ningún momento en ayudarme ante cualquier inquietud, gracias por compartir sus conocimientos, experiencias, consejos y palabras que me ayudaron como profesional.

Agradezco a todos quienes estuvieron pendientes de la investigación desde lo académico y técnico.

Y un agradecimiento infinito a quienes conforman la comunidad Ponce Quilotoa por abrirme las puertas de su localidad y colaboración brindada en cada proceso investigativo, por compartir sus costumbres y tradiciones que más allá de lo académico, me enseñaron a apreciar la esencia de sus formas de vida.

## Tabla de contenido

Resumen .....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	1
1. Marco teórico conceptual .....	6
1.1. Antecedentes de la investigación .....	6
1.2. Planteamiento del problema .....	8
1.2.1. Formulación del problema.....	12
1.2.2. Sistematización del problema .....	12
1.3. Objetivos de la investigación.....	13
1.3.1. Objetivo General.....	13
1.3.2. Objetivos Específicos.....	13
1.4. Justificación .....	14
1.5. Marco Referencial de la investigación .....	16
1.5.1. Marco Teórico.....	16
1.2.1.1. Turismo comunitario .....	16
1.5.1.1. Comunidad.....	18
1.5.1.2. Gestión .....	20
1.2.1.2. Emprendimiento.....	22
1.2.1.1. Economía popular y solidaria .....	24
1.2.1.2. Procesos organizativos .....	28
1.2.1.3. Estructura organizativa.....	30
1.2.1.4. Liderazgo comunitario .....	33
1.2.1.5. Autogestión comunitaria .....	34
1.2.1.6. Procesos de enmarcación.....	36
1.2.1.7. Cultura.....	37
1.2.1.8. Sistema de creencias .....	39
1.2.1.9. Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA.....	42
1.2.1.10. Modelo de turismo comunitario.....	43
1.2.1.11. Modelo de gestión comunitaria.....	44

1.2.1.12.	Manual de buenas prácticas: turismo en áreas naturales con gestión comunitaria.....	45
1.5.3.	Contexto: Realidad del turismo comunitario y su impacto sociocultural ....	47
1.2.1.13.	Procesos organizativos de las comunidades indígenas .....	47
1.2.1.14.	Organización turística comunitaria en el Ecuador .....	49
1.2.1.15.	Turismo comunitario en Ecuador.....	50
1.2.1.16.	Turismo comunitario en la provincia de Cotopaxi .....	51
1.2.1.17.	Asociaciones comunitarias en función al desarrollo local .....	52
1.2.1.18.	Impacto sociocultural en comunidades por actividades turísticas .....	53
CAPÍTULO II	.....	55
2.	MARCO METODOLÓGICO .....	55
2.1.	Diseño de la investigación .....	55
2.2.	Métodos lógicos de la investigación .....	55
2.3.	Unidad de análisis y población y muestra .....	56
2.3.1.	Población y muestra .....	56
2.4.	Operacionalidad de Variables .....	58
2.5.	Fuentes, técnicas e instrumentos para la recolección de información.....	59
2.5.1.	Encuestas .....	59
2.5.2.	Entrevistas en profundidad .....	60
2.5.3.	Revisión Documental .....	61
2.5.4.	Observación participante .....	61
2.5.5.	Dinámica de grupos .....	62
2.6.	Tratamiento de la información.....	62
Capitulo III	.....	64
3.	Resultados y discusión .....	64
3.1.	Análisis de la situación.....	64
3.1.	Análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas.....	68
3.1.1.	Organización comunitaria .....	69
3.1.1.	Impactos socioculturales .....	69
3.2.1.	Análisis de la percepción del turista .....	73
3.2.1.	Resultados de entrevistas realizadas a los actores sociales .....	76
3.3.	Presentación de resultados y diagnóstico .....	79
3.3.1.	Resultados Variable Gestión del turismo comunitario.....	79

3.3.1.1.	Organización comunitaria .....	79
3.3.1.2.	Dimensión turística .....	81
3.3.2.	Variable Impacto Sociocultural .....	83
3.3.2.1.	Dimensión Sociocultural .....	83
3.3.3.	Gestión del turismo comunitario e impacto sociocultural.....	88
4.	Propuesta de modelo de gestión.....	90
4.2.	Justificación del modelo de gestión planteada.....	90
4.3.	Propósito general del modelo de gestión.....	91
4.4.	Desarrollo del modelo de gestión de turismo comunitario CPC.....	91
4.4.1.1.	Fase 1. Iniciación .....	92
4.4.1.2.	Fase 2. Planificación y programación .....	92
4.4.1.2.1.	Ejes del modelo de gestión turística comunitaria CPQ .....	94
1.	Condición General.....	95
2.	Eje social .....	99
3.	Eje cultural .....	103
4.	Eje ambiental y territorial .....	107
5.	Eje económico .....	111
6.	Eje turístico.....	115
7.	Evaluación de la gestión comunitaria .....	119
4.1.2.3.	Cronograma y presupuesto del modelo de gestión .....	121
4.4.1.3.	Fase 3. Ejecución .....	124
4.4.1.4.	Fase 4. Seguimiento y control.....	124
	Conclusiones .....	125
	Recomendaciones.....	127
	Referencias bibliográficas .....	128
	Anexos .....	144

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Principios Básicos de la Economía solidaria .....	25
<b>Tabla 3.</b> Pasos del manual del Manejo del turismo comunitario .....	46
<b>Tabla 4.</b> Unidad de estudio, población y muestra de la comunidad Ponce Quilotoa .....	57
<b>Tabla 5.</b> Catastro Turístico de la Asociación Lago Verde Quilotoa .....	67
<b>Tabla 6.</b> Estadísticos descriptivos .....	69
<b>Tabla 7.</b> Coeficientes <sup>a</sup> o grado de intensidad.....	70
<b>Tabla 8.</b> Matriz de componentes rotados a e identificación de componentes claves .....	71
<b>Tabla 9.</b> Resultado de entrevistas a actores sociales .....	77
<b>Tabla 10.</b> Condición general.....	97
<b>Tabla 11.</b> Especificaciones de la condición general.....	98
<b>Tabla 12.</b> Eje social .....	101
<b>Tabla 13.</b> Especificación del eje social.....	102
<b>Tabla 14.</b> Eje cultural .....	105
<b>Tabla 15.</b> Especificaciones del eje cultural.....	106
<b>Tabla 16.</b> Eje ambiental y territorial .....	109
<b>Tabla 17.</b> Especificación del eje ambiental y territorial .....	110
<b>Tabla 18.</b> Eje económico .....	113
<b>Tabla 19.</b> Especificación del eje económico .....	114
<b>Tabla 20.</b> Eje Turístico .....	117
<b>Tabla 21.</b> Especificación del eje turístico .....	118
<b>Tabla 22.</b> Evaluación de la gestión comunitaria .....	119
<b>Tabla 23.</b> <i>Especificación Condición Final: Evaluación del modelo de gestión</i> .....	120
<b>Tabla 24</b> Cronograma de actividades del modelo de gestión .....	122
<b>Tabla 25.</b> Presupuesto del modelo de gestión.....	123
<b>Tabla 26.</b> Anexo 1 matriz auxiliar de operaciones.....	144
<b>Tabla 27.</b> ANEXO 2 Antecedentes Bibliográficos .....	146
<b>Tabla 28.</b> ANEXO 3 Matriz de Operacionalización.....	148

## INDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> .....	74
<b>Gráfico 2.</b> .....	75
<b>Gráfico 3.</b> .....	75

## INDICE DE IMÁGENES

<b>Imagen. 1.</b> Triángulo invertido del emprendimiento por Andy Freire.....	24
<b>Imagen. 2</b> Fases del modelo de gestión.....	92
<b>Imagen. 3.</b> Modelo de Gestión de turismo comunitario CPQ .....	95

## Resumen

El turismo comunitario con el paso de los años se ha convertido en un modelo de gestión en donde, varias organizaciones y comunidades lo han aprovechado como instrumento de gestión para el desarrollo local. En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo diseñar un modelo de gestión que garantice el desarrollo sustentable de la comunidad, tomando como base, lineamientos que fortalezcan la organización comunitaria y diversifiquen las actividades turísticas. Para ello, el estudio contó con un enfoque mixto pues, conforme avanza la investigación se analiza datos cualitativos y cuantitativos, a través del levantamiento de información de 231 encuestas aplicadas a los residentes de la comunidad y 380 encuestas a los turistas que han visitado el Quilotoa, de igual manera, se realizó entrevistas a dirigentes de las asociaciones, directiva de la comunidad y actores sociales bajo la técnica de “snowball”, pues se consideró las recomendaciones de la misma población para la selección no probabilística de los entrevistados. En el tratamiento de la información se realizó una regresión de las encuestas, una correlación de las variables y un análisis factorial en el que se identificó los factores claves, para que, en el capítulo cuatro se plantee un modelo de gestión en base a la realidad organizativa de la comunidad y las necesidades identificadas tanto en la oferta y demanda turística. Finalmente, se concluyó que la gestión de turismo comunitario en Ponce Quilotoa está basada en las características organizativas de las comunidades indígenas, en los principios de unidad y reciprocidad de la población local, de igual manera, se identificó impactos a raíz de la actividad turística, pues la comunidad ha fortalecido la participación de las mujeres y el liderazgo de los dirigentes, mismos que contribuyen en la revalorización de su sistema de creencias y actividades ancestrales.

**Palabras claves:** Organización comunitaria, sistema de creencias, turismo comunitario, desarrollo local y desarrollo sustentable

## **Abstract**

Community tourism over the years has become a management model where various organizations and communities have used it as a management tool for local development. In this context, this research aims to design a management model that guarantees the sustainable development of the community, based on guidelines that strengthen community organization and diversify tourism activities. For this, the study had a mixed approach because, as the research progresses, qualitative and quantitative data is analyzed, through the collection of information from 231 surveys applied to residents of the community and 376 surveys to tourists who have visited Quilotoa. In the same way, interviews were conducted with leaders of the associations, community leaders and social actors under the technique of "snowball", since the recommendations of the same population for the non-probability selection of the interviewees were considered. In the treatment of the information, he carried out a regression of the surveys, a correlation of the variables and a factor analysis in which the key factors were identified so that in chapter four a management model based on the organizational reality of the community and the needs identified in both tourism supply and demand. Finally, it was concluded that the management of community tourism in Ponce Quilotoa is based on the organizational characteristics of indigenous communities and the principles of unity and reciprocity of the local population, likewise positive impacts were identified as a result of tourism activity, because the community has strengthened the participation of women and the leadership of the leaders who contribute to the revaluation of their belief system and ancestral activities.

**Key words:** Community organization, belief system, community tourism, local development and sustainable development.

## **Introducción**

El turismo comunitario tanto en América Latina como en Ecuador se ha convertido en una oportunidad de generar alternativas económicas, que conectadas a varias actividades turísticas permite la diversificación de servicios orientados a generar experiencias en los turistas; por otro lado, permite a los residentes difundir sus diversas formas de vida, costumbres y tradiciones. El turismo comunitario facilita la participación de los actores comunitarios y empoderamiento de los sistemas de creencias con las que cuentan las comunidades, sea, por su organización social o por su bagaje cultural.

Desde diferentes contextos, el turismo comunitario va más allá de una actividad turística, pues, se considera como un modelo de gestión en las cuales las comunidades pueden ser protagonistas de cada decisión tomada para el desarrollo comunitario. Esto se evidencia en varios proyectos ubicados en: Otavalo, Manabí, Loja, entre otras, cuyas oportunidades se basan en generar beneficios colectivos entre mujeres, familias, jóvenes, es decir, entre quienes conformen organizaciones o asociaciones turísticas, que no necesariamente se encuentren dentro de sectores rurales.

Por otro lado, el turismo comunitario desarrollado en comunidades indígenas, busca los beneficios económicos, la revalorización sociocultural de la población a través de sus procesos organizativos, la participación comunitaria, liderazgo y sistema de creencias, para luego ser transmitidas a los turistas.

De acuerdo a estos postulados, el Ecuador a través de lineamientos estratégicos, normativas establecidas y políticas públicas, procura apoyar actividades que aporten beneficios socioeconómicos, a los sectores más vulnerables a través de la Constitución del Ecuador (2008), donde se promueve el Buen Vivir (Sumak Kawsay) de las poblaciones; promoviendo una interrelación entre la sostenibilidad y desarrollo local; la cultura, naturaleza, actividades productivas y la cosmovisión andina (Cabanilla & Rendón, 2020).

En base a estas realidades el gobierno también plantea, a través del plan nacional de desarrollo “Toda una vida”, estrategias que buscan apoyar nuevas iniciativas con el fin de generar una economía accesible e inclusiva a través de lineamientos que apunten las actividades del turismo comunitario como clave para fomentar el desarrollo local. (SEMPLADES, 2017).

Por otro lado, el nuevo PLANDETUR 2030, en base al incremento de la demanda y la oferta turística existente en las diferentes categorías de turismo, plantea ejes para la gestión turística basados en la competitividad y calidad, lo que conlleva, a que diferentes sectores y organizaciones interesadas en el turismo generen nuevas opciones de organización turística con “estrategias más amplias para el desarrollo local, reivindicación y autogestión de las comunidades” (Ballesteros, Hernández, Coca, Cantero, & Campo, 2008; p. 409)

A lo largo de los años las comunidades indígenas han desarrollado nuevos emprendimientos turísticos, tras identificar el interés de los turistas por actividades de recreación que ofrezcan experiencias, estimándose que exista alrededor de 15,000 personas beneficiarias de manera directa e indirecta. La gestión del turismo comunitario, ha permitido a las comunidades tener una autonomía al momento de tomar decisiones y ejecutar actividades en beneficio de la colectividad, facilitando el trabajo e identificación de impactos que pudieran afectar las formas de vida de las localidades.

Mediante la organización y gestión comunitaria, se ha visto en el turismo un medio para reducir el impacto negativo ocasionado por actividades económicas y sociales; pues su aplicación, si bien no mitiga dichos problemas, puede generar impactos positivos sobre la naturaleza y la juventud, considerándolos como ejes fundamentales dentro de las comunidades, al igual que la participación de las mujeres, que hoy en día se han convertido en protagonistas para el desarrollo de las comunidades.

Dentro de la provincia de Cotopaxi, el turismo comunitario se encuentra reflejado en diferentes localidades, una de ellas ubicada en la parroquia Zumbahua del cantón Pujilí. El turismo comunitario se ha convertido en el sustento de muchas familias que buscan mejorar sus condiciones de vida, como es el caso de Ponce Quilotoa, la misma que, alberga dos asociaciones orientadas al turismo comunitario, como es el caso de Shalalá y la Asociación Lago Verde Quilotoa, esta última alberga la mayor cantidad de turistas por estar asentada junto al cráter de la laguna y por contar con características representativas de la zona; por ejemplo consta con pequeñas edificaciones modernas a base de adobe, baharenque y teja (Maisanche, 2018).

A la comunidad llegan turistas nacionales y extranjeros de diferentes países como Estados Unidos, Europa, Australia y en minoría Asia. lo que ha provocado que la oferta turística se desarrolle a través de tiendas de ropa, artesanías, galerías, hospedaje y alimentación, su organización es clave para el trabajo coordinado, pues, les permite participar a sus 380 socios por periodos de tiempo en las diferentes áreas (Latacunga, 2020).

En base a lo expuesto anteriormente se torna primordial abordar una investigación, en la cual, se analice desde contextos teóricos el desarrollo del turismo comunitario y los aportes que contribuyen a su mejor comprensión desde el ámbito sociocultural, pues se considera que al ser un estudio basado en la realidad social de la comunidad, es necesario partir desde la base organizativa y la participación de diferentes actores colectivos que interviene directa e indirectamente dentro de la comunidad, para luego dar relevancia a las características culturales existentes y que sin duda, requieren de una mejor visibilidad, pues se considera un patrimonio de las organizaciones indígenas.

Con el fin de contribuir dentro de la comunidad local con la gestión turística, se propone un modelo de gestión que se convierta en un instrumento de desarrollo sustentable para la

organización, en las que se plantee la difusión de las características socioculturales, el fortalecimiento de la estructura organizativa de la comunidad, y experiencias vivenciales ofertados los turistas, promoviendo así la diversificación de productos turísticos.

En base a ello, la presente investigación contempla cuatro apartados, en los cuales se detalla la estructura del estudio los mismos que se especifican de la siguiente manera:

En el capítulo uno se detalla investigaciones que anteceden al tema de estudio, un planteamiento del problema, en el cual, se sistematiza de manera clara las interrogantes expuestas que conllevan al planteamiento de un objetivo general y tres específicos. De igual manera, a través de la justificación se explica el propósito del tema de investigación; por otro lado, se menciona diferentes conceptualizaciones basado en la variable dependiente e independiente, las mismas que permiten entender al turismo comunitario como modelo de gestión, de la misma manera se menciona cuatro modelos de gestión aplicados en diferentes contextos, de los cuales se selecciona un manual de turismo comunitario como referencia de estudio.

Con respecto al capítulo dos, se establece el marco metodológico que se aplica en la investigación, en el cual, se define el diseño, alcance, enfoque, métodos aplicados, unidad de análisis, población y muestra aplicada para el levantamiento de información. De igual manera, se enfatiza las técnicas e instrumentos aplicados para el tratamiento de la información obtenida de la comunidad.

En el capítulo tres, a través de una regresión, correlación y análisis factorial aplicada a las encuestas tanto de residentes de la comunidad como a los turistas, se derivaron resultados con su respectiva discusión, mismos que fueron triangulados conjuntamente con las entrevistas, encuestas, observación participante y trabajos grupales aplicados dentro de la comunidad, permitiendo identificar factores que determinan la propuesta planteada.

En el capítulo cuatro, se plantea un diseño de modelo de gestión, que tiene como propósito contribuir con el desarrollo sustentable de la comunidad y el fortalecimiento de la organización comunitaria, enmarcándose en cuatro fases, los mismos que contiene: una iniciación, planificación, programación, ejecución, seguimiento y control, dichas fases busca a través de ejes de gestión, orientar acciones específicas que faciliten el trabajo comunitario, entre ellas se localiza posibles alianzas con diferentes actores públicos y privados, pues se consideran claves para el desarrollo del turismo; además, se establecen responsabilidades, tiempo y valoraciones de alcance, que permitan el respectivo seguimiento y evaluación.

Finalmente, en base a la información obtenida, se menciona conclusiones y recomendaciones derivadas como resultado de la investigación.

# Capítulo I

## 1. Marco teórico conceptual

### 1.1. Antecedentes de la investigación

En la actualidad el turismo comunitario se ha convertido en una actividad alternativa para el desarrollo, misma que permita mejorar las condiciones de vida, mediante la organización, participación activa y solidaria, permitiendo el manejo adecuado del patrimonio cultural y natural (García, 2016).

La participación local es un factor trascendental en el turismo comunitario, ya que se toma en cuenta aspectos como la autogestión y el control local directo por parte de las comunidades, de la misma manera, la puesta en práctica de iniciativas turísticas en la localidad, tal como da cuenta Quintana (2016) en su investigación realizada sobre “Gestión del turismo rural comunitario en la parroquia la Magdalena, cantón Chimbo, provincia de Bolívar, Ecuador”, mediante una investigación exploratoria y descriptiva, basada en una observación científica, en donde, se analizó probabilísticamente variables del medio (estructura organizacional, medioambiental, administrativa y comunitaria) y variables resultantes (satisfacción y productividad, calidad de servicios y calidad de vida) en las que se tomó en cuenta una población de 2,819 habitantes y 1,5000 turistas.

Como resultado, se menciona que la gestión del turismo rural comunitario busca valorar los recursos turísticos de la localidad, así como potenciar la actividad para reducir la migración de la población rural, mediante el incremento de la prestación de servicios turísticos de calidad y empoderamiento de las autoridades locales que permita mejorar la calidad de vida de la población.

De la misma manera, en esta investigación, se evidencia el empoderamiento de las mujeres y jóvenes dentro de la actividad turística, generando roles de liderazgo y minimizando problemas sociales como la migración. En cuanto a la parte organizativa, la gestión de la parroquia facilita la toma de decisiones en conjunto con los miembros de la comunidad, lo que permite el desarrollo de capacidades, mejoramiento de la calidad de servicios, revalorización de la cultura local y mejoría de la calidad de vida en la población.

Así mismo, en una siguiente investigación sobre “Turismo Rural comunitario: Gestión Familiar y estrategias de consolidación en el Estado de Santa Catarina (Brasil)”, Flores, Cunha y Chistiffoli (2016) ven al turismo comunitario como una alternativa en el desarrollo local y basan la investigación en un análisis de los emprendimientos de turismo rural comunitario y en la caracterización de un modelo de gestión de la localidad. Para ello, realizaron un análisis cualitativo y cuantitativo, evaluando 293 municipios, en los cuales se desarrollan emprendimientos turísticos, se utilizó encuestas con preguntas abiertas y cerradas, del análisis de alrededor de 500 emprendimientos se obtuvo como resultado que el 50% de emprendimientos familiares en las comunidades trabajan con un modelo de gestión familiar, sin embargo, este modelo ha permitido formar redes y sociedades capaces de disminuir la exclusión y el éxodo poblacional de las comunidades tradicionales.

Concluyendo que, la buena gestión de los emprendimientos turísticos permite generar emprendimientos rentables basados en estrategias de marketing y atención al cliente, la infraestructura de los negocios muestra estética y decoración de acuerdo al sector. Mientras tanto, la capacitación constante de quienes están involucrados en la actividad turística facilita una certificación de calidad que los hace seguros y confiables dentro de la oferta turística.

Un tercer estudio de Mendoza, Monterubio y Fernández (2011) sobre los “Impactos sociales del turismo en el centro íntegramente planeado (CIP) Bahía de Huatulco, México”, busca identificar la percepción de la comunidad local sobre los beneficios y costos sociales

que el turismo ha generado en la comunidad. Este estudio se basó en una investigación cualitativa, en la cual, se aplicó entrevistas semiestructuradas a 31 residentes locales, del cual se obtuvo como resultados que el turismo ha generado beneficios económicos a partir de una mayor posibilidad de encontrar un empleo en el sector, por el surgimiento de nuevas actividades económicas, principalmente comerciales. No obstante, se menciona que los empleos no se encuentran bien remunerados, por otro lado, el costo de los bienes de la comunidad tiende a elevarse por la presencia del turismo.

## **1.2. Planteamiento del problema**

El turismo en el Ecuador, ha dado grandes saltos puesto que, se ha convertido en la cuarta actividad económica tras la extracción de petróleo y la producción de plátano, y, en tercer lugar, si se considera los ingresos en relación con los principales productos no petroleros (MINTUR, 2019). En el 2018 se registró la llegada de 2.427.660 mil turistas al país con fines de recreación (MINTUR, 2018), evidenciándose el incremento de la demanda turística, lo que implica la necesidad de gestionar nuevas alternativas de ocio y recreación.

En el 2019 se identifica un porcentaje representativo de turistas interesados en el turismo cultural. Según “los perfiles del turista 2017, citado en el Plan Nacional de Turismo (PLANDETUR 2030) las provincias de la Región Interandina o Sierra han llegado a acoger un porcentaje de 31.2% de turistas al año en atractivos con características culturales, así como también de espacios que les brinden experiencias vivenciales, como las comunidades que ofertan un turismo comunitario.

En este mismo contexto, a lo largo del tiempo, las comunidades se han enfrentado a diversas problemáticas como económicas y socioculturales, según datos de INEC y estudios realizados por la ONU, aún se mantiene índices de pobreza debido a la migración

(Bebbington, 2019) y a la falta de empleo, lo que obliga a muchos a trasladarse a las grandes ciudades en busca de mayores oportunidades para mejorar sus condiciones de vida.

La gestión de las comunidades, fundadas en las bases organizativas y culturales trata de reducir las diferentes problemáticas existentes en las comunidades, mediante acciones que busquen generar beneficios sociales y colectivos. Las comunidades a través de la gestión de los dirigentes o sus líderes, trabajan en la creación de emprendimientos asociados entre sí y que proveen ingresos económicos.

Entre los emprendimientos comunitarios se encuentra Ponce-Quilotoa, ubicada en la provincia de Cotopaxi, cantón Pujilí, localizada a 150 Km de la ciudad de Quito al costado oriental de la parroquia de Zumbahua (Vallejo, 2017), políticamente se encuentra conformada por cinco sectores: Quilotoa Pamba, Macapungo, Hatum Loma, Niño Rummy y Hatalo estimándose una población de 574 habitantes (Torres, 2017).

La actividad turística en la comunidad inició sus pasos hace 25 años con la venta de bebidas y vituallas a los primeros turistas que arribaban a la comunidad, quienes se interesaban por conocer la laguna del Quilotoa, un volcán apagado que se encuentra a 3,500 msnm y a 15 Km de la parroquia Zumbahua. Este atractivo forma parte de la comunidad, lo que permite que la población realice diferentes actividades turísticas con el fin de generar ingresos económicos a través de las asociaciones existentes (Torres, 2017).

En los registros publicados por el Ministerio del Ambiente (2019) se indica que visitan la Reserva Ecológica los Ilinizas alrededor de 86.361 turistas al año, y que de ese total el 60 % pertenecen a los registros de ingreso a la laguna del Quilotoa, de igual manera, según el catastro turístico del MINTUR existe iniciativas familiares que facilitan la oferta turística de la comunidad” (Gaibor, 2016). Dentro de Ponce Quilotoa se despliegan dos organizaciones dedicadas al turismo una de ellas la Asociación Lago Verde Quilotoa, lugar donde se desarrolla la mayor actividad turística debido a los diferentes servicios ofertados, de igual

manera, se encuentra la asociación de turismo comunitario Shalalá, siendo un proyecto nuevo que oferta servicios de hospedaje y un mirador turístico hacia el volcán Quilotoa

Azevedo & Basz (2013) en un estudio sobre el impacto dentro de comunidades indígenas dedicadas al turismo, manifiestan que uno de los problemas que se encuentran en las comunidades y pueblos indígenas más allá de la cuestión cultural, es el desigual reparto de beneficios, lo que provoca el empobrecimiento de los sectores comunitarios, esta podría reflejarse dentro de la comunidad de Ponce Quilotoa, pues el incremento de iniciativas privadas con el aumento de socios en las asociaciones conllevaría a relacionarse a la problemática mencionada por los autores.

Otro de los problemas, está relacionado con la migración, según el presidente de la Junta Parroquial de Zumbahua, al menos el 50% de la población se ha trasladado a las grandes ciudades en busca de nuevas oportunidades lo que ha conllevado en muchos de los casos adaptar nuevas formas de vida. (Maggi, 2019)

Los impactos socioculturales mencionados, de no identificarse y estudiar de manera concreta como fenómeno social provocaría que la comunidad y los actores que intervienen en la misma, no generen alternativas para su propio desarrollo y provoque una pérdida de identidad cultural como la base organizativa de los pueblos indígenas.

Así como también, relacionado con la participación local, causaría la poca relación en actividades dentro de la comunidad y los que lo hicieran se enfoquen en los réditos económicos, dejando a un lado el valor patrimonial e identidad que estos puedan tener. Mientras tanto, la convivencia con los turistas se limitaría evitando que se pueda compartir y transmitir los conocimientos, costumbres y tradiciones que posee la comunidad en diferentes áreas: artesanales, agrícolas, ganaderas e incluso históricas.

En dicho pronóstico, concuerdan Wall y Mathieson (como citó en Mendoza, Monterubio, y Fernández, 2011), al mencionar que los impactos socioculturales, pueden ser descritos

como cambios en la calidad de vida de la población comunitaria indígena, puesto que, se transforman los sistemas de valores sociales y colectivos, patrones de comportamiento, estructuras comunitarias, estilos y calidad de vida.

Los estudios socioculturales como indicadores en la actividad del turismo comunitario han sido poco estudiados, siendo incorporados de forma muy “fragmentada o casi por compromiso en las evaluaciones convencionales realizadas para los estudios turísticos” (Sancho & García, 2006). Por esta razón, es necesario un estudio que permita conocer los impactos en relación al turismo, sobre todo dentro de comunidades, pues al no ser estudiadas y reflexionadas provocaría impactos que alteren la gestión de las comunidades, falta de desarrollo local y el aumento de la migración.

En base a las problemáticas mencionadas anteriormente, se considera de vital importancia plantear preguntas que serán respondidas durante la investigación, con el fin de obtener resultados que aporten a la identificación de las principales características organizativas de la comunidad, la influencia e impacto ocasionado por el turismo en la comunidad, permitiendo así, generar estrategias en base a la organización comunitaria encaminadas a mejorar la actividad turística y las formas de vida.

### **1.2.1. Formulación del problema**

- ¿De qué manera la gestión del turismo comunitario garantiza el desarrollo sustentable de la comunidad Ponce-Quilotoa?

### **1.2.2. Sistematización del problema**

- ¿Cuáles son las características de la organización comunitaria que determinan la gestión del turismo en la comunidad de Ponce Quilotoa?
- ¿De qué manera afectan los impactos socioculturales ocasionados por la actividad turística en las formas de vida de la comunidad?
- ¿Cuáles son las herramientas de gestión de turismo comunitario que contribuye al desarrollo sociocultural de la comunidad Ponce Quilotoa?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Diseñar un modelo de gestión que garantice el desarrollo sustentable de la comunidad, tomando como base lineamientos que fortalezcan la organización comunitaria y diversifiquen las actividades turísticas de la comunidad.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Identificar las características de organización comunitaria que influye en la gestión turística de la comunidad Ponce Quilotoa.
- Analizar los impactos socioculturales identificados por la actividad turística que mayor influencia tiene en las formas de vida de la comunidad.
- Plantear un modelo de gestión de turismo comunitario que permita potencializar la actividad turística y fortalecer el desarrollo socio-cultural de la comunidad Ponce Quilotoa.

#### **1.4. Justificación**

El evidente crecimiento de la actividad turística en las comunidades, se ve reflejado en diferentes emprendimientos desarrollados en las poblaciones locales que buscan sustentar las formas de vida de las comunidades, convirtiéndolas en una oportunidad para el desarrollo económico de la localidad y que cuentan con recursos turísticos (CODESPA, 2011).

Según la FEPTCE, tras el interés de los turistas en actividades de recreación que ofrezcan experiencias, los emprendimientos turísticos en comunidades van en aumento, estimándose que exista alrededor de 15,000 personas beneficiarias de manera directa e indirecta dentro del turismo comunitario. La gestión de pequeños emprendimientos asociados entre sí, brindan a los turistas nacionales y extranjeros la oportunidad de vivir experiencias dentro de las comunidades anfitrionas. Con ello, las poblaciones locales a más de generar ingresos económicos propios, promueven la revalorización intercultural.

El turismo comunitario desarrollado a través de asociaciones en la comunidad Ponce Quilotoa, ha logrado captar la visita diaria de turistas nacionales y extranjeros, lo que ha conllevado al aumento de la planta turística para cubrir la demanda existente, así se evidencia en el catastro publicado por el MINTUR sobre la oferta turística en la comunidad. Las asociaciones como Shalalá y Lago Verde Quilotoa han involucrado a una gran parte de la población de la comunidad, permitiendo el desarrollo económico de las familias. Sin embargo, según los antecedentes planteados con anterioridad y la realidad de algunas comunidades relacionadas con el turismo comunitario, se podría detectar el debilitamiento en la gestión turística, lo que conlleve a generar impactos socioculturales a raíz de la actividad turística.

Es por ello que, frente esta realidad, se ha visto la necesidad de generar una investigación que permita identificar los procesos organizativos que intervienen en la gestión comunitaria,

de igual manera, se busca analizar la actividad turística de las asociaciones, la relación y participación de la población de Ponce Quilotoa, permitiendo así identificar la influencia que tienen en los impactos ocasionados en la comunidad.

De igual manera, con los resultados obtenidos de las variables estudiadas, se pretende beneficiar a la comunidad, mediante la propuesta de lineamientos orientadas a una gestión turística comunitaria que permita el desarrollo local, desde la realidad de las comunidades, manteniendo una planificación adecuada del producto turístico ofertado.

Finalmente, con el objetivo de que la investigación aporte al ámbito científico se busca proponer un estudio que tome al turismo comunitario como un fenómeno social y cultural, que vaya apegado a conocer la realidad de la colectividad indígena, pues se pretende enfatizar la memoria histórica colectiva, los procesos organizativos y la cosmovisión andina como base para el desarrollo del turismo comunitario que promueva una adecuada gestión y la diversificación del producto turístico.

## **1.5. Marco Referencial de la investigación**

### **1.5.1. Marco Teórico**

El presente acápite teórico hace referencia a información sobre aspectos epistemológicos, teóricos y legales que sustentan el tema de investigación de la gestión del turismo comunitario y el impacto sociocultural que este tiene sobre el área de estudio, por ello, se inicia haciendo referencia sobre teorías que definen y conceptualizan las variables y criterios relacionados al tema de investigación.

#### **1.2.1.1. Turismo comunitario**

Los diversos estudios en turismo comunitario han aportado bases teóricas, que vista desde los criterios de algunos autores se consideran como aportes significativos, los mismos que se citan como sustento a la investigación.

Actualmente, el turismo comunitario ha sido vinculado a diversas actividades desarrolladas en el entorno natural, asociándose en inicios al ecoturismo comunitario en el cual, “la comunidad local tiene el control sustancial de la participación, desarrollo y manejo de los recursos” dedicados a brindar actividades de ocio y recreación”. (Denman, 2011, pág. 4)

Desde la perspectiva del autor, la actividad turística comunitaria se considera como una alternativa del turismo tradicional, caracterizado por ser un turismo de sol y playa, esta alternativa facilita a las poblaciones locales una participación activa en la oferta de actividades de ocio, con lo que concuerdan autores como Solís (2007), Ruiz y Solís, (2007) al mencionar que:

(...) el turismo comunitario se plantea como la relación entre la comunidad y sus visitantes, que implica por lo tanto un sujeto colectivo, una finalidad socio-cultural, estructural y de prácticas democráticas - solidarias con expresos beneficios locales,

participación y responsabilidad comunitaria y (...) una forma de gestión que asocia tres perspectivas fundamentales como; una sensibilidad especial con el entorno natural y las particularidades culturales, la búsqueda de sostenibilidad integral (social y natural), y el control efectivo del negocio turístico como parte de las comunidades (Unkuch, 2017, pág. 30).

Para los autores el turismo comunitario es una forma de organización de actividades que puede aplicarse a distintos productos turísticos, pudiendo ser estos culturales y de naturaleza dentro de las comunidades indígenas. Conforme van apareciendo aportes de investigación en el campo del turismo comunitario, el concepto se retroalimenta permanentemente, así lo señala Cabanilla (2018), al afirmar que:

El turismo comunitario se convierte en un modelo de gestión de una empresa social, cuya finalidad principal no es el rendimiento económico de los accionistas, sino la generación de impactos positivos distribuidos entre todos los miembros de una comunidad. (Cabanilla, 2018, pág. 20)

En tal virtud, concepto de turismo comunitario se ha generado de una constante evolución del turismo, puesto que se considera dinámico conforme pasa el tiempo, pues su conceptualización ha ido articulándose a conceptos como el ecoturismo indígena y el ecoturismo comunitario, este último definido como una actividad alternativa que se desarrolla en áreas protegidas donde se da prioridad a la naturaleza, la convivencia con las poblaciones locales y los turistas. De igual manera, se evidencia la participación de organismos que a través de investigaciones y análisis contribuyen en fortalecer los criterios del turismo comunitario, viéndose no como un tipo de turismo sino como un modelo de gestión aplicado por las comunidades.

Finalmente, haciendo una revisión a los criterios teóricos trabajados por los autores en lo que se refiere al turismo comunitario, se acuña el aporte de la Federación Plurinacional de

Turismo Comunitario del Ecuador [FEPTCE] (2012), misma que conceptualiza al turismo comunitario desde dos enfoques:

El primer enfoque, desde las formas de vida las cuales corresponde a la organización social, en donde la comunidad es gobernada según sus valores, creencias, prácticas y organizaciones institucionales con derechos y obligaciones colectivas.

Es importante tener en cuenta que desde el enfoque que señala la FEPTCE, permite identificar los procesos que se desarrollan dentro de las comunidades en relación al turismo comunitario, pues se analiza las estructuras democráticas, prácticas solidarias y de cooperación.

El segundo enfoque, hace referencia a lo sociocultural en el que se busca el bienestar colectivo, la afirmación de la identidad cultural, el mejoramiento de las condiciones de vida y la creación de oportunidades de subsistencia para sus miembros. (FEPTCE, 2012, pág. 5)

Visto desde estos dos enfoques planteados anteriormente, se complementan las diversas definiciones del turismo comunitario, mismas que hacen énfasis al trabajo en conjunto entre los actores involucrados en las comunidades, sean estos internos o externos, es decir, el desarrollo de las comunidades a través de la participación activa de todos los integrantes de la comunidad que coadyuve a la búsqueda del beneficio común y equitativo.

#### **1.5.1.1. Comunidad**

Teóricamente la comunidad mantiene como bases diversas posturas o criterios que permiten ampliar su definición.

Para Ware (1965), la comunidad va más allá de una localidad, es una agrupación de personas relacionadas entre sí, cuentan con recursos físicos, personales, de conocimientos, de voluntad, de instituciones, de tradiciones, etc.

Según la autora, dicha agrupación de personas con características y fines similares, constituye la unidad y participación de líderes o simples ciudadanos que buscan el desarrollo y bienestar de quienes lo conforman.

Por otro lado, Tonnies, F. (citado por Liceaga 2013, pág. 59) hace un aporte al concepto de comunidad asociándose con “lo sentido”, “lo antiguo”, “lo duradero”, “lo íntimo”, y “lo auténtico”... dándose la ventaja de identificarse con el beneficio común, es decir, la riqueza del sujeto compartida con otros sujetos.

Para el autor el hecho de mantener la identidad individual y compartirla con otros, hace que se diferencie de otras conceptualizaciones, ya que, como comunidad permite que se mantengan unidos a pesar de las divergencias o diferencias existentes entre las mismas, pues los motiva un bien común por el cual trabajan dentro de un territorio, de igual manera, el autor hace referencia que la comunidad “debe ser entendida como a modo de organismo vivo”. (Alvarado, 2010, pág. 1)

Con lo antes mencionado Causee (2009) concuerda que la comunidad va más allá de una localización geográfica, mencionando que es un conglomerado humano con un cierto sentido de pertenencia.

Para la investigación que se lleva a cabo en cuanto a la actividad turística, es necesario tomar aportes y reflexiones de los autores antes mencionados, ya que la comunidad busca “compartir intereses, reconocer las realidades espirituales y físicas de cada persona, costumbres y tradiciones, hábitos, normas, símbolos y códigos”. Este concepto de comunidad se refuerza con autores que definen la misma desde el punto de vista turístico. (Causee, 2009, pág. 15)

Para Ballesteros, Hernández, Coca, Cantero, & Campo (2008) antropológicamente la comunidad, es vista desde dos perspectivas:

Una referida a contextos simbólicos basados en discursos y prácticas de identificación colectiva en la que se da mayor relevancia a las adscripciones personales y otra, referente a la constitución de un contexto organizativo, de control y gestión social, encontrando individuos que se agrupan convenientemente para plantear metas con las que busquen el bienestar común de la población. (Ballesteros, et al, pág. 401)

Por otro lado, Belski y Southgate (citados en Ballesteros et al., 2008) hacen mención a la “pertenencia de la apuesta analítica por la comunidad en la que se busca priorizar la comprensión del hecho turístico”, así como también, el entender los intereses contrapuestos y el conflicto ante el desarrollo turístico, los mismos que serán resueltos dependiendo de la toma de decisiones y resolución comunitaria.

Desde la perspectiva turística, la comunidad según los mismos autores se entiende como una trama organizativa de las relaciones sociales como lógica propia, es decir, incluye liderazgos internos, foros asamblearios a los que se accede por diferentes vías convirtiéndose en un marco simbólico y de identidad, en lo que coincide Crosby (2007) cuando menciona que al sostener la importancia de un trabajo en conjunto, orientado a las actividades turísticas, responden a las diferentes motivaciones y expectativas que buscan los visitantes y residentes.

#### **1.5.1.2. Gestión**

Dentro de este apartado, la gestión se reflexiona desde el punto de vista etimológico, ya que esto permite entender como este proceso que se desarrolla dentro de la comunidad u organizaciones sociales.

Desde las ciencias administrativas, Corominas (1987) (citado por Manrique, 2015, Pág. 4) menciona que, la gestión significa ejecutar, conducir y llevar a cabo acciones (gestiones) asociándolo con sinónimos de gestionar, gestor, y administrador. Para el autor la gestión se basa en acciones u operaciones en las que se involucran diferentes actores, que de manera organizada y siguiendo procesos buscan el cumplimiento de objetivos.

Para Frederick Taylor (1994) (citado por Manrique, 2015, pág. 133) quien es considerado uno de los mentalizadores de la administración y gestión, dicho concepto va más allá, pues indica que:

La gestión es el arte de saber lo que se quiere hacer y a continuación, hacerlo de la mejor manera y por el camino más eficiente”, esta noción instrumental es propia de la sociedad industrial que”, determinada por la productividad y la tecnología, es decir, la mayor prosperidad no puede existir más que como el resultado de la mayor productividad posible de los hombres”. (Taylor, s.f, pág. 19)

Si se considera el hecho de que la gestión se basa en administrar recursos y tiempo para llevar a cabo una acción, se concuerda en que gestionar permite trabajar sobre las diferentes disciplinas que optimicen los recursos de una manera práctica, con énfasis en la racionalización del trabajo y la obtención de resultados.

Para Henry Fayol (citado por Hernández, 2011) la gestión desde la teoría de la organización clásica, es la atención hacia un trabajo que debe ser realizado desde un centro de organización general, en el cual, los trabajadores de las empresas se basaban en principios como: división de trabajo, disciplina, unidad de dirección, remuneración, jerarquía, equidad, e iniciativa. Así lo sustenta el autor en la siguiente cita al considerar que la gestión es:

Un proceso articulado por cinco acciones o elementos administrativos: planeación, organización, dirección, coordinación y control. Estos elementos, tanto en su estructuración como en su funcionamiento, deben cumplir los principios administrativos que aseguran la buena forma y funcionamiento del cuerpo social, como lo son la división del trabajo, la autoridad, la disciplina, la unidad de mando, la unidad de dirección, la subordinación de los intereses particulares al interés general, la remuneración, la centralización, la jerarquía, el orden, la equidad, la estabilidad personal, la iniciativa y la unión personal (Fayol, 1969, pág. 164)

Tomando en cuenta, lo mencionado por Fayol y Taylor, las reglas básicas en administración o gestión están direccionadas a la planeación, organización, dirección, coordinación y control, es decir, que la estructura que se dé para el cumplimiento de procesos será clave en el cumplimiento de metas a través de procesos organizados y estructurados.

En este mismo contexto, para Taipe & Mechano (2018), la gestión es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar y controlar diferentes actividades destinadas a conseguir objetivos en comunidades, teniendo como implicación la toma de decisiones, desde una adecuada gestión de actividades a la hora de iniciar emprendimientos turísticos.

#### **1.2.1.2. Emprendimiento**

La transformación sociocultural y económica de las comunidades, pueblos, y sociedades están relacionados con el emprendimiento, categoría teórica que sitúa al ser humano y las organizaciones como sujetos de desarrollo a partir de la concepción de negocios innovadores, facilitando las relaciones interpersonales con el liderazgo o auto - liderazgo.

Desde el aporte que realiza Schumpeter (1935), el emprendimiento hace alusión a la persona o un actor social como emprendedor que posibilita o encamina oportunidades de cambio dentro de una situación existente hacia una nueva.

La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de la producción al explotar una inversión, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada (Schumpeter 1935, pág. 228). En este apartado el autor hace énfasis al señalar que las personas emprendedoras cuentan con cualidades de liderazgo, con el que direccionan sus objetivos en que refiere a emprender, siendo esta cualidad lo que les permite vencer obstáculos ante posibles dificultades.

Schumpeter (1935) (citado por Samaniego, 2017, pág. 278), concluye que hacerse cargo de emprendimientos nuevos es difícil, en primer lugar, porque se encuentran fuera de las

actividades rutinarias que todos entienden, y, en segundo lugar, porque el entorno se resiste de muchas maneras rechazando el financiamiento o comprar una idea nueva.

Social entrepreneurship is the construction, evaluation and pursuit of opportunities for transformative social change carried out by visionary, passionately dedicated individuals (...) In this sense social entrepreneurship could be seen as a mindset or a paradigm that has a place in any business, be it in the for profit sector or in the voluntary sector. (Roberts & Woods, 2005, pág. 49 - 50)

Roberts & Woods (2005) definen al emprendimiento desde el ámbito social, basando su teoría en la construcción, evaluación y búsqueda de oportunidades que permitan el cambio social, haciendo más equitativo las oportunidades de crecimiento económico a nivel personal o en grupos, mediante una mentalidad de superación.

En estudios realizados y que anteceden con aspectos similares a la investigación, Palacios (2010) es perspicaz en mencionar al emprendimiento como una oportunidad para los sectores rurales, ya que el constructo multidimensional relaciona a las comunidades al trabajar en conjunto para alcanzar resultados y por ende beneficios. Así lo sustenta el autor en la siguiente cita:

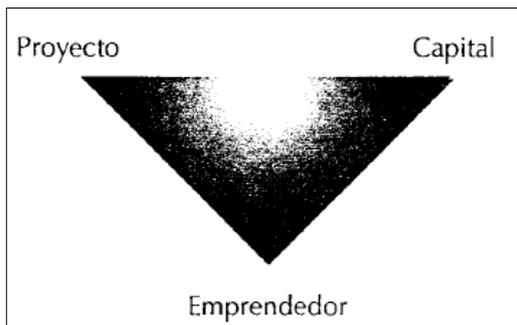
El emprendimiento desde el “ámbito social genera equidad basados en un valor que va más allá del valor del dinero (...) no todo funciona a través del mercado; en muchos casos el emprendimiento puede actuar directamente, mejorando las capacidades humanas, incrementando la libertad, o construyendo niveles de confianza (Palacios, 2010, pág. 581).

El emprendimiento desde la acepción de varios autores se la reflexiona como una actividad innovadora que permite al emprendedor como base de dicha acción, dar un salto a lo novedoso y arriesgar todo el recurso en potenciar las aptitudes y actitudes en la

generación de oportunidades, que beneficien de manera personal o de forma colectiva, con el fin de mejorar sus condiciones de vida.

Para Freire (2005) el emprendedor es la base en la ejecución de proyectos y la obtención de capital, así lo muestra gráficamente.

**Imagen. 1.** *Triángulo invertido del emprendimiento por Andy Freire*



**Fuente:** Imagen tomada del Libro *Pasión por emprender: De la idea a la cruda realidad* de Andy Freire (2005) Pág. 6

Para que el emprendimiento se dé, es indispensable tres componentes: el capital, la idea y un emprendedor que sea capaz de impulsar un negocio y de dirigir a un grupo de personas, este enunciado deja a la vista la relación existente hoy en día dentro de las comunidades, pues tras la necesidad de mejorar la situación económica y poner en marcha iniciativas, permite que localidades rurales o comunitarias trabajen entre sí para el desarrollo local al ofertar bienes o servicios dentro de comunidades.

#### **1.2.1.1. Economía popular y solidaria**

La economía tradicional desde el enfoque capitalista ha estado alejada de las dinámicas culturales y sociales de los pueblos, ya que se ha priorizado las ganancias sobre las necesidades de las personas, en el que, las fuerzas de la oferta y demanda atiendan de manera eficiente en términos neoliberales las necesidades de la sociedad (Jácome, 2016)

En base a lo mencionado, en el siguiente apartado se aborda teóricamente el término economía popular y solidaria, puesto que, al tratar temas en cuanto al desarrollo de las comunidades, con base en el turismo comunitario y los emprendimientos existentes dentro de

las mismas, es necesario referirse a esta categoría para entender la diferencia existente con la economía tradicional.

La economía popular y solidaria está basada en los términos social y popular, para lo cual, en primer lugar, se hace mención al concepto economía social, la misma que refiere su accionar como una utopía social, es decir, una sociedad perfecta en donde exista un equilibrio constante. Para Martínez (2016, pág. 85) la economía social es la agrupación de personas u organizaciones que buscan trabajar de manera conjunta, con el fin de obtener beneficios en común, basándose en la libertad de adhesión, igualdad, gestión colectiva, democrática, lucratividad y solidaridad.

En correlación al argumento anterior, Razeto (2018) añade que la economía solidaria trabaja desde los “pueblos originarios que luchan por recuperar su identidad y que encuentran en la economía solidaria una forma económica moderna basada en valores y relaciones sociales acorde con sus culturas tradicionales” (pág., 16 – 17).

A continuación, se mencionan los principios en los que la economía solidaria basa su accionar:

**Tabla 1.**

**Principios Básicos de la Economía solidaria**

<b>Principios</b>	<b>Características</b>
<b>Solidaridad</b>	Dar según nuestra capacidad y recibir según nuestra necesidad.
<b>Autogestión</b>	Gestionar por sí mismo como grupo buscar las oportunidades para poder realizar trabajos para emprender negocios, ser capaces de gestionar los recursos.
<b>Organización</b>	Capacidad de ponerse de acuerdo, planificar, tener objetivos, asociarse y cooperar para el desarrollo del grupo.
<b>Equidad de género</b>	Todas y todos son iguales, tienen los mismos derechos y responsabilidades según nuestra capacidad de hacerlo.
<b>Consumo responsable</b>	Conocer de donde provienen los productos, ya sea para consumir, vender o procesar.
<b>Respeto por el medio ambiente</b>	Cuidar el entorno y aprovechar al máximo los recursos del medio ambiente sin alterar su naturaleza.

**Fuente:** Economía Solidaria Fundación REDES y Fundación Manos Unidas (2016), tomado de <https://www.youtube.com/watch?v=u4cjoYZH4HQ>, Publicado: 10 de octubre del 2016

**Elaboración:** Lourdes Suntasig

La economía popular y solidaria ha sido tratada por diferentes autores al momento de estudiar iniciativas de producción y comercialización, pues dicha economía se ha convertido en una alternativa diferente a las formas de vida, ya que por medio de ella existe una asociación entre personas, medio ambiente, desarrollo sostenible y sustentable por encima de otros intereses, transformándose en una nueva forma de producir, consumir y distribuir; sobre todo como una alternativa viable y sostenible para la satisfacción de las necesidades (Martínez 2016).

Con ello concuerda Saltos & Mayorga (2016) al referirse a la economía popular y solidaria como:

El conjunto de recursos, capacidades y actividades (...) realizadas por los trabajadores, unidades domésticas (familiares y comunales), y organizaciones específicas para lograr fines (emprendimientos unipersonales y familiares, redes de ayuda mutua, juntas con fines de gestión económica, cooperativas y asociaciones diversas), que permitan organizar los procesos naturales y las capacidades humanas con el objetivo de reproducir la fuerza de trabajo en las mejores condiciones posibles. (Saltos & Mayorga, 2016, pág. 57)

Finalmente, bajo el criterio de los autores mencionados, este sistema económico es una fusión de lo popular y solidario, pues en ambas categorías el fin es similar, poner las necesidades de una persona en el centro, apostando a formas de producción y consumo viable, resiliente y dinámica, “caracterizándose por brindar oportunidades de trabajo más estables” a través del desarrollo profesional y la educación continua, la corresponsabilidad, producción “de modelos de negocio innovadores”, cuidado del medio ambiente a través de la producción, consumo local y alianzas entre empresas” (SEPS, 2017).

En tal virtud, la economía popular y solidaria cambia las lógicas de la economía tradicional, al contradecir los criterios de una economía, en la que se pone como prioridad al

capital y las ganancias generadas de la producción y consumo; dando paso a una economía, en la cual, su principal prioridad es el ser humano y la cohesión entre el Estado y el medio ambiente.

Este sistema permite visibilizar a los grupos subalternizados como actores de transformación económica, pues su participación a partir de organizaciones, asociaciones y cooperaciones relaciona la parte organizativa, y principios colectivos al desarrollo económico y productivo de una sociedad, a través del emprendimiento como oportunidad para el desarrollo económico local.

### **1.2.1.2. Procesos organizativos**

Para entender de mejor manera la organización de las comunidades en el ámbito turístico se revisa criterios teóricos en cuanto a los procesos organizativos, desde el punto de vista de algunos autores se reflexiona esta categoría como procesos y principios.

El ser humano desde sus inicios ha visto la necesidad de organizarse, agrupándose con fines similares, sea en la búsqueda de alimentos, vestidos o vivienda (FAO, 2008, pág. 8). Desde la percepción de Elorrieta (2012, pág. 20) el motor de cambio se basa en la agrupación de personas con los mismos ideales, pues los recursos y aptitudes estratégicas involucradas en las mismas proporcionan grandes cambios sociales, culturales, económicos, políticos y productivos.

En esa misma apreciación Clemens añade que las formas de organización, además de buscar soluciones a problemas buscan reconstruir la identidad colectiva de los grupos sociales, afirmando que:

(...) las formas organizativas se describen como un marco que contribuye a crear identidades colectivas y orienta a los grupos en lo referente a la relación con otros actores, así como con las instituciones. Si entendemos que la organización es una estructura – marco, aludiendo a la forma organizacional que podría definir a los grupos como gente que actúa junta de una forma determinada, y los problemas podrían plantearse como algo susceptible de solución recurriendo a un tipo concreto de acción y estructuras de oportunidades. (Clemens, 1999, pág. 289).

Para la autora, las formas de organización permiten a los grupos abrir oportunidades sean internas o externas para su desarrollo local, dichas oportunidades permiten que los actores sociales a través de acciones colectivas puedan plantear soluciones ante posibles problemas y alcanzar objetivos; esto mediante reuniones voluntarias en las que se evidencia la

participación activa de cada uno de sus miembros desde su realidad, y la interacción coyuntural con organismos e instituciones externas que aporten en el desarrollo local.

Por otra parte, autores como Buitrago & Gutiérrez (2011) argumentan, que los procesos organizativos mantienen diversos componentes dependiendo de cada contexto y lugar, sobre todo, que las organizaciones dentro de comunidades son complementadas con actores externos:

(...) los procesos organizativos son diversos, los factores que influyen para que esto se logre y mantenga, deben articularse entre instituciones y la sociedad civil quienes son los responsables de impulsar los procesos organizativos y participativos. La sociedad civil tiene un compromiso fuerte en participar y formar movimientos u organizaciones para la lucha de sus derechos. Y las instituciones, tienen la responsabilidad de atender a la población de apoyar, guiar, orientar, formar e impulsar los procesos organizativos y participativos que se generen por iniciativa de las organizaciones, trabajando de manera conjunta, para brindar soluciones oportunas y viables a la población. (Buitrago & Gutiérrez, 2011, pág. 165)

Para el autor, la organización de las comunidades varían según cada contexto, con lo que concuerda Marchioni (1937), cuando sostiene que las comunidades mantienen sus propios procesos de manera particular, pues asegura que no todas las comunidades son iguales, aduciendo que el proceso de organización depende de las necesidades y realidades de cada sector, y que los procesos se basan en experiencias de diversas situaciones, por lo que no necesariamente siguen modelos rígidos y únicos al momento de organizarse y planificar actividades.

En un aporte teórico como resultado de investigaciones y trabajo de campo realizadas por la Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación [FAO] plantea al proceso comunitario como una secuencia de acciones que inicia desde:

1) La reunión de los miembros que deciden participar activamente en la búsqueda de soluciones, 2) la planificación en las tareas necesarias para lograr sus objetivos y al dar un orden adecuado para realizarlas, 3) ejecutan tareas que se han propuesto realizar y, 4) la evaluación de tareas (FAO, 2008, pág. 11).

Con los aportes realizados por los autores, los procesos organizativos son de vital importancia, ya que los integrantes comparten ideales y características en común, lo que les permite planificar acciones en conjunto; siendo los mismos actores claves en la toma de decisiones y la ejecución de cada una de sus funciones, para ser evaluada en beneficio de la comunidad u organización.

### **1.2.1.3. Estructura organizativa**

Bajo la perspectiva de las organizaciones comunitarias y los procesos organizativos se hace una breve revisión de antecedentes en cuanto a las estructuras comunitarias, las mismas que no se basan en modelos establecidos, sino más bien en las realidades y experiencias de cada sector. En el siguiente apartado se cita varias acepciones y estudios en comunidades indígenas, en los cuales, se ejemplifican estructuras que ayudan a entender los procesos por los cuales algunas comunidades establecen su organización.

La organización de las comunidades se caracteriza por el acceso a la tierra y en especial del agua, hoy en día existe una tercera razón relacionado al emprendimiento y desarrollo local, el mismo que les permita mejorar sus condiciones de vida y por ende generar oportunidades de empleo. Para Mamani (1992, pág. 89) las estructuras comunales se sustentan en los recursos naturales y la movilización colectiva de fuerzas de trabajo.

Para el autor se mantiene la antigua estructura del “Ayllu” heredada por el Tawantinsuyo en el Estado Colonial, las mismas que se basaban en la representación, gobierno, tenencia de tierras y otros recursos.

En este mismo contexto se citan diferentes estructuras hasta llegar a la más actual, el autor hace mención a la estructura de orden segmentario andino, la misma que estaba dirigida por grandes caciques, mandones y alcaldes ordinarios. En una matriz organizativa similar a las confederaciones y reinos que se dividían en pueblos y ayllus, su ruptura se dio con la conquista de los españoles, creándose nuevas jurisdicciones administrativas.

De igual manera, se habla de la actual estructura comunal, misma que abarca dos categorías, una referente a los grandes ayllus (entendiéndose desde la administración estatal como parroquias, distritos y cantones) y las comunidades residuales (menores ayllus). Dicha estructura organizativa comienza desde el nivel más bajo, agrupando barrios, sectores y comunas.

En una tercera estructura se habla de la representación y autoridad, en la cual, a través de la Ley de comunas de 1937 en Ecuador se implementó los cabildos que desplazaba la antigua estructura de cabecillas y alcaldes, planteándose de la siguiente manera; presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, y un síndico. La autoridad continúa siendo dentro de esta estructura parte de un sistema civil – religioso, convirtiéndose no solo en un referente social, sino en uno de los pilares básicos de la dinámica comunal e indígena, ganando prestigio a través del sistema de cargos (Mamani, 1992).

Esta forma de estructura organizativa se basaba en la “administración de las ciudades, pero aplicada en las comunidades indígenas, actualmente, se considera la segunda autoridad después de la familia en la que son elegidos por una o más asambleas” (Paredes, 2016).

En base a la perspectiva del autor, las comunidades basan su organización en requerimientos prioritarios como es el agua de riego y la tierra, estableciéndose una estructura de posesión y control, dentro de esta estructura los beneficiados dirigidos por la directiva de sus comunidades planifican acciones colectivas como: el trabajo, mingas y reuniones. (Mamani, 1992, pág. 99)

Las estructuras organizativas dentro de las comunidades indígenas mantienen relación a las estructuras de los ayllus en tiempos de la colonia, pues la prioridad de organizarse sigue siendo el agua, la tierra y la migración. Este último, ha provocado la movilidad a las grandes ciudades, generando la aparición de un fenómeno nuevo en la dinámica comunal, pues se puede referir a una época de ampliación de la comunidad indígena teniendo dos partes, una la comunidad de origen y la comunidad – asociación en la ciudad.

Desde la perspectiva de Umul & Vásquez (2010) las estructuras organizativas pueden ser categorizadas de la siguiente manera:

La estructura de una organización establece un sistema de funciones y responsabilidades que deben desarrollar los miembros de la organización para que puedan trabajar en conjunto y alcanzar objetivos, basándose en dos tipos de estructura: 1) estructura formal y 2) estructura informal (pág. 4).

Para las autoras, la estructura organizativa formal debe estar representada por una junta directiva elegidas democráticamente, y por otro lado la estructura informal, que está formada de manera espontánea por los integrantes del grupo, es decir, por afinidad o niveles de parentesco, este último el más representativo dentro de las organizaciones comunitarias. De igual manera, en relación a la estructura formal, desde la perspectiva de Mccarthy (1999), las estructuras organizativas permiten a los actores sociales interactuar en conjunto de modo que faciliten la solidaridad y la comunicación al momento de implementar objetivos en beneficio común.

La estructura organizativa dentro de las comunidades han sido clave en la organización, sin bien es cierto que tienen bases históricas en cuanto a su evolución, hoy aún se replican dichas estructuras con características similares y fundamentadas en el liderazgo, los miembros más influyentes conforman las directivas o cabildos, las mismas que según los autores, son elegidos dependiendo las características y principios requeridos, entre ellos el

nivel de liderazgo, las necesidades de la comunidad en cuanto a aspectos económicos – productivos, sociales y culturales.

#### **1.2.1.4. Liderazgo comunitario**

El fortalecimiento de la participación comunitaria conlleva a construir espacios en los que se evidencie el liderazgo, mediante la identificación, desarrollo de actitudes y aptitudes de los dirigentes comunitarios.

Para diferentes autores, el liderazgo comunitario es importante al momento de representar a la comunidad en el fortalecimiento de la gestión de actividades, como lo menciona Rojas en la siguiente cita:

Los líderes comunitarios representan las demandas de la comunidad y es a través de ellos que éstas se organizan, se expresan y participan (...). El liderazgo en este contexto adquiere matices diferenciales ya que no se trata de la idea tradicional del líder y los seguidores, sino de la emergencia desde las bases de líderes que representan a la comunidad; es esta personificación de la comunidad lo que hace que un líder sea comunitario, puesto que cuando ya no representa los intereses colectivos, simplemente la comunidad deja de legitimar al líder y se contrae (Rojas, 2013, pág. 62-63)

Es decir, dentro de una comunidad, un líder debe personalizar de manera responsable a las bases organizativas a la que representa, así como también la identidad y el sentido de pertenencia de los actores sociales, permitiendo la participación, liderazgo comunitario, autogestión y el involucramiento directo de la población comunitaria en su proceso de transformación y construcción de una identidad comunitaria basada en los principios colectivos (Rojas, 2013). En este aspecto el líder contribuye conjuntamente con la población a la búsqueda de “soluciones a problemas en diferentes áreas como: la seguridad, los servicios públicos, la educación”, entre otros. (Calzadilla, et. al 2000, pág. 206)

De igual manera, los líderes dentro de una comunidad basan sus actitudes en principios y valores, mismos que vistos desde las comunidades les permiten diagnosticar, reconocer situaciones que respondan a los intereses de la mayoría, dicha habilidad se refleja en la toma de decisiones visionarias a largo plazo y que generan como resultado el beneficio común y el fortalecimiento de las comunidades.

Para French & Bell, (1996) citado por Gómez (2011), el liderazgo es también un proceso altamente interactivo y compartido, en el cual, los miembros de la comunidad desarrollan habilidades en un mismo proceso lo que implica establecer una dirección, visión y estrategias para llegar a una meta, motivando a cada persona a su desarrollo propio, lo que permite dentro de las comunidades, que cada persona sea capaz de generar sus propias oportunidades de crecimiento.

En sí, el liderazgo se convierte en una característica para quien representa a una comunidad, pues quien enfrenta la responsabilidad de donde se priorice la visión y estrategias para el cumplimiento de las actividades, sin dejar de lado los aportes y decisiones tomadas en asambleas. Dentro de las comunidades indígenas hasta ahora se evidencia un liderazgo participativo y democrático, en el cual, cada actor social es capaz de influir de manera positiva en la toma de decisiones dentro de asambleas dirigidas por un líder.

#### **1.2.1.5. Autogestión comunitaria**

La gestión dentro de las comunidades basa sus procesos en diferentes aspectos, desde la parte de economía popular y solidaria se sostiene que las comunidades buscan gestionar acciones en beneficio de todos sus actores sociales (comuneros).

Sin embargo, si relacionamos dicho criterio con la convivencia comunitaria se vincula directamente con el desarrollo local de las mismas. En este sentido se citan criterios de autores que teorizan la autogestión como la autonomía, auto-organización, autosuficiencia,

autogobierno y autodeterminación, quienes aseguran que estas características son aplicadas en diferentes contextos (García, Ruggeri, & Lametti, 2012).

Desde el punto de vista de Encima & Ávila (2012), la autogestión dentro de comunidades se “encuentra vinculado a la autogestión laboral”, mientras que, desde el punto de vista empresarial, la autogestión se basa en el desempeño del personal. En el caso de las comunidades el aporte de cada uno de los actores sociales es indispensable, puesto que permite el alcanzar los objetivos planteados en beneficio colectivo. Los autores citan a través de Angélica Martínez lo siguiente:

La autogestión no es un proceso paralelo de la vida política, implica un proceso creativo en un contexto social determinado que aspira a ser reconocido como viable en otros similares (microsociales). Olvida que el propio concepto de persona en su expresión egoísta impone también derechos y maneras de participar autogestivamente para lograr objetivos decadentes y conductas desviadas de magnitudes amplias (macrosociales) o delictivas en las esferas comunitarias y familiares. (Encima & Ávila, 2012, pág. 9)

El aporte realizado por los autores concuerda con la forma organizativa de las comunidades, mismas que vistas desde su organización buscan el trabajo en conjunto, lo que permite la mayoría de veces auto gestionarse, es decir, realizar acciones por sí mismas con el fin de conseguir beneficios colectivos y desarrollo local.

La autogestión dentro de las comunidades cumple un papel importante, pues facilita la participación e interrelación activa de cada uno de sus integrantes y por ende la configuración de identidades colectivas, la revalorización del saber hacer, así como también los procesos de empoderamiento y generación de cambios (Sopransi, Zaldua, & Longo, 2011).

### 1.2.1.6. Procesos de enmarcación

Los procesos enmarcadores, teóricamente, basan su criterio desde la sociología en las organizaciones sociales y la acción colectiva, mismas que se perciben como la búsqueda de intereses colectivos por parte de los grupos que supone una serie coherente de relaciones entre la organización, las creencias compartidas y acciones de los actores sociales (González Calleja, 2012). En este contexto Tilly especifica que las personas están motivadas directamente por intereses colectivos y comunitarios, más no por cálculos racionales de utilidad puramente personal.

Desde la perspectiva planteada por Hunt, Benford, & Snow, (1998) los procesos de enmarcación se refieren a “la construcción de identidades colectivas” pues posicionan dentro del tiempo y el espacio a grupos relevantes y les asignan atributos que implican relaciones y líneas de acción específicas, destacando que no solo los marcos acentúa ciertos aspectos de la realidad sino que también sirven de base para la atribución y articulación de identidades (Aceros, 2010).

Además, Hunt, Benford, & Snow, (1998) argumentan que:

(...) las identidades colectivas son construcciones sociales que están constituidas por la gama de características destacadas que la organización admite o imputa a otros conjuntos de actores (...) lo que implica enmarcar situaciones y atribuir identidades a los individuos y grupos relacionados con ellas (p. 227).

Por otro lado, Mcadam, D. Mccarthy, & N. Zald (1999) concuerdan en que la construcción de las organizaciones permite el desarrollo de nuevas ideas, precisando así, de una manera más concisa que “los procesos enmarcadores fijan un esfuerzo estratégico consciente realizado por los grupos de personas en orden a forjar formas compartidas de considerar el mundo y a sí mismas que legitimen y muevan a la acción colectiva” (Mcadam al, 1999, pág. 28).

En sí, se concluiría que los procesos enmarcadores tienen una fuerte relación con las estructuras organizativas, pues una vez que cuenta con la acción colectiva se ve reflejado en el perfil organizacional de los colectivos, en este caso las comunidades, pues, sus actores sociales pretenden cada vez más pertenecer a encuadres de escenarios auténticos, que les permita mantener viva su identidad a través de su bagaje histórico - cultural.

#### **1.2.1.7. Cultura**

En el apartado anterior se había enunciado que las organizaciones basan sus procesos enmarcadores en el bagaje histórico - cultural como parte de su identidad, por lo que, dentro de esta categoría trataremos teóricamente la “cultura” como una forma de enmarcación dotada de sentidos y significantes, la misma que tiene reflexiones desde diferentes disciplinas como la sociología y antropología; siendo este concepto tratado por Edward Tylor (1871), como un conjunto y sistema de creencias que los hombres despliegan en la sociedad o en sus contextos socioculturales, hacia los cuales los dotan de un sentido de pertenencia.

La cultura, en sentido etnográfico amplio, es aquel complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres, y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de una sociedad (...) como resultado de una historia que lo antecedió (Edward Tylor, 1871, pág. 29).

En este sentido la cultura para el autor se traduce en todo lo adquirido de forma convencional dentro de los territorios, espacios demográficos que están cargados de códigos y significantes que se encuentran en el imaginario colectivo, reflejada en cada una de las acciones realizadas por la organización y sus actores.

La cultura ha estado en constante transformación, pues, las comunidades indígenas siempre se han caracterizado por diferentes aspectos que les ha permitido identificarse, uno de ellos su conocimiento plasmados en la agricultura, cosmovisión, formas de vida,

festividades, oralidad (leyendas, mitos, fábulas, cuentos), mismas que se consideran como la raíz de sus culturas, siendo transmitidas a sus generaciones.

En 1952 Alfred Kroeber y Clyde Kluckhohn (citado por Sánchez, 2019) sostiene que la cultura “consiste en patrones de comportamiento, explícitos e implícitos; adquiridos y transmitidos mediante símbolos, que constituyen los logros distintivos de los grupos humanos, incluyendo su plasmación en utensilios”. De acuerdo con ellos, las ideas, conocimientos y valores agenciados a lo largo de los años conforman el núcleo de la cultura”, por otro lado, para Kahn (1975) quien hace un análisis del aporte realizado por Boas en 1930 quien sostiene que la cultura:

(...) incluye todas las manifestaciones de los hábitos sociales de una comunidad, las reacciones del individuo en la medida en que se ven afectadas por las costumbres del grupo en que vive, y los productos de las actividades humanas en la medida en que se ven determinadas por dichas costumbres (Kahn, 1975, pág. 14).

Para nuestra investigación es de real importancia interpretar a la cultura desde la base de los autores antes mencionados, pues nos permiten articular a la realidad de las comunidades indígenas; en este ámbito, también es importante fortalecer nuestro concepto teórico desde una visión más cercana como la Latinoamericana, la cual, nos ayudará a reflexionar la cultura desde nuestros propios contextos socioculturales.

Para ello tomamos los aportes de autores como Grenni (2015), quien afirma que la cultura latinoamericana ha desarrollado elementos que identifican, conforman y provocan un desarrollo vital (pág. 39), para el autor, los aspectos culturales tradicionales se complementan con la justicia, la hospitalidad y sobre todo el sentimiento comunitario, con el que se da una apertura a lo diverso y la necesidad de una comunicación con el exterior.

Desde la percepción de Uriarte (2019), la cultura en Latinoamérica se centra en la ideología, los imaginarios colectivos, las tradiciones y creencias que permiten ver al mundo

desde las características de las comunidades indígenas. Desde la experiencia latinoamericana la cultura está representada en cada forma de ver el mundo relacionada a la cosmovisión de cada pueblo, a sus mitos y creencias que forman parte del estilo de vida de las comunidades indígenas, las mismas que se transmiten en cada generación.

#### **1.2.1.8. Sistema de creencias**

El sistema de creencias deriva diversos criterios orientados a la forma de ver la realidad que tiene cada persona, sin embargo, si consideramos al sistema de creencias desde las comunidades podemos aducir que se basa en las realidades colectivas asumidas por una sociedad, en la cual, se busca identificar la conexión existente entre las ideas y experiencias humanas, que van a ser puestas en prácticas por el imaginario colectivo a partir de la implementación de códigos, símbolos y significantes.

Desde la perspectiva de varios autores el sistema de creencias se ancla en paradigmas como la religión y la ciencia, las mismas que desde el contexto social son formas en las que el ser humano se acerca al conocimiento, para Scharron del Río define los sistemas de creencias desde dichos paradigmas afirmando que:

La religión y la ciencia son sistemas de creencias que intentan dar explicación a aspectos de la experiencia humana, y que contienen normas y supuestos que regulan su actividad y las formas en que las personas se relacionan y se acercan al conocimiento.

(Scharron del Río, 2010, pág. 85)

Para la autora, el sistema de creencias desde el enfoque estructural se vuelve dinámico al buscar el progreso de la sociedad en base al desarrollo del conocimiento y la forma de ver la realidad, al momento de relacionarse con un colectivo y poner en práctica normas que les permitan regular sus actividades. Desde este enfoque se busca dar explicaciones a un conjunto de elementos e ideas que se relacionan y sostienen entre sí.

Si orientamos al sistema de creencias desde el conocimiento indígena como lo plantea Battiste (2007) citado por (Scharron del Río, 2010):

El conocimiento indígena encarna una red de relaciones dentro del contexto ecológico específico; contiene categorías lingüísticas, reglas y relaciones que son características de cada sistema de conocimiento; tiene contenido y significados locales; y tiene tradiciones con respecto a la adquisición y divulgación del conocimiento que conllevan responsabilidades de acuerdo a los diferentes conocimientos que se posea. (Battiste, 2007, pág.117).

En concordancia con lo que menciona el autor, las comunidades indígenas basan su conocimiento en la experiencia adquirida de la herencia cultural, es decir, que su conocimiento no se construye desde el enfoque estructural a la que la sociedad se expone, sino que se hereda a partir de la cotidianidad del contexto en el que viven.

Desde las posturas de los autores antes mencionados se ha evidenciado que el sistema de creencias tiene diferentes enfoques y contextos socio-históricos; en tal virtud, encontramos enfoques desde la visión latinoamericana que nos remiten a la cosmovisión como un sistema de creencias que según Vargas (s.f. pág. 108), constituye la visión del mundo al explorar diversas dimensiones de la percepción cultural de la naturaleza, mismas que son cognitivas y heredadas, es decir, aprendidas, consensuadas y aplicadas.

La cosmovisión se escenifica en la manera de ser y pensar de los individuos que pertenecen a determinado pueblo y cultura. Estas formas representativas se materializan a través de una gran cantidad de eventos que suceden en el transcurso del ciclo vital del ser humano, es decir, desde que nace, crece, hasta que muere, y de la vida social de los pueblos. (Vargas. 2007, pág., 108)

En este sentido, para la autora la cosmovisión es vista como un sistema de creencias dentro de las comunidades indígenas que se encuentra inmerso en la dinámica del quehacer

cultural e histórico, lo que significa que las representaciones colectivas existentes son escenificadas a través de mitos y ritos permitiéndose crear y recrear las creencias, valores, normas, e imágenes como una idea social, moral y normativa de los actores sociales, plantándose en la mentalidad de los colectivos como un conjunto de formas heredadas, creadas, aceptadas e incluso rechazadas que impulsan a los grupos sociales a actuar y concebir un mundo desde sus propias realidades.

Con lo antes mencionado concuerda Cruz (2018), al señalar que la cosmovisión representa una visión de la realidad construida a través del transcurso socio – histórico entre los pueblos y el entorno natural (Cruz, 2018, pág. 120). Actualmente se evidencia dicha relación, pues las comunidades indígenas buscan representar sus sistemas de creencias a través de las costumbres y tradiciones heredadas a las generaciones, con el fin de mantener vivo la memoria histórica dentro de las comunidades y que puedan ser transmitidas al resto de la sociedad.

### **1.5.2. Modelos de gestión**

La gestión del turismo comunitario, tal como se ha señalado en los criterios teóricos y en relación a la realidad del Ecuador han sido diversos, pues la realidad de las comunidades y sectores que desarrollan actividades turísticas han sido dinámicas durante el tiempo, mostrando resultados que van encaminados en el fortalecimiento de las organización y el desarrollo de la población, es por ello, que como consecuencia de diferentes investigaciones nacen diferentes modelos que permiten analizar la gestión comunitaria desde varias perspectivas. Por esta razón, es necesario hacer un breve repaso de los modelos que mantienen relación a la presente investigación, con el fin de adecuar un modelo en base a la realidad de la comunidad y en base a experiencias planteadas desde diferentes perspectivas.

### **1.2.1.9. Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA**

Este modelo aplicado por autores como Gandolf et al. (2011, pag.13) a través de la fundación CODESPA basa su metodología en la experiencia regional andina realizada en poblaciones indígenas de Bolivia, Ecuador y Perú, con el objetivo de brindar a las comunidades la oportunidad de generar recursos propios mediante el fortalecimiento de su organización y de la planificación de actividades en beneficio colectivo.

Así lo mencionan los autores al definir como resultado de la aplicación de este modelo que:

El turismo rural comunitario suma el contacto cultural y la participación de los elementos del turismo rural, ya que promueve la relación intercultural entre el anfitrión, y el turista e implica la intervención activa de la comunidad en la definición, planificación, y gestión del proceso turístico. Parte de las utilidades generadas se destinan a la atención de las necesidades comunales de forma equitativa. (Gandolf et al., 2011, pág.15)

El enfoque principal de este modelo basado en el turismo comunitario se articula en elementos como: 1) autogestión de las comunidades, 2) Elaboración de productos turísticos que revalorizan la cultura local y mantienen el entorno natural, 3) Experiencias vivenciales de los turistas en las comunidades indígenas, 4) Comercialización directa por parte de las comunidades y, 5) Estrategias de generación de ingresos adicionales a la agricultura.

El objetivo de este modelo es generar resultados dentro de las comunidades indígenas, en las cuales se logre la competitividad de las mismas, mediante la generación de beneficios a partir de las actividades turísticas, sirviendo como una experiencia piloto en el que se muestre el potencial que existe en el turismo comunitario, así como también el de afianzar la

autoafirmación de la identidad, la revalorización cultural, el fortalecimiento socio-organizativo y la gestión del territorio.

La estructura del modelo se basa por un lado en la oferta ( organización comunitaria y desarrollo de productos) con la que se tiene como fin el fortalecimiento de las asociaciones empresariales de las familias y las comunidades, para desarrollar el producto turístico, por otro lado la demanda, cuyo propósito es el de promover la comercialización mediante alianzas estratégicas con los sectores públicos y privados, las mismas que desprenden características como: el desarrollo de capacidades, la calidad y la cultura.

#### **1.2.1.10. Modelo de turismo comunitario**

El presente modelo de gestión se basa en ejes relacionados a las directrices que plantea la FEPTCE, cuyo organismo define al turismo comunitario como una actividad turística solidaria, en donde la comunidad participa desde una perspectiva intercultural, este modelo tiene como primer eje la “resistencia de las comunidades indígenas frente a la explotación de recursos naturales y actividades extractivistas, las mismas que, han afectado al medio ambiente, tejido social y a las condiciones de vida de los pueblos indígenas” (PROCASUR, 2011).

Con el fin de plantear una estrategia de desarrollo local desde las bases comunitarias se mencionan ejes de acción que permitan orientar los objetivos en beneficio colectivo, siendo estos:

- 1) El fortalecimiento organizativo; cuyo lineamiento es consolidar estructuras organizativas fuertes, en donde se tomen decisiones consensuadas con visión en grupo que permita la resolución de conflictos internos con autonomía e independencia.
- 2) La revitalización cultural; basada en la revalorización de los principios y valores ancestrales como cimiento de la convivencia de la comunidad con la pachamama, retomando así el sistema de creencias y cosmovisión andina.

3) La gestión del territorio; en donde se establezca un proceso de restauración y revitalización de lugares sagrados, defendiendo sus territorios de actividades extractivistas y garantizando la soberanía alimentaria, a través de la recuperación de las técnicas ancestrales de manejo del suelo y cultivos artesanales.

4) La economía solidaria; este último eje busca dinamizar e integrar la economía local fortaleciendo el trabajo colectivo y el desarrollo de nuevas iniciativas con las que se apoye la economía nacional a través del turismo comunitario.

#### **1.2.1.11. Modelo de gestión comunitaria**

El modelo de gestión comunitaria en la nacionalidad Andoa de la Amazonía ecuatoriana planteada por Cedeño (2012), está reflejada en la realidad de la nacionalidad Andoa y basa su estructura en teorías administrativas fundamentadas en “criterios sistemáticos de calidad con las que se pretende la adaptabilidad del entorno, mediante metas y herramientas de control fijadas para el desarrollo de la nacionalidad” (pág. 42).

Dentro de este modelo se resalta la necesidad de revalorizar las costumbres, tradiciones y cosmovisión de los actores comunitarios, para ello en base al análisis de la realidad comunitaria y la identificación de sus necesidades se propone determinar: 1) Factores determinantes de desarrollo, 2) Identificar el liderazgo, 3) propuesta de una planificación estratégica, talento humano y recursos, 4) planteamiento de proyectos y procesos, y 5) evaluación y control del modelo de gestión.

Este modelo está enfocado en teorías administrativas que actualmente en muchas comunidades sirven de modelo para la administración de las mismas, pues, según el autor esta propuesta minimiza los riesgos a fracasos futuros.

### **1.2.1.12. Manual de buenas prácticas: turismo en áreas naturales con gestión comunitaria**

El manual de buenas prácticas, es un modelo que busca priorizar la gestión comunitaria dentro de áreas naturales, mediante la revalorización natural y cultural al momento de la oferta de servicios recreacionales este modelo se relaciona con los criterios mencionados con anterioridad, donde se menciona la importancia de la intervención y participación de cada actor de las comunidades.

El manual realizado en el 2012 en coordinación de algunas instituciones y organizaciones, busca apoyar las iniciativas comunitarias en relación al turismo dentro de áreas naturales y la gestión de la comunidad. Dentro del manual se mencionan cuatro criterios, uno de ellos 1) el análisis de los principios y aspectos generales, 2) criterios ambientales, 3) criterios socioculturales, 4) y los criterios administrativos y de servicio.

**Tabla 2.**

*Pasos del manual del Manejo del turismo comunitario*

<b>Ejes del turismo comunitario</b>	<b>Características</b>
1. Fortalecimiento organizativo	1.1. Consolidar una estructura organizativa fuerte. 1.2. Tomar decisiones consensuadas con visión de grupo. 1.3. Resolver conflictos internos con autonomía e independencia.
2. Revitalización cultural	2.1. Revalorar los principios y valores ancestrales que sustentan las relaciones de convivencia. 2.2. Comunidad y con la pachamama. 2.3. Retomar nuestros símbolos. 2.4. Recuperar la sabiduría y técnicas ancestrales en la arquitectura, medicina, agricultura. 2.5. Revitalizar las expresiones culturales como la música la danza, ritualidad, mitos, cuentos, leyendas. 2.6. De-colonizar nuestra forma de pensar, de hacer y de ser.
3. Gestión del territorio	3.1. Generar un proceso de restauración y revitalización de los lugares sagrados: tolas, pukaras, tambos, caminos, terrazas, pircas. 3.2. Defender el territorio de las actividades extractivistas con propuestas alternativas de manejo consensuado del patrimonio natural y cultural. 3.3. Delimitación del territorio de las comunidades, pueblos y nacionalidades. 3.4. Garantizar la soberanía y seguridad alimentaria de las comunidades. 3.5. Exigir el cumplimiento de los derechos colectivos, de la naturaleza y humanos consagrados en la constitución. 3.6. Recuperar y valorizar las técnicas ancestrales de manejo del suelo, cultivos tradicionales.
4. Economía solidaria	4.1. Dinamizar e integrar la economía local. 4.2. Fortalecer la economía solidaria en términos de trabajo colectivo y la redistribución de los beneficios. 4.3. Desarrollar nuevas iniciativas para incluir el trabajo de los sectores vulnerables. 4.4. Aportar a la economía nacional a través del turismo comunitario.

**Fuente:** Manejo del turismo comunitario – Ecuador, Procasur, s.f.

**Elaboración:** Lourdes Suntasig

Con este modelo se proporciona una base para la propuesta de un modelo de gestión que vaya acorde a la realidad de la comunidad motivo de estudio, en la cual, se focalice la organización comunitaria, el desarrollo del turismo comunitario y sobre todo los aspectos socioculturales de la comunidad.

### **1.5.3. Contexto: Realidad del turismo comunitario y su impacto sociocultural**

Según las conceptualizaciones en las que se considera al turismo comunitario como un modelo de gestión, se pretende analizar contenidos sobre del turismo comunitario, la gestión y el impacto sociocultural derivada de la actividad turística en el Ecuador, permitiéndose relacionar los criterios y teorías planteadas que están inmersas dentro del turismo comunitario, con el objetivo de ampliar el tema de investigación sobre la gestión del turismo comunitario en Ponce Quilotoa.

#### **1.2.1.13. Procesos organizativos de las comunidades indígenas**

La organización comunitaria o desarrollo de la comunidad como menciona Lillo & Rosello (2004), es aquella fase de la organización social que constituye un esfuerzo consciente de parte de la comunidad para controlar sus problemas y lograr mejores beneficios colectivos.

A lo largo de los años las comunidades indígenas se han ido adaptando para formar un sistema propio de organización comunitaria, como respuesta al problema real e histórico frente a la sociedad nacional (Pilataxi & Ortiz, 2014). Las luchas indígenas surgen a partir de la época de la colonia, pues se evidencia la resistencia a las estructuras institucionales creadas por los conquistadores.

Los procesos organizativos toman mayor fuerza a raíz de la Reforma Agraria, misma que se dio con el fin de eliminar las formas precarias en las que vivían los pueblos indígenas y de invalidar la existencia de las haciendas. Este proceso permitió que en los 80 los pueblos y comunidades luchan por la identidad cultural y la educación intercultural bilingüe.

A raíz de las inconformidades especialmente del movimiento indígena de la Región Sierra se considera las organizaciones comunitarias basadas en la identidad y tradición de los kichwas. Hoy en día las comunidades se encuentran organizadas de manera autónoma y con

capacidad organizativa, pues se representan a través de su identidad cultural, decidiendo los procesos de desarrollo local que beneficie a toda la comunidad. (Alejo, 2010)

Actualmente, según la CEPAL (2014), los pueblos y comunidades indígenas tienen derecho a conservar y reforzar sus propias instituciones políticas, económicas, sociales y culturales al igual que ser partícipes de políticas públicas de cada Estado.

Los pueblos y comunidades indígenas han tenido su propia forma de ver al mundo, pues descifran fenómenos naturales y sociales según sus conocimientos propios (Chisaguano, 2006). Los elementos culturales que los caracterizan son la: lengua, educación, cultura, identidad, interculturalidad y sobre todo la participación dentro de la comunidad.

Según Chisaguano (2006), la organización de las comunidades indígenas se basa en la organización étnica social, pues buscan la participación en movimientos indígenas que lo represente dentro de los territorios nacionales, y su lucha se enfoca en el reconocimiento de la diversidad, la convivencia, la coexistencia e interrelación solidaria entre los pueblos. Por otro lado, la comunidad en el ámbito de la organización étnico-cultural, busca tomar fuerza en la revalorización cultural de las personas dentro del territorio.

Dentro de los principios en que las comunidades basan sus procesos organizativos, según señala Ander (2011), la comunidad debe priorizar sus valores, es decir, la comunidad debe ser el primer cliente de la organización, debe estar comprometida y aceptarse tal y como es.

Los autores Lillo & Rosello (2004), mencionan que la organización de las comunidades deberá generar cambios a través de la participación activa de todas las personas interesadas, ameritando espacios de participación real para ejercer su soberanía, haciendo efectivo herramientas que permitan la eficiencia y eficacia en el diseño y ejecución de acciones y líneas estratégicas en base al desarrollo comunitario (Chacin & Márquez, 2011).

El proceso organizativo de las comunidades ha pasado por varias etapas que finalmente desembocan en un trabajo en conjunto entre toda la comunidad, con el único objetivo de

alcanzar el beneficio colectivo y sobre todo equitativo. Dentro de las comunidades indígenas, la organización se basa en los principios y valores heredados en cada localidad, las mismas que sirven de pilares en el trabajo para alcanzar el desarrollo local, permitiéndose así mitigar los problemas de desempleo a través de políticas autónomas que generan sus propias economías.

#### **1.2.1.14. Organización turística comunitaria en el Ecuador**

En los últimos años, la organización de las comunidades para el desarrollo del turismo comunitario ha crecido de forma acelerada en el país, los procesos de organización y participación se han vuelto efectivos al momento de coordinar acciones que busquen el logro de un mismo objetivo, compartiendo intereses y deseos comunes que vayan orientados a la oferta de productos turísticos.

La organización de las comunidades se gestiona a través de la auto gobernanza establecida en función de las instituciones tradicionales, en una investigación realizada por Unkuch, (2015-2017) menciona en su estudio realizado en Gualaquiza que los miembros de la comunidad desarrollan actividades conjuntas a través de mingas, con las cuales ejecutan labores de mantenimiento del hábitat, construcción de viviendas y otras que permiten la actividad turística.

Los dirigentes actúan como líderes, pues son quienes se encargan bajo una perspectiva comunitaria de integrar a la comunidad y controlar la correcta distribución de los ingresos económicos generados a partir del turismo, su función se enmarca en gestionar los vínculos externos entre los emprendimientos y los actores público-privados (Unkuch, 2015-2017. Pág. 82).

La gestión dentro de las comunidades ha estado basada en estructuras de empresas privadas, pese a que cuentan con lineamientos que representan a las ideologías organizativas

de las comunidades, sus planes de acción no muchas veces están orientadas a las expectativas y necesidades de los turistas. (Guevara, Muirragui, Pacheco, & Pacheco, 2016)

Como resultado de la investigación realizada en el cantón Gualaquiza se concluye que, para identificar la organización turística comunitaria es necesario conocer los instrumentos de políticas de turismo en Ecuador, analizar su implementación, caracterizar el modo de gobernanza y analizar la relación entre el principio de plurinacionalidad.

#### **1.2.1.15. Turismo comunitario en Ecuador**

En la actualidad la forma de hacer turismo en el Ecuador se fundamenta en el “desarrollo de las comunidades indígenas, afro-ecuatorianas y campesinas (...) las modalidades de participación han sido claves pues permiten la autogestión de negocios turísticos, asociaciones privadas, alianzas con tour operadoras o agencias de viaje”, entre otros (Cadena & Cabrera, 2012).

Con respecto a lo mencionado, coincide Unkuch (2017), en decir que el turismo comunitario se ha convertido en una “fuente sustentable de ingresos” para las comunidades que ven en esta actividad una alternativa de desarrollo local, mejoramiento de las condiciones de vida, revalorización cultural del entorno en el que habitan y reducción del índice de migración, a través de la generación de empleo dentro de las comunidades.

Sin embargo, pese a que el turismo en comunidades es una alternativa económica, en las cuales, se incluye la participación de la población comunitaria, según Garrido, Villacís, & Cabanilla (2016), la oferta turística especialmente cultural es vista como complementaria, es decir, “pasa a formar parte de la cadena de valor que los atractivos más representativos tienen” siendo parte suplementaria de circuitos turísticos desarrollados por empresas de turismo, incorporándose únicamente por la venta de artesanías, ballets folclóricos e incluso con la sola presencia de la población nativa de determinada comunidad, con los cuales los turistas se toman fotografías.

Con el paso de los años, en Ecuador, ya para los años 80 se identifica pocos referentes en turismo comunitario dándose a conocer, entre ellos, Otavalo con su mercado indígena, Pujilí, Saquisilí, Píllaro y Tzalaron en Chimborazo, siendo estos referentes para otras iniciativas a lo largo del país.

En vista de lo antes mencionado, y a la necesidad de apoyar el desarrollo de la actividad turística dentro de las comunidades, se crea a raíz del encuentro desarrollado en la ciudad de Otavalo la FEPTCE, con el objetivo de consolidar e incrementar nuevos emprendimientos en las comunidades indígenas, facilitar la adecuada planificación, gestión de recursos y actividades que ayuden a desarrollar el turismo en las localidades.

Hoy en día, la actividad comunitaria en el país reside en:

Factores extra-turismo, que no son otros que la vitalidad de culturas ancestrales, asentadas en espacios de enorme diversidad natural, con lenguas, visiones, sociedades y conocimientos diferentes que colocan parte de todo ello en la llamada industria de experiencias (Ballesteros y Solís, 2002, pág. 15).

La oferta turística en las comunidades se ha vuelto dinámica, pues, aparecen dentro del mercado turístico como una “opción consistente (...) con productos que valoran la identidad cultural y fomentan intercambios vivenciales, permitiendo al visitante disfrutar de experiencias que combinan atractivos culturales y ecológicos con la convivencia entre turista y la población local” (Maldonado, 2007, pág. 2).

#### **1.2.1.16. Turismo comunitario en la provincia de Cotopaxi**

El desarrollo de la actividad turística en la provincia de Cotopaxi, se basa especialmente dentro de los atractivos más representativos, como es el caso del Volcán Cotopaxi considerado un atractivo local, el mismo que según datos del MAE incrementa la visita de turistas en diferentes actividades, seguido por el Volcán Quilotoa, cuya forma atrae a turistas nacionales y extranjeros, en donde se desarrolla el turismo comunitario.

En un estudio realizado por Torres, P, en su obra “Turismo Comunitario en Quilotoa: Reflexiones, Sostenibilidad y Competitividad, (2016), señala que el modelo de gestión aplicada en el Centro de Turismo Comunitario Lago Verde Quilotoa como pionero en la actividad turística que aprovecha el atractivo Quilotoa, se basa en la calidad de los servicios turísticos y el uso sostenible de los recursos, aspectos que inciden en la atractividad del destino.

En el mismo estudio, el autor da como resultado que el “beneficio que obtiene la población residente es notorio, pues a raíz de la actividad turística el asentamiento poblado junto al cráter de la laguna alberga actualmente a varias familias, cuyas cabezas de hogar en gran parte forman la organización, misma que territorialmente se localiza al interior de la comuna Ponce Quilotoa.

#### **1.2.1.17. Asociaciones comunitarias en función al desarrollo local**

En el Ecuador el índice de desempleo se ha convertido en una problemática dentro de los sectores rurales y comunitarios, en muchos de los casos para minimizar el bajo nivel de empleo existente y las escasas oportunidades de trabajo, en las comunidades indígenas se plantea alternativas para generar ingresos económicos que beneficien a un grupo que busca el mismo objetivo.

Frente a lo expuesto, se evidencia la presencia de asociaciones dedicadas al desarrollo de actividades turísticas, las mismas que fusionan las necesidades existentes y generan productos turísticos que les permita ingresar al mercado turístico, con el fin de captar visitantes a las localidades dedicadas a dicha actividad.

En el ámbito turístico el MINTUR (2018), en los documentos propuestos como herramientas para la gestión de la calidad turística, propone que en base a la vinculación del desarrollo local se analicen las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, identificadas en los emprendimientos turísticos sean estos privados o comunitarios,

generando acciones en diferentes aspectos, especialmente en lo referente a lo sociocultural, pues se propone la generación de acciones y programas encaminados a mejores condiciones de vida que permitan el desarrollo local y el apoyo a las asociaciones.

#### **1.2.1.18. Impacto sociocultural en comunidades por actividades turísticas**

Conforme el turismo se desarrolla en las comunidades se genera impactos que pueden producirse por la actividad turística, mencionando que se convierte en una de las razones para la desvalorización cultural, pues en ocasiones se transforman formas de vida al buscar cumplir los intereses de los visitantes (Del Barco, 2010)

Según Casas, Soler y Pastor (2012), hoy en día los turistas han modificado las pautas de comportamiento a la hora de hacer turismo, pues buscan experimentar una diversidad cultural en sus viajes, optando por lugares en donde puedan compartir vivencias con familias y con las actividades cotidianas que ellos realizan.

Haciendo referencia a lo mencionado por Maldonado (2007), las actividades turísticas han provocado la generación de impactos positivos y negativos.

Los impactos positivos generados por la actividad turística pueden estar orientados a mejorar las condiciones de vida, pues se incrementan las fuentes de trabajo dentro de las comunidades, de igual manera, se reduce los niveles de migración a las grandes ciudades, evitando de esta manera que la juventud y quienes emigran por diferentes razones cambien sus costumbres y tradiciones. De la misma manera como impacto positivo se evidencia la mayor capacidad de liderazgo que se desarrolla en la población al momento de tomar decisiones en beneficio de las comunidades, o de emprender nuevos negocios direccionados a la actividad turística.

En cuanto a los impactos negativos se puede considerar según el mismo autor, a los causados en contra de la biodiversidad, pues la llegada de turistas y el incremento de

desechos a raíz del turismo acelera la degradación de los recursos naturales e incrementa los desechos hacia el ambiente, por otro lado, la influencia en los cambios de vida e interacción con turistas de otras regiones hace que la juventud sea vulnerable a cambios en las formas de pensar. Se podría hacer mención a que muchas veces una mala o inadecuada gestión podría provocar la desigualdad de beneficios como lo había mencionado Ballesteros (2008), al conceptualizar la comunidad y hacer mención que la repartición de beneficios se podría generar dependiendo de quienes demuestren mayor capacidad de liderazgo.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO METODOLÓGICO

#### 2.1. Diseño de la investigación

La presente investigación se enmarca en el diseño de investigación no experimental, pues parte desde aspectos descriptivos – correlacionales, con el que se analiza e identifica las variables gestión del turismo comunitario y los impactos socioculturales, con el fin de analizar la relación existente entre las mismas. Lo que implica la recolección de información, el análisis e integración de datos cualitativos y cuantitativos, en el cual, se genera inferencias entre las variables de estudio.

Con lo expuesto en el párrafo anterior, la metodología de investigación tuvo un enfoque mixto que articuló lo cuantitativo y cualitativo. Desde el enfoque cualitativo se asoció técnicas como: la observación participante que propone Guber (*sf*), entrevista en profundidad, y dinámica de grupos, con las cuales se promovió la participación activa de los actores sociales, quienes aportaron con descripciones, interpretaciones y reflexiones de la realidad sociocultural de la comunidad Ponce Quilotoa.

Mientras tanto, desde el enfoque cuantitativo se aplica como técnica la encuesta, misma que nos permitió obtener datos de manera sistemática, mediante el registro de datos y con garantías de representatividad (Grasso, 2006). Mediante este enfoque y técnica se busca correlacionar y explicar el turismo comunitario desde la oferta turística dentro de la comunidad.

#### 2.2. Métodos lógicos de la investigación

La investigación es trabajada según las condiciones que requieren los objetivos planteados, como objetivo inicial se aplica métodos empíricos como la: observación, entrevistas y dinámicas de grupo, al igual que el segundo objetivo que requiere de la aplicación de encuestas, Finalmente para el objetivo tres se considera el método lógico, ya

que al triangular los resultados se requiere la inducción y deducción de información con teorías relacionados al tema, con el fin de analizar la organización y los impactos socioculturales de la comunidad, para finalmente generar propuestas con posibles soluciones.

### **2.3. Unidad de análisis y población y muestra**

La comunidad de Ponce Quilotoa actualmente cuenta con una población de 574 habitantes, dedicados a la actividad turística de manera directa e indirecta, identificándose como unidades de estudio o fuentes a investigar a las familias que habitan dentro de la comunidad, la directiva, asociaciones turísticas, emprendimientos turísticos, entidades públicas y ONGs.

#### **2.3.1. Población y muestra**

La población de la comunidad Ponce Quilotoa, según el registro que consta en los libros de la comunidad hasta el año 2019, existe un total de 574 habitantes, de cual mediante un muestreo probabilístico se identificó un total de 231 encuestas, en las cuales se plantea preguntas orientadas a conocer la realidad organizativa de la comunidad y la perspectiva de la población ante el turismo desde el ámbito sociocultural, siendo aplicadas de manera individual. (Ver Tabla 4)

En la misma técnica de muestreo, para conocer la percepción del turista se identificó como población a los turistas que visitaron la laguna del Quilotoa durante el año 2019. Para ello, se ha tomado en cuenta las visitas entre nacionales y extranjeros a la Reserva Ecológica los Ilinizas, recopilando un total de 86.361 turistas, de los cuales el 60% de las visitas representa a las de la Laguna del Quilotoa, identificándose una población de 34.544, de los cuales se toma como muestra a 380 turistas, los mismos que fueron encuestados vía on-line. (Ver Tabla 4)

**Tabla 3.**

*Unidad de estudio, población y muestra de la comunidad Ponce Quilotoa*

<b>UNIDAD DE ESTUDIO</b>	
<b>Población:</b> Comunidad Ponce Quilotoa con un total de 574 habitantes y 34.544 de turistas registrados al ingreso de la laguna del Quilotoa durante el año 2019.	
<b>MUESTRA</b>	
<b>COMUNIDAD</b>	<b>TURISTAS</b>
<p><b>Fórmula aplicada:</b></p> $n = \frac{N \cdot P \cdot Q}{(N - 1) \left(\frac{0,05}{1,96}\right)^2 + (0,5 * 0,5)}$ <p><b>En donde:</b>  <b>n:</b> tamaño de la muestra. <b>n = ¿?</b>  <b>N:</b> tamaño de la población. <b>N = 574</b>  <b>p:</b> posibilidad de que ocurra un evento. <b>p=0,5</b>  <b>q:</b> posibilidad de que no ocurrencia de un evento. <b>q=0,5</b>  <b>E:</b> error, se considera el 5%; <b>E=0,5</b>  <b>Z:</b> nivel de confianza, para el 95%,  <b>Z=1,96</b></p> $n = \frac{574 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{(574 - 1) \left(\frac{0,05}{1,96}\right)^2 + (0,5 * 0,5)}$ $n = \frac{143,5}{(573)(0,000650) + (0,25)}$ $n = \frac{143,5}{0,37245 + 0,25}$ $n = \frac{143,5}{0,62245}$ $n = 230,54$ <p><b>n = 231//</b></p>	<p><b>Fórmula aplicada:</b></p> $n = \frac{N \cdot P \cdot Q}{(N - 1) \left(\frac{0,05}{1,96}\right)^2 + (0,5 * 0,5)}$ <p><b>En donde:</b>  <b>n:</b> tamaño de la muestra. <b>n = ¿?</b>  <b>N:</b> tamaño de la población <b>N = 574</b>  <b>p:</b> posibilidad de que ocurra un evento. <b>p=0,5</b>  <b>q:</b> posibilidad de que no ocurrencia de un evento. <b>q=0,5</b>  <b>E:</b> error, se considera el 5%; <b>E=0,5</b>  <b>Z:</b> nivel de confianza, para el 95%,  <b>Z=1,96</b></p> $n = \frac{34.544 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{(34.544 - 1) \left(\frac{0,05}{1,96}\right)^2 + (0,5 * 0,5)}$ $n = \frac{8.636}{(34.543)(0,000650) + (0,25)}$ $n = \frac{8.636}{22.45295 + 0,25}$ $n = \frac{8.636}{22.70295}$ $n = 380.39$ <p><b>n = 380//</b></p>

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

En el caso de las entrevistas, se consideró una muestra cualitativa, a través de un muestreo no probabilístico, con el que se tomó en cuenta actores sociales que participan dentro de la

comunidad lo que significa que cualquiera de las personas pudieron ser seleccionadas, es decir, que la información generada es considerada de gran valor, pues permite obtener resultados de interés ya que los actores cumplen con características que permitan proporcionar datos más amplios en cuanto a la realidad comunitaria. (Sampieri, 2010, pág. 398)

## **2.4. Operacionalidad de Variables**

En base a las variables de investigación se plantea dimensiones e indicadores con el fin identificar las técnicas de investigación a utilizar.

### **Variable de estudio 1. V.D: Impacto sociocultural**

#### **Dimensiones**

- Sociocultural

#### **Indicador**

- Desarrollo social
- Desarrollo formativo
- cultural

### **Variable de estudio 2. V.I: Gestión del turismo comunitario**

#### **Dimensiones 1**

- Organización comunitaria

#### **Indicador**

- Gestión comunitaria

#### **Dimensión 2**

- Turística

## **Indicador**

- Percepción de la comunidad
- Económico
- Ambiental
- Desarrollo turístico
- Percepción del turista

La operacionalización de variables se detalla de manera descriptiva en la tabla adjunta, en donde se especifica la unidad de estudio seleccionada y las técnicas para la recolección de la información. (Ver. Tabla 28)

### **2.5. Fuentes, técnicas e instrumentos para la recolección de información**

#### **2.5.1. Encuestas**

Las encuestas como sostiene Grasso (2006), nos permitió captar la información que posee la población, cuya representatividad y fiabilidad está justificada en el número de encuestas trabajadas, además, nos permitió estructurar y cuantificar los datos encontrados (Kuznik, Hurtado, & Espinal, 2010). Para que la encuesta alcance el objetivo propuestos en la búsqueda de información, se diseñó un cuestionario que articula las variables e ítems en torno al tema de estudio.

De igual manera, se planteó encuestas destinadas a las familias de la comunidad con el fin de conocer la perspectiva en cuanto a la gestión, el desarrollo turístico y sociocultural; de la misma forma, se aplicó encuestas a los turistas nacionales y extranjeros que visitaron previamente la comunidad, con el objetivo de conocer la perspectiva sobre la actividad turística, la organización comunitaria y la calidad de servicios ofertados. De esta manera, se selecciona dos poblaciones objetivas (comunidad – turistas), para correlacionar la información y realizar inferencias.

### **2.5.2. Entrevistas en profundidad**

Cabe destacar que los métodos cualitativos se apoyan en la “interpretación de la realidad social, los valores, las costumbres, las ideologías y cosmovisiones” de los sujetos investigados (Robles, 2011, 39), dicha realidad permitió aproximarnos a los fenómenos socioculturales; permitiendo la recolección de información, análisis y reflexión conjunta con los actores sociales de la comunidad.

La entrevista en profundidad generó encuentros directos con los informantes de la comunidad, con el objetivo de adentrarnos en su cotidianidad y experiencia para comprender la realidad de cada uno. Como sostienen Varguillas & Ribot de Flores (2007), esta se caracterizó por ser una conversación libre y espontánea, no estructurada en la que los actores comunitarios generaron una interacción social y compartieron sus vivencias, permitiendo obtener información verbal sobre las interrogantes planteadas con el fin de ampliar datos sobre la organización de la comunidad y la perspectiva de la población ante la actividad turística.

De igual manera, se realizó entrevistas a los representantes de las asociaciones existentes dentro de la comunidad, con el afán de reunir datos e información de los emprendimientos, su gestión y la relación con la población involucrada directa e indirectamente con la actividad turística. Para llevar a cabo las entrevistas, se elaboró un guía de preguntas que nos ayudaron a orientar la conversación con los diversos actores sociales.

Mientras tanto, con el objetivo de recolectar más información desde la propia visión y experiencia de los actores sociales de la comunidad, organización y asociación se recurrió a la aplicación de la estrategia “Snowball o bola de nieve”. Esta estrategia consistió en identificar actores potenciales que generen información precisa en cuanto a los procesos organizativos desde la experiencia y conocimiento de los mismos; de la misma manera, a

partir de cada actor se fue considerando paulatinamente otros actores que los mismos entrevistados sugirieron, siendo esta de manera aleatoria.

### **2.5.3. Revisión Documental**

A través de esta técnica se revisó documentación y registros escritos de la comunidad, asociaciones y entidades públicas (catastros turísticos y planes de desarrollo) con la finalidad de presentar una síntesis de las lecturas realizadas con relación al tema de estudio, revisando información referente a la organización, los procesos organizativos de la comunidad, datos geográficos, estadísticos y teóricos.

### **2.5.4. Observación participante**

La observación participante permitió la interrelación con la comunidad y el contexto en el cual se desenvuelven, facilitando el entendimiento de diferentes situaciones, practicas, concepciones y visiones, además de generar información pertinente a la “cultura, estilos de vida, comunidad e identidad” (Gutiérrez & Delgado, 1999, 144).

En este tipo de observación se realizó una inmersión subjetiva para conocer los fenómenos socioculturales y acceder a esos “significados que los sujetos negocian e intercambian, emiten y reciben, es decir, permitió experimentar de manera directa esos sentidos, como lo hacen todos los individuos en su socialización” sin que esto signifique que se pierda la riguridad investigativa (Guber, 2004, 111).

Esta técnica cualitativa desde la propuesta de Guber (2004) permitió explicar y comprender desde la participación con la comunidad, en festividades y actividades cotidianas como: la agricultura, turismos, asambleas, reuniones, conversaciones grupales, entre otros.

Además, dicha técnica es pertinente con las organizaciones, en este caso la comunidad, por lo que en primera instancia se solicitó el acceso a las mismas, poniendo énfasis en la participación cotidiana, sin que nuestra presencia signifique una amenaza o intromisión arbitraria (Taylor & Bodgan, 1984).

Para la recolección de toda esta información se utilizó el diario de campo, en el cual, se registró la información observada de las actividades realizadas, mismas que fueron descritas y reflexionadas.

#### **2.5.5. Dinámica de grupos**

La dinámica de grupos fomentó el trabajo y construcción colectiva de la información planteada en torno al turismo comunitario, organización y gestión, además, nos permitió organizar y desarrollar actividades grupales, en las cuales se “experimentó vivencias personales dentro del grupo” (Vivas, 2009, 7).

A más de adentrarnos en la dinámica grupal y recolectar información mediante la participación activa de los pobladores de la comunidad, ayudó a estimular la acción, activar opiniones, motivaciones y contribuciones para solucionar los diferentes fenómenos socioculturales. Con la dinámica se logró fomentar la colaboración en todo momento, el aprendizaje grupal, dinamización, acompañamiento, el respeto por los criterios del grupo y por el contexto (Torras, 2009).

De igual manera se logró recopilar información a través de procedimientos o medios sistematizados con el fin de organizar y desarrollar actividades colectivas, permitiendo así, recabar mucha más información para el análisis de las variables y obtener posibles soluciones desde la comunidad. En esta técnica se organizó una reunión con el fin de identificar problemáticas y posibles soluciones que nacieron de los mismos actores comunitarios.

#### **2.6. Tratamiento de la información**

Al ser una investigación combinada o mixta entre los métodos cualitativos y cuantitativos se requirió de procedimientos específicos, para luego realizar la respectiva triangulación de información. A continuación, se explica el uso de la metodología y el procesamiento de las técnicas a utilizar durante el estudio.

Los resultados obtenidos fueron tratados según el requerimiento de cada objetivo, en el caso de la observación participante, dinámica de grupos y entrevistas se interpretó de manera independiente, en conjunto con las teorías antes mencionadas y los documentos bibliográficos existentes. En el caso de las encuestas, se corrió los datos en el programa SPSS, con el fin identificar la relación existente entre los indicadores y variables se empleó una regresión y una correlación de los resultados. De igual manera, se aplicó un análisis factorial exploratorio (AFE) con el que se identificó con mayor precisión las dimensiones subyacentes o constructos de las variables propuestas y la rotación Varimax, con las que se analice los componentes principales y la interrelación de las dimensiones e indicadores, con el fin de identificar factores claves.

En el caso de las encuestas aplicadas a los turistas se realizó un análisis descriptivo, con el fin de conocer la percepción de los mismos, e identificar preferencias que se tomó en cuenta en la propuesta de la investigación.

Finalmente para combinar las técnicas antes descritas se realizó lo que Bericat (1998) denomina triangulación de resultados, misma que facilitó identificar y analizar los procesos, características organizativas de la comunidad y los impactos socioculturales presentados a raíz de la actividad turística. Cabe destacar que la triangulación como “estrategia pretende, ante todo, reforzar la validez de los resultados (Bericat, 1998, 111).

## Capítulo III

### 3. Resultados y discusión

#### 3.1. Análisis de la situación

La Parroquia Zumbahua, perteneciente al cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, cuenta con alrededor de 13.764 habitantes, políticamente se encuentra conformada por comunidades y sectores dedicados a la agricultura ganadería y turismo como fuentes de mayor ingreso económico, es una parroquia que alberga diversidad de paisajes, entre montañas y encañonados,

La comunidad Ponce Quilotoa, como consta en el reglamento de la comuna (2019) es una organización sin fines de lucro, aprobada mediante acuerdo ministerial No. 260 el 21 de agosto del 2002, se encuentra conformada por una población aproximada de 574 habitantes según los registros de la comunidad en el 2019, unidos por vínculos de sangre, costumbres y tradiciones con intereses y aspiraciones comunes.

Esta comunidad se encuentra localizada en las faldas del volcán Quilotoa, por sus características geomorfológicas, las tierras no son muy aptas para el cultivo sobre todo por la ausencia de humedad. Sin embargo, la agricultura y ganadería dentro de la comunidad se desarrolla en menor escala con productos como: el melloco, las habas, las ocas, la mashua, alverja entre otros granos, en el caso de la ganadería, la población se dedica a pastoreo de ovejas o borregos, la misma que luego son comercializados en las plazas y mercados de la parroquia, los días sábados o en los cantones Pujilí y Saquisilí en los respectivos días de ferias.

Dentro de sus actividades económicas predomina el turismo, pues cuenta con un atractivo turístico del mismo nombre como es la laguna del Quilotoa, su origen se debe a varias erupciones volcánicas lo que ocasionó su tamaño moderado. La última erupción data de hace

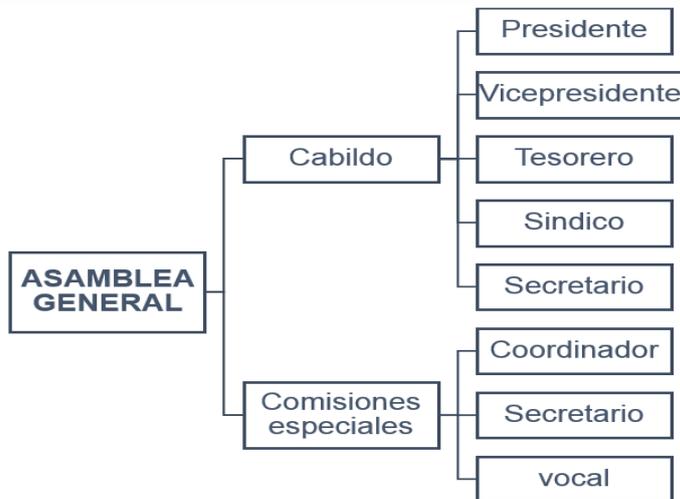
800 años, como consecuencia de sus erupciones, varias zonas agrícolas precolombinas han sido sepultadas, lo que justifica que no se desarrolle la actividad agrícola, provocando que la población de la comunidad y sectores aledaños migren a grandes ciudades en busca de oportunidades laborales y económicas. (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Zumbahua, 2015, pág. 14)

La comunidad está compuesta por cinco sectores: Quilotoa Pamba, Macapungo, Hatum Loma, Niño Rummy y Hatalo, los mismos que cuentan con una administración interna. Periódicamente se reúnen en asamblea general en la comunidad matriz para la toma de decisiones en temas relacionados en el agua de consumo, viabilidad, entre otros.

En cuanto a la administración, la comuna se organiza en base a ciertos reglamentos ya establecidos en la Ley de Comunas del Ecuador, acoplada por la realidad del territorio, es decir, por una asamblea general que es la máxima autoridad, integrada por todos los comuneros, hombres y mujeres mayores de edad; el cabildo que es el representante judicial de la comunidad; y las comisiones especiales encargadas de la educación y cultura, agua para consumo doméstico, regadío, capilla, bienes, comunicación, deporte, camino, linderos, ambiente, transporte y movilidad, tierras y comunales, desarrollo comunal, los páramos y de los bosques nativos. (Ver gráfico 1)

**Grafico. 1.**

*Estructura organizativa de la comunidad Ponce Quilotoa*



**Fuente:** Reglamento interno de la comunidad Ponce Quilotoa, 2019

**Elaboración:** Lourdes Suntasig

Según el modelo de administración con la que cuenta la comunidad se hace relación a una estructura horizontal, en la que el líder busca el bienestar colectivo y la valoración de las ideas generadas en beneficio comunitario, teniendo en común la idea que como organizaciones indígenas cuenta al momento de cumplir objetivos, sobre todo en temas en las que cubren sus necesidades como el agua de consumo o riego.

Desde el aspecto turístico, la comunidad cuenta con servicios ofertados que según el catastro turístico del MINTUR, se registran los siguientes:

**Tabla 4.**

*Catastro Turístico de la Asociación Lago Verde Quilotoa*

<b>Nombre comercial</b>	<b>Actividad</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Categoría</b>	<b>Capacidad</b>
Organización Turística Lago Verde Quilotoa	CTC	Única	Única	56
Centro de Turismo Comunitario Shalalá	CTC	Única	Única	--
Chukirawa	Alojamiento	Hostal	1 estrella	18
Hostería Alpaca	Alojamiento	Hostería	3 estrellas	25
Karu ñan	Alimentación y bebidas	Restaurante	Cuarta	32
Pizzería Doña Teresita	Alimentación y bebidas	Restaurante	Cuarta	20

**Fuente:** Catastro turístico Mintur (2019)

**Elaboración:** Lourdes Suntasig

Dentro de la comunidad, existen dos asociaciones dedicadas a la actividad turística, una de ellas, la asociación Lago verde Quilotoa que inició su actividad turística hace más de veinte y cinco años ante la necesidad de brindar servicios a los turistas que llegaban con el afán de conocer la laguna y que requerían de bebidas y vituallas para sus recorridos, Lago verde Quilotoa, se ha convertido hasta el día de hoy en la principal gestora del turismo en conjunto de los socios, las autoridades ambientales de la Reserva Ecológica los Ilinizas y el MINTUR. (Torres, 2017, pág. 95)

La mayor parte de la comunidad se encuentra afiliada a la asociación dedicándose a diferentes actividades económicas relacionadas a la actividad turística, entre los servicios que oferta la asociación esta: hospedaje, alimentación, guianza, venta de artesanías, guianza en kayak, cabalgata.

Según los datos registrados dentro de la asociación, se identifican servicios de alojamiento como es Princesa Toa y uno de alimentación Chukirahua, sin embargo, dentro de la asociación existe emprendimientos turísticos de hospedaje, alimentación y venta de artesanías, los cuales son administrados por cada socio que conforma Lago Verde.

La mayor parte de la construcción de la planta turística es rustica, pues deben basarse a los requerimientos de la REI y al modelo de gestión de la asociación, pues el objetivo es que las

construcciones no alteren la visualización del entorno, es decir, que cada construcción sea acorde al ecosistema que predomina. (Entrevista, Administrador Lago verde Quilotoa). A través del MAE se ha incluido dentro del plan de manejo de la REI, lineamientos y acciones que garanticen una actividad turística organizada y segura, con el afán de minimizar los impactos generados por el turismo y generar el bienestar de las comunidades.

Por otro lado, se encuentra la asociación de turismo comunitario Shalalá, cuyo ingreso es por el sector de Macapungo, una vía de tercer grado, que conduce hasta la asociación, en la cual, se encuentra un mirador de cristal que permite observar la laguna del Quilotoa desde otro ángulo del cráter, esta asociación cuenta con servicios como: la alimentación, hospedaje en cabañas ecológicas, caminatas alrededor del cráter y observación de aves.

### **3.1. Análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas**

Para el análisis de las variables expuestas en la investigación sobre la gestión del turismo comunitario y los impactos socioculturales ocasionados por la actividad turística, se ha tomado en cuenta la perspectiva de los turistas y de la comunidad en cuanto a las variables antes mencionadas, basándonos en los modelos propuestos en cuanto a la gestión comunitaria, en la cual, se buscó conocer los procesos organizativos que inciden en el fortalecimiento organizativo de la comunidad, la revitalización sociocultural, la gestión del territorio (ambiental) y la economía basada en el turismo, los mismos que permitieron establecer directrices para responder las preguntas planteadas en la investigación.

En primera instancia se presenta los resultados encontrados de las encuestas aplicadas a la comunidad, en cuanto a la percepción de los residentes de la comunidad ante la actividad turística.

### 3.1.1. Organización comunitaria

En cuanto a las características que influyen en la organización comunitaria, a través de un análisis descriptivo, se determinó que las más representativas se focalizan en la participación de la mujer (4,47) y el liderazgo de los dirigentes (4,40) en pro del trabajo en conjunto y el desarrollo de actividades turísticas.

**Tabla 5.**

*Estadísticos descriptivos*

Ítems	N	Media	Desv. típ.
P1	231	4,2727	,90846
P2	231	4,4069	,89382
P3	231	4,2208	1,05447
P4	231	4,3333	1,02434
P5	231	3,3896	1,42178
P6	231	4,4762	,79021
P7	231	4,0087	1,27856
P8	231	3,8745	1,26381
N válido (según lista)	231		

**Fuente:** Encuestas aplicadas para conocer la perspectiva de la comunidad

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

### 3.1.1. Impactos socioculturales

Adicionalmente, a partir del instrumento aplicado previamente a la comunidad desde la P16 a la P29, se efectuó un análisis de regresión lineal para analizar cuáles son los impactos socioculturales identificados por la actividad turística que significativamente tienen mayor influencia en las formas de vida de la comunidad.

En este sentido se definió como variable dependiente a, “La calidad de vida de la comunidad ha mejorado a partir de la actividad turística” (P25) y se concluyó que tres ítems asociados a bienestar social fueron de impacto significativo. Por lo que, el ingreso económico que deja la actividad turística para el empleo local y los intereses en beneficio común que mantiene la población se consideran impactos positivos, mientras que, la segregación de la comunidad a raíz de la actividad turística pudiera interpretarse como un impacto negativo.

Finalmente, la potencia explicativa del modelo propuesto, aunque fue un poco baja con un  $R^2$  ajustado de 42,1%, no es inusual. Dado que este valor cuando el campo de aplicación involucra a percepciones de seres humanos, normalmente registra valores inferiores a 50% porque resulta más complejo predecir estos procesos que otros de carácter físico.

**Tabla 6.**

Coefficientes <sup>a</sup> o grado de intensidad

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
	B	Error típico.	Beta		
(Constante)	,944	1,437		,657	,512
P16	- ,009	,065	-,008	- ,136	<b>,892</b>
P17	,013	,057	,018	,231	<b>,818</b>
P18	,012	,068	,016	,170	<b>,865</b>
P19	- ,054	,061	-,072	- ,876	,382
P20	,023	,058	,025	,391	,696
P21	,058	,048	,073	1,21	,227
P22	- ,045	,051	-,055	- ,875	,383
P23	- ,024	,074	-,024	- ,318	<b>,751</b>
P24	,567	,082	,489	6,89	,000
P26	,316	,049	,426	6,45	,000
P27	- ,146	,061	-,161	- 2,381	,018
P28	- ,291	,445	-,102	- ,653	,515
P29	,275	,652	,066	,421	,674

**Nota:** a. Variable dependiente: P25

**Fuente:** Encuestas aplicadas para conocer la perspectiva de la comunidad

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

### 3.2.1. Componentes del modelo de gestión

En aras de bosquejar un modelo de gestión de turismo comunitario, se utilizaron dos instrumentos para recabar información por parte de los turistas y la comunidad. El análisis factorial exploratorio (AFE) cuyo resultado permitió explorar con mayor precisión las dimensiones subyacentes o constructos de las variables propuestas, y la rotación Varimax permitió analizar los componentes principales y la interrelación de las dimensiones e indicadores; información que se obtuvo a partir de los 29 ítems enfocados a la importancia de

ciertos aspectos relacionados a la gestión del turismo e impactos socioculturales. Dicho análisis indicó una medida de adecuación muestral de Káiser-Meyer-Olkin de 0,792 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ), validando la pertinencia del análisis y una relación fuerte entre los ítems evaluados, es decir, que existe una correlación entre las dimensiones planteadas dentro de la investigación, derivándose los factores como indicadores para la propuesta del modelo de gestión.

**Tabla 7.**

*Matriz de componentes rotados a e identificación de componentes claves*

Ítems	Componente					
	1 Gestión comunitaria y económica (0,912)*	2 Aspecto cultural (0,816)*	3 Percepción del turista (0,861)*	4 Calidad de vida (0,750)*	5 Influencia de la actividad turística (0,935)*	6 Bienestar social (0,699)*
1	P	,781				
2	P	,787				
3	P	,888				
4	P	,836				
5	P	,865				
6	P	,774				
7	P	,821				
8	P	,745				
9	P	,596				
13	P		,913			
14	P		,898			
15	P		,834			

P 17	,795	
P 18	,911	
P 19	,802	
P 20	,607	
P 23		,789
P 24		,870
P 25		,724
P 26		,864
P 27		,856
P 28		,980
P 29		,983

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Káiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones. Únicamente se muestran las cargas mayores que 0,4. \* Los coeficientes Alfa de Cronbach se muestran por cada factor.

**Fuente:** Encuestas aplicadas para conocer la perspectiva de la comunidad

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

El análisis factorial exploratorio mostró una estructura de seis factores que explican el 72,059% de la varianza total, registrando auto-valores iniciales mayores a 1. El primer factor explicó el porcentaje mayor de la varianza (24,966%), agrupando ítems asociados con la gestión comunitaria y el impacto económico. El segundo factor incluyó los ítems relativos al aspecto cultural de la visita. El tercer factor reflejó los ítems que le permitirán a la comunidad evaluar la percepción del turista sobre servicios, atención y promoción. El cuarto factor consideró los aspectos relacionados con la calidad de vida de la comunidad. Finalmente, los factores 5 y 6 aglutinaron lo referente a la influencia de la actividad turística y bienestar social. Cabe destacar que, para este análisis, seis ítems se removieron (P10, P11, P12, P16, P21, P22) del análisis factorial exploratorio inicial, debido a la doble carga que fue detectada.

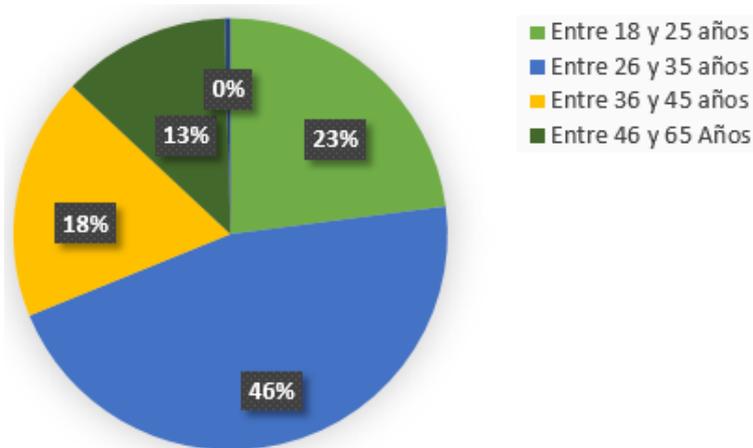
Luego, la fiabilidad de las dimensiones subyacentes representadas en los seis factores, fue evaluada mediante los coeficientes de alfa de Cronbach, dado que dichos factores estuvieron conformados por más de dos ítems. Los coeficientes de alfa de Cronbach registraron valores entre 0,699 y 0,912, lo que permitió aceptar la fiabilidad de las escalas obtenidas, ya que todos los valores estuvieron por alrededor del corte sugerido de 0,7 para estos análisis, tal como se evidencia la tabla.

### **3.2.1. Análisis de la percepción del turista**

Como parte preliminar de a la propuesta, se valoró el perfil del turista que visita la comunidad de Ponce Quilotoa, con el fin de comprender la percepción que tienen en cuanto a la identidad cultural de la comunidad, los servicios ofertados y la organización comunitaria. Del total de la muestra, que equivale a 381 encuestas únicamente se analizó 376, pues 5 quedaron fuera del sistema. La muestra está conformada mayormente por el género femenino y nacionalidad ecuatoriana. El grupo etario predominante con un 46%, se ubica entre los 26 y 35 años.

### Gráfico 1.

#### Edad de los turistas



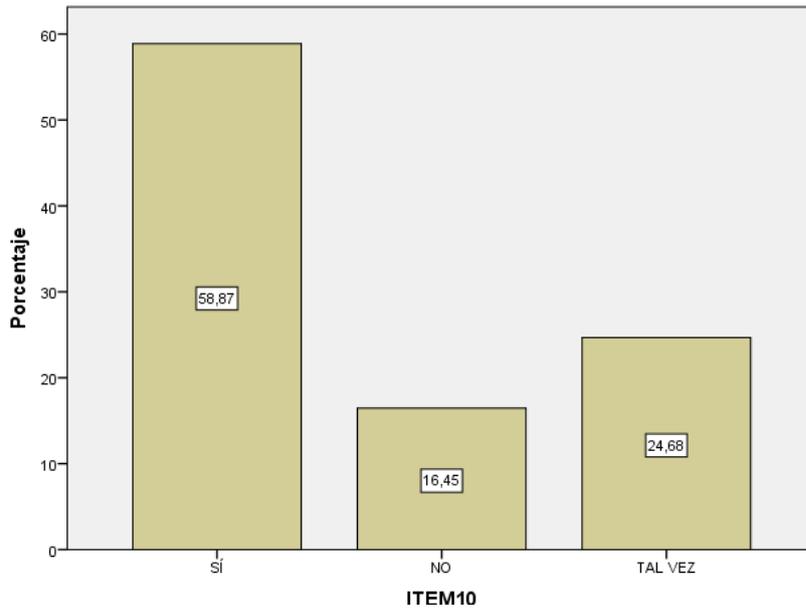
**Fuente:** Encuestas aplicadas para conocer la perspectiva de los turistas

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

Dentro del rango de edad de turistas que tienen interés por visitar el atractivo se encuentra entre los 26 y años, representándose en un 46%. De igual manera, se evidenció que más de la mitad de los turistas acuden a la comunidad por referencia de amistades (58,87%), generalmente lo hacen por un solo día y consideran que la tarifa de los servicios ofertados por la comunidad es justa.

A través de los servicios ofertados, la mayoría de turistas (54,55%) afirmó que pudo conocer las costumbres y tradiciones de la comunidad; y, además identificar que la comunidad aún conserva su identidad cultural. Respecto a la gestión comunitaria, los turistas reconocieron que, a través de la actividad turística, la comunidad se encuentra organizada (58,87%).

**Gráfico 2.**  
*Organización comunitaria*

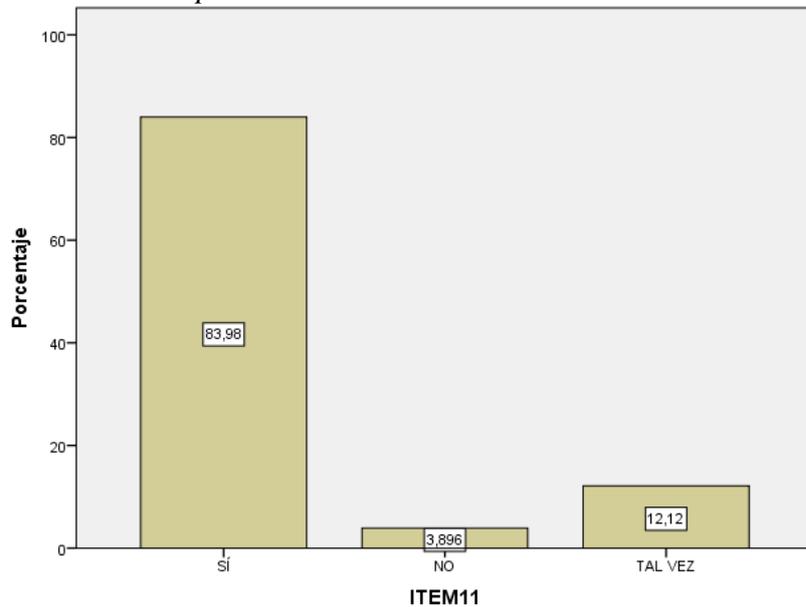


**Fuente:** Encuestas aplicadas para conocer la perspectiva de los turistas

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

Una contundente mayoría de turistas (83,98%) afirmó que le gustaría pernoctar por más de un día en la comunidad para compartir experiencias.

**Gráfico 3.**  
*Permanencia por más de un día*



**Fuente:** Encuestas aplicadas para conocer la perspectiva de los turistas

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

Al momento de consultar por las actividades que le gustaría compartir con la comunidad, la mitad de la muestra (50,22%) indicó que quisiera vivir experiencias relacionadas con: artesanías, gastronomía, agricultura, leyendas, mitos, festividades y medicina ancestral, mientras que, en porcentajes menores los turistas consideran que solo les interesa ciertas actividades relacionadas a las costumbres y tradiciones de la comunidad.

### **3.2.1. Resultados de entrevistas realizadas a los actores sociales**

A través de entrevistas abiertas realizadas a diferentes actores sociales involucrados directa e indirectamente dentro de la comunidad así como también en el ámbito del turismo comunitario, se identificó, a través de las categorías asignadas a cada variable características organizativas, gestión comunitaria, sistema de creencias y características sociales, reflejándose sub categorías que facilitaron el análisis de los resultados obtenidos, mediante la postura de actores sociales, reflejándose dichos resultados en la siguiente tabla. (Ver. Tabla 9)

**Tabla 8.***Resultado de entrevistas a actores sociales*

<b>Variable</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Actores sociales participantes</b>
Gestión del Turismo comunitario	Organización comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Comunidad</li> <li>● Estructura organizativa (creador de identidades colectivas)</li> <li>● Liderazgo comunitario</li> <li>● Participación</li> <li>● Objetivos colectivos</li> </ul>	Lic. Ana Ushco (Secretaria del MICC) Sr. Cesar Patuña Chiguano Sr. Segundo Pastuña Sr. Nicolás Guamangate (Vicepresidente de la comunidad) Lic. Alfonso Latacunga (Presidente de la asociación Lago Verde Quilotoa) Sr. Alberto Vega Pilatasig (Presidente de la asociación de turismo comunitario Shalalá) Lic. Julio Cesar Pilalumbo (Presidente de la UNOCIS) Lic. Eloísa Latacunga (Secretaria de la comunidad) Ing. Leónidas Iza Presidente del movimiento indígena de Cotopaxi MICC Dr. Enrique Cabanilla (Decano de la universidad Central del Ecuador)
	Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Proceso organizativo comunitaria</li> <li>● Autogestión comunitaria</li> <li>● Administración colectiva</li> <li>● Políticas públicas</li> <li>●</li> </ul>	Lic. Julio Cesar Pilalumbo (Presidente de la UNOCIS) Lic. Eloísa Latacunga (Secretaria de la comunidad) Sr. Cesar Patuña Chiguano Lic. Geovanny Chiguano (Presidente de la comunidad) Lic. Alfonso Latacunga (Presidente de la asociación Lago Verde Quilotoa) Sr. Nicolás Guamangate (Vicepresidente de la comunidad) Dr. Enrique Cabanilla (Decano de la universidad Central del Ecuador)
	Turismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Emprendimiento</li> <li>● Economía popular y solidaria</li> <li>● Empresa social</li> <li>● Desarrollo local</li> </ul>	Lic. Ana Ushco (Secretaria del MICC) Sr. Alberto Vega Pilatasig (Presidente de la asociación de turismo comunitario Shalalá) Ing. Leónidas Iza Presidente del movimiento indígena de Cotopaxi MICC

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Relación con la naturaleza</li> </ul>	Dr. Enrique Cabanilla (Decano de la universidad Central del Ecuador)
Impacto Sociocultural	Sistema de creencias (Cosmovisión)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Identidad cultural</li> <li>● Bagaje histórico cultural</li> <li>● Estructura organizativa</li> <li>● Incorporación de los jóvenes</li> <li>● Empoderamiento de las mujeres</li> <li>● Costumbres y tradiciones</li> <li>● Conocimientos y técnicas ancestrales</li> <li>● Imaginario social</li> <li>● Memoria histórica</li> <li>● Principios y valores colectivos</li> </ul>	<p>Lic. Ana Ushco (Secretaria del MICC)</p> <p>Lic. Eloísa Latacunga (Secretaria de la comunidad)</p> <p>Lic. Alfonso Latacunga (Presidente de la asociación Lago Verde Quilotoa)</p> <p>Sr. Alberto Vega Pilatasig (Presidente de la asociación de turismo comunitario Shalalá)</p> <p>Lic. Julio Cesar Pilalumbo (Presidente de la UNOCIS)</p> <p>Sr. Nicolás Guamangate (Vicepresidente de la comunidad)</p> <p>Ing. Leónidas Iza Presidente del movimiento indígena de Cotopaxi MICC</p> <p>Lic. Hilda Chiluisa Directora de educación intercultural bilingüe</p> <p>Dr. Enrique Cabanilla (Decano de la UCE)</p> <p>Ing. Leónidas Iza Presidente del movimiento indígena de Cotopaxi MICC</p> <p>Sr. Juan Manuel Guamangate Chiguano</p> <p>Sr. José Santos Guamangate Cuchiparte</p> <p>Lic. Giovanni Chiguano (Presidente de la comunidad Ponce Quilotoa)</p> <p>Sr. Nicolás Guamangate (Vicepresidente de la comunidad)</p> <p>Lic. Eloísa Latacunga (Secretaria de la comunidad)</p>
	Social	<p>Bienestar colectivo</p> <p>Beneficios locales</p> <p>Condiciones de vida</p> <p>Creación de oportunidades</p> <p>Educación</p>	<p>Dr. Enrique Cabanilla</p> <p>Lic. Alfonso Latacunga (Presidente de la asociación Lago Verde Quilotoa)</p> <p>Lic. Julio Cesar Pilalumbo (Presidente de la UNOCIS)</p> <p>Ing. Leónidas Iza Presidente del movimiento indígena de Cotopaxi MICC</p> <p>(Decano de la universidad Central del Ecuador)</p>

**Fuente:** Entrevistas aplicadas a actores sociales

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

### **3.3. Presentación de resultados y diagnóstico**

En el análisis de los datos tabulados de las encuestas a la población y a los turistas, se identificó características de la organización comunitaria, y aspectos socioculturales de la comunidad, entendiéndose de mejor manera como la gestión del turismo puede contribuir al desarrollo sustentable de la comunidad, de la misma forma, se identificó los impactos socioculturales ocasionados por la actividad turística, dichos resultados, se complementaron con la triangulación de información bibliográfica y entrevistas realizadas.

#### **3.3.1. Resultados Variable Gestión del turismo comunitario**

Para entender de mejor manera se presenta los resultados obtenidos, de las dimensiones analizadas mediante los ítems propuestos, haciendo referencia inicial a la dimensión organización comunitaria.

##### **3.3.1.1. Organización comunitaria**

La organización comunitaria de Ponce Quilotoa es un punto clave para el desempeño de actividades planificadas, pues a través de reuniones periódicas entre la directiva y socios se plantea acciones en cuanto a proyectos, actividades recreativas o actividades de turismo, siendo este último, el que más relevancia ha tenido, pues se ha priorizado como la primera actividad económica de la comunidad.

Otro de los factores claves detectados, ha sido los procesos organizativos con los que cuenta la comunidad, pues, se considera que los comuneros para poder formar parte de las estructuras organizativas como dirigentes comunitario, deben pasar por un proceso que les permita ir paso a paso, conociendo los valores y principios de las comunidades indígenas como la solidaridad, unidad y sobretodo la reciprocidad ya que desde la perspectiva de la comunidad, si un comunero llega a ser dirigente sin seguir el proceso no puede dirigir a la

comunidad de manera adecuada, lo que a largo plazo puede causar problemas con relación a la organización.

Dentro de este mismo contexto, se puede mencionar que la comunidad se organiza en base a la realidad existente y bajo la cosmovisión indígena que se traduce desde lo colectivo, es decir, que desde el pensamiento runa, va de lo social a lo colectivo, bajo esta premisa la comunidad forma a los jóvenes involucrándoles en: asambleas, mingas y delegaciones en gestiones, para que conozcan la realidad de la comunidad y se empoderen de cada proceso organizativo. Esta participación permite ser parte de la directiva central e incluso de las organizaciones externas a la comunidad pertenecientes a la organización indígena.

La comunidad se ha consolidado bajo la idea del bien común, característica de las comunidades indígenas de los países Latinoamericanos, desarrollándose diversas actividades que requieren de organizaciones independientes dentro de la comunidad, tal es el caso de la organización de agua potable, grupo de productores agrícolas y de leche, organizaciones por sectores y asociaciones de turismo, los mismos que cuentan con una directiva independiente, pero que al final forman parte de una organización central como es Ponce Quilotoa.

La gestión que mantiene la comunidad a diferencia de años anteriores en donde según los comuneros fue un tanto desorganizada, hoy la comunidad dice estar de acuerdo con la gestión actual, pues respaldan la intervención de la directiva en diferentes proyectos, ya que se ha proporcionado la participación activa y la organización de actividades que van en beneficio colectivo, representando la existencia de liderazgo por parte de sus dirigentes (4,40). Dicha mención se respalda con la percepción de los turistas, quienes reconocieron que a través de la actividad turística la comunidad se encuentra organizada (58,87%).

De igual manera, se ha priorizado la participación de las mujeres (4,47) dentro de las organizaciones, de manera más relevante en las asociaciones de turismo, pues son ellas las que

están detrás de cada actividad y servicio ofertado a los turistas, se ha mencionado también que son clave en el rescate de las costumbres y tradiciones de la comunidad, lo cual se expondrá más adelante.

Con lo expuesto anteriormente, se evidencia que la comunidad se organiza de acuerdo a las realidades y necesidades existentes, pues mediante la participación local y liderazgo de los dirigentes, se acuerdan acciones que les permiten el desarrollo sustentable dentro de sus territorios, tomando al turismo comunitario como un modelo de gestión más allá de un tipo de turismo, pues se plantea en base a las experiencias de las comunidades (Cabanilla, 2020).

### **3.3.1.2. Dimensión turística**

El turismo dentro de las comunidades se ha desarrollado como una actividad económica que permite a dichos territorios generar emprendimientos dentro de asociaciones, como el caso de Ponce Quilotoa, misma que está conformado entre socios que persiguen una misma finalidad o de familias quienes trabajan de forma independiente.

Dentro de este contexto, se hace relación al trabajo que realizan las comunidades como empresas sociales, empresas creadas como alternativa para erradicar la pobreza en sectores vulnerables, con el propósito de generar beneficios económicos y que los mismos sean direccionados a una causa social. (Mora, 2015)

Los emprendimientos generados dentro de la comunidad tienen características similares que se fundamentan en la economía popular y solidaria, el donde cada socio o actor involucrado se organiza para desarrollar procesos de producción, en el caso de la comunidad, la comercialización de productos turísticos está basada en relaciones solidarias, de cooperación y reciprocidad, privilegiando al ser humano sobre el capital que pueda generarse, manteniendo la idea del sumak kawsay y la armonía con la naturaleza.

Con referencia, en mantener una armonía con el ambiente y los recursos naturales existentes dentro de la comunidad, se planifica actividades que permitan conservar el atractivo turístico, para ello, la comunidad cuenta con el asesoramiento del MAE como ente regulador de las actividades que se realizan dentro de la Reserva Ecológica los Ilinizas, de la cual, forma parte la laguna del Quilotoa, por lo que, la comunidad con el fin de mantener la armonía con la naturaleza trabajan en la conservación de los recursos mediante la construcción de una planta turística que vaya acorde al ambiente, es decir, de estilos rústicos, de igual manera, trabajan en la reforestación de los alrededores y el control de cultivos dentro de áreas de conservación.

En el caso de la infraestructura, desde la perspectiva de los turistas, el 61,47% concuerda en que la comunidad posee una planta turística en buen estado, lo que conlleva a percibir un servicio de calidad.

Dentro de las asociaciones se prioriza los servicios de calidad, por lo que, las asociaciones se manejan dentro de un modelo de gestión, en el cual, se plantea lineamientos que estén direccionados en mantener la idea del turismo comunitario como un modelo de gestión, argumentándose que cada socio nuevo debe estar en constante preparación y actualización de conocimientos en cuanto a los servicios ofertados, pues la idea es transmitir al turista el mismo concepto de turismo.

En este sentido, desde la perspectiva de los turistas el 53,7 % de los turistas han mencionado que la calidad del servicio ofertado por la comunidad es excelente, puesto que a través de la gastronomía, artesanías, hospedaje y caminatas por los senderos se transmite un buen manejo de los recursos naturales y turísticos. En el caso de la promoción de la comunidad y asociaciones, los turistas han manifestado que pueden conocer sobre los servicios ofertados dentro de la comunidad a través de redes sociales o amistades, este último

ha sido el factor más representativo pues el 51,59% de turistas han llegado por recomendaciones, valorándose que la promoción turística es buena en un 33,07%.

### **3.3.2. Variable Impacto Sociocultural**

De los resultados obtenidos de los impactos generados por la actividad turística se analiza una sola dimensión, relacionado al aspecto sociocultural, en el cual, se analiza ítems relacionados a la cultura, el desarrollo formativo, el bienestar social de la comunidad y la inferencia de los turistas a través de las actividades turísticas.

#### **3.3.2.1. Dimensión Sociocultural**

Dentro del ámbito sociocultural, se analiza desde dos puntos de vista, uno que trata el capital social y otro el capital cultural. El primero que se remite a la organización, articulación y participación activa de un conglomerado humano dentro de la sociedad. Desde la visión epistemológica y comunitaria la dimensión sociocultural ve una sociedad capaz de auto-gestionarse por el bienestar de la comunidad a través de sus organizaciones locales, quienes buscan construir lazos intercomunitarios que traten de traspasar barreras étnicas e incluso estatus económicos (Gutiérrez, 2008, pág. 32 – 33).

El capital social al que se hace referencia, trata de entender la conducta de los grupos en base a la reciprocidad, la confianza y solidaridad comunitaria (valores y principios de la comunidad indígena), factores que fortalecen la acción colectiva y principios antes mencionados dentro de la organización comunitaria. Desde este enunciado, se hace relación con los factores estudiados dentro de la comunidad, las mismas que engloban temas sobre el desarrollo formativo y bienestar social.

Ponce Quilotoa es una organización comunitaria que pretende la participación activa de la comunidad, y que, relacionado a la teoría antes mencionada, busca fortalecer los vínculos sociales comunitarios en beneficio colectivo, su principal interés es el desarrollo sustentable

de la población, por lo que toda actividad económica desarrollada dentro del territorio asume la tarea de mejorar la calidad de vida de la comunidad. En el caso del área de estudio, su principal fuente de economía ha sido el turismo, actividad que pretende generar empleabilidad a los actores que participan de forma directa, pues se ha visto la oportunidad de activar la economía a través de los productos turísticos ofertados,

En el caso del desarrollo formativo, el turismo ha logrado promover la preparación académica de la población, así se evidencia en las encuestas aplicadas a la comunidad, en donde se identifica que el 27% de la población entre los 25 a 35 años se encuentra preparándose en pregrado y posgrado, sin bien es cierto no todos quienes se encuentran en dichos porcentajes están preparados en temas turísticos, pues hay quienes al ver el desarrollo de la comunidad, optan por estudios que puedan contribuir desde otras -áreas.

Los jóvenes que han logrado prepararse en diversas carreras, son quienes hoy en día mediante asambleas y reuniones dentro de las asociaciones y la comunidad, aportan con ideas de cómo trabajar para mejorar la actividad turística, facilitándoles las oportunidades de laborar en su propia comunidad.

Otro de los comportamientos sociales analizados es la relación existente entre la organización central de la comunidad y las asociaciones turísticas, ya que la relación que estas dos mantienen son consideradas oportunidades de crecimiento y apoyo, así lo ratifica la comunidad, pues consideran que el trabajo entre ambas organizaciones es buena, concordando con los dirigentes de las asociaciones, quienes mencionan que su objetivo es mostrarse como ejemplo para nuevos emprendimientos que se realizan dentro de la comunidad.

Muchas veces se piensa que por no estar dentro de una sola organización no existe una buena comunicación entre ambas, cada una cuenta con estructuras organizativas que

permiten el cumplimiento de objetivos en beneficio de quienes los integran (Latacunga, Ushco, Pastuña, Pilalumbo, Entrevista, 2020).

Finalmente, se analizó el comportamiento de la juventud frente a la actividad turística, planteándose factores que pudieran causar cambios en las formas de vida de la comunidad, dichos factores se plantearon en relación a la delincuencia, alcoholismo y drogadicción, como principales problemas sociales, en este sentido la comunidad ha manifestado que no se evidencia dichos problemas. Como consecuencia del desarrollo de actividades turísticas se ha logrado incluir a los jóvenes en cada proceso, mismo que les permite ir conociendo la organización sus principios y valores como base organizativa.

Este último, se relaciona al capital cultural, que según Bourdieu (1979) es la adquisición de comportamientos y hábitos propios de una sociedad, en esta reflexión se enfatiza que las etapas de infancia y juventud son cruciales, pues, permite la comprensión de los patrones de comportamiento, es decir, que los jóvenes dentro de la comunidad se convierten en recipientes de una cultura heredada desde las familias y organización comunitaria (Gayi, 2013).

En este contexto, la comunidad a través de la juventud y transmisión de conocimientos, busca mantener en base a la cosmovisión andina los principios de organización como: la unidad, solidaridad, reciprocidad, la complementariedad, la correspondencia y sobre todo la cooperación, mismas que hoy en día se fortalecen a través de reuniones y talleres. (Iza, Entrevista, 2020)

El objetivo principal es fortalecer los procesos de enmarcación con los que cuenta la comunidad, pues, buscan la construcción social y la identidad colectiva, en la cual, se destaque las características propias de la organización indígena, y el rescate de un sistema de creencias que se ha debilitado con el tiempo.

La comunidad ha enfatizado actividades direccionadas a rescatar poco a poco lo antiguo, las formas de vida de la comunidad y las actividades agrícolas que forman parte de su conocimiento ancestral. Desde el punto de vista de los turistas el 54,55% de los encuestados ratifican haber presenciado la historia, costumbres y tradiciones a través de las artesanías y servicios ofertados. Dentro de este argumento, la comunidad reconoce haber cambiado ciertas costumbres en cuanto a la vestimenta, pues al verse expuestos a la migración han adaptado ciertas costumbres que no se relacionan con su identidad, sin embargo, mencionan tratar de conservar la esencia que los caracteriza.

Otro de las características con las que cuenta la comunidad dentro de sus procesos de enmarcación es el liderazgo como principios de identidad comunitaria, dentro de la organización, los dirigentes incluyen a los jóvenes en actividades para que a futuro sean capaces de tomar decisiones en beneficio colectivo, es decir, que los forman como futuros líderes con el fin de que las bases de organización prevalezcan en el tiempo, la visión que mantiene la comunidad es sostener un liderazgo que no implique la autoridad como tal, sino una participación democrática vinculada a la organización comunitaria, al cumplimiento de valores sociales y logros colectivos.

Dentro del tema de liderazgo, en la comunidad se evidencia la participación activa de las mujeres indígenas en diferentes actividades, de manera directa en el turismo. El empoderamiento de las mujeres es esencial, sea en la organización familiar como en la organización comunitaria. Desde la organización familiar son quienes ayudan a mantener el sistema de creencias de la comunidad, pues a través de las enseñanzas a sus hijos transmiten todo acerca de su conocimiento ancestral, costumbres y tradiciones, formas de vida, vestimenta, es decir, los procesos de enmarcación que los caracteriza.

Desde la organización comunitaria, dentro de Ponce Quilotoa han sido visibilizadas, pues son quienes están detrás de cada actividad turística, según los representantes de las asociaciones, son quienes muchas veces toman decisiones dentro de las asambleas. Según las entrevistas realizadas se menciona que existen iniciativas de las mujeres, ellas dicen:

Porque no recuperamos nuestra tradición de la vestimenta, queremos emprender en temas de la producción de la agricultura, los productos nativos y recuperar como se sembraba antes con semillas originarias, por ejemplo las papas como semillas nativas se producían sin abono, habas, la chaucha se decía antes que significaba que los productos eran dulces (Latacunga, entrevista, 2020).

En este mismo contexto, la comunidad ha manifestado que existen memorias colectivas que se han debilitado, como el caso de la minga comunitaria, actividad que con anterioridad significaba el trabajo en beneficio de la comunidad, pues las mingas más allá del trabajo comunitario representaba la cooperación, ayuda mutua y el compartir entre todos de manera igualitaria a través de la pambamesa, en donde todos los vecinos o familiares ponían los alimentos que llevaban.

La pambamesa es considerado dentro de las comunidades indígenas como un ritual en agradecimiento a la pachamama por los productos cosechados, este ritual ancestral tiene la finalidad de compartir espacios en los que exista una distribución equitativa de la riqueza social y la igualdad, entre los principales alimentos está: el maíz, las habas, melloco, queso, carne de res, cerdo o borrego, es decir, se representa todos los alimentos obtenidos del campo. Dentro de la gastronomía andina se encuentra también las papas con cuy, mismos que son aliñados con grasa de animales, el arroz de cebada con panela, la chicha de mashua, todos ellos son preparados con productos de la comunidad.

Dentro de la memoria histórica se resalta el randi randi (dar y recibir), esta actividad consistía en apoyarse en trabajos del campo, se reunían las familias para cosechas o trabajar en la tierra y de la misma manera que colaboraban recibían el apoyo, es decir, a modo de trueque. Hoy en día se sigue practicando este modo de trabajo dentro de la comunidad, pero no como actividad principal.

En el caso de la agricultura, ya son pocos quienes aún mantiene el calendario lunar para cultivar, así como también el uso de yuntas para la siembra de productos como cebada, papas, el abono orgánico era el único fertilizante para los terrenos pues solo se utilizaba a los animales, se sembraba la cebada con ayuda de familiares y vecinos, hoy en día el trabajo se desempeña por medio de tractores (maquinaria para el cultivo).

Finalmente, desde el enfoque sociocultural, el turismo comunitario genera beneficios colectivos, ya que, articula el trabajo de la comunidad con la filosofía andina, como estos marcos interpretativos, mismos que abarcan los valores representativos de las comunidades como son: el trabajo en conjunto, la solidaridad, reciprocidad, complementariedad (Cabanilla, entrevista, 2020).

### **3.3.3. Gestión del turismo comunitario e impacto sociocultural**

La gestión comunitaria según los resultados mencionados con anterioridad, se deben a la organización, participación y liderazgo comunitario como base de la estructura organizativa en el contexto de diferentes actividades, en nuestro caso desde el turismo comunitario como actividad económica.

El turismo comunitario dentro de la comunidad se ve reflejado a través de las asociaciones existentes dentro de Ponce Quilotoa, pues se evidencia el incremento de turistas en el último año, manifestándose un promedio de 34.544 turistas registrados al ingreso de la laguna, dicho

incremento en la comunidad ha conllevado a generar nuevos emprendimientos familiares que buscan generar ingresos económicos en base a la actividad turística.

Si entendemos al turismo comunitario como un modelo de gestión aplicado acorde a las necesidades y realidades de la población, se evidencia un turismo que va de la mano de lo privado, pero que no va más allá de los beneficios colectivos, es decir, muchas de las actividades generadas dentro de la comunidad cumplen la idea del bien común y el trabajo en conjunto de quienes tienen la vocación del servicio turístico.

Desde el punto de vista social, la comunidad mantiene una percepción positiva de la llegada de los turistas, pues, los residentes están muy de acuerdo en que los turistas lleguen a conocer de la comunidad y el atractivo existente, pues su llegada les permite crecer y desarrollarse económicamente, minimizando de a poco el problema de migración existente, de igual manera, se ha fortalecido el trabajo en conjunto pues asegura que aún mantienen los intereses que van en beneficio colectivo.

En cuanto a si se identifica impactos socioculturales, se menciona que efectivamente la comunidad se expone a cambios en las formas de vida que pueden afectar a la organización y desarrollo de la comunidad, pues a causa de la migración muchos han adoptado costumbres distintas como el caso del idioma, la vestimenta y la agricultura. Cabe mencionar que, según la comunidad, dichos cambios no se relacionan a la actividad turística, pues más bien el turismo les ayudado a revitalizar los sistemas de creencias y mejorar las condiciones de vida de la comunidad.

## Capítulo IV

### 4. Propuesta de modelo de gestión

Se evidencia, de los resultados obtenidos de la investigación factores considerados claves para el desarrollo sustentable de la comunidad, los mismos que se mencionan a continuación:

1. Gestión comunitaria (Organización)
2. Calidad de vida
3. Bienestar social
4. Aspecto cultural (Cosmovisión andina)
5. Percepción del turista (Demanda turística)
6. Influencia de la actividad turística para el desarrollo local
7. Diversificación del producto turístico

Dichos factores permiten establecer ejes de gestión, en los cuales se proponen estrategias y lineamientos que van en beneficio colectivo, minimización de impactos negativos y diversificación del producto turístico de la comunidad.

#### 4.2. Justificación del modelo de gestión planteada

En la teoría analizada se entendió que el turismo comunitario es un modelo de gestión aplicada en comunidades y sectores rurales que vinculan el turismo con las actividades productivas, principalmente con las del campo.

Por ello, se hace énfasis en los resultados obtenidos de la investigación y los factores identificados para proponer un modelo que genere estrategias de gestión, direccionadas a cubrir las necesidades detectadas en base a las características socioculturales de la comunidad, con el cual, se busque el interés colectivo, la participación de todos los actores, la diversificación de productos turísticos y el mejoramiento de las condiciones de vida de la

comunidad, logrando así que la población dirija las actividades desde la organización comunitaria, con el fin de conservar las: costumbres, tradiciones, saberes ancestrales y el empoderamiento social, promoviendo la sostenibilidad del recurso natural y cultural, que a largo plazo genere un equilibrio entre el beneficio y rentabilidad de las actividades desempeñadas dentro de la comunidad y el aseguramiento de la participación local en relación a la oferta turística.

### **4.3. Propósito general del modelo de gestión**

El propósito del modelo es garantizar un desarrollo sustentable de la comunidad a través de lineamientos estratégicos, que permita la gestión de un turismo comunitario apegado a la realidad y necesidad de los residentes, de igual manera, se pretende generar un abanico de actividades económicas que se vinculen entre sí, con el objetivo de que todos participen del turismo comunitario desde diferentes actividades, sea desde la agricultura, ganadería, artesanías, es decir, desde sus propias formas de vida sin causar la sobre oferta turística del lugar.

### **4.4. Desarrollo del modelo de gestión de turismo comunitario CPC**

La comunidad Ponce Quilotoa actualmente cuenta con diversas oportunidades para el desarrollo local, pues cuenta actividades productivas que necesitan ser aprovechadas a través de una adecuada organización que busque el beneficio colectivo.

#### **4.4.1. Fases del modelo de gestión**

Para la gestión del modelo propuesto se plantea cuatro fases, en las cuales se especifica los procesos a seguir dentro de la comunidad, la misma que está conformada por: iniciación, planificación, programación, ejecución, seguimiento y control del modelo de gestión. (Ver imagen. 2)

Las fases se encuentran planteadas de manera cíclica, pues se busca dar continuidad de los procesos de gestión, es decir, se busca implantar un círculo virtuoso, en donde la comunidad, en base a los resultados obtenidos de las evaluaciones y controles de cada acción, mejore las estrategias de gestión para el desarrollo comunitario.

**Imagen. 2**

*Fases del modelo de gestión*



**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

**4.4.1.1. Fase 1. Iniciación**

La fase de iniciación tiene el objetivo de plantear un punto de partida para la planificación de actividades en conjunto con la comunidad, sus principales componentes son la socialización con la comunidad sobre la aplicación de un modelo de gestión de turismo comunitario que permita el desarrollo sustentable, al igual que, la planificación de actividades según las fases del modelo y programación de acciones, de acuerdo a los ejes planteados y finalmente la identificación de responsabilidades para cada fase de ejecución.

**4.4.1.2. Fase 2. Planificación y programación**

En el siguiente apartado se especifica el desarrollo de la fase dos de la propuesta, pues, se encuentran lineamientos orientados a la planificación y programación, basado en el análisis de

la gestión del turismo comunitario dentro de la comunidad, en donde se plantean ejes: sociales, culturales, ambientales, económicos y turísticos, con el fin de generar la sostenibilidad en base a principios básicos de la organización comunitaria y el fortalecimiento de la gestión territorial.

El modelo se sustenta en diferentes lineamientos generales, entre ellos los propuestos por la ONU a través de los objetivos de desarrollo sostenible y los lineamientos de la constitución de la república del Ecuador, en donde se ampara los derechos de los pueblos indígenas, a través de los planes desarrollados para el 2017- 2021 (plan Nacional Toda una Vida) mediante el apoyo a nuevos emprendimientos, que permita maximizar la economía de los sectores rurales, comunitarios y por ende del país.

Según el PLANDETUR 2030 en los ejes para la gestión turística prioriza la competitividad y calidad, lo que conlleva a que los sectores comunitarios interesados en el turismo se beneficien y generen nuevas opciones de organización turística con “estrategias más amplias para el desarrollo local (...), reivindicación y autogestión de las comunidades” (Ballesteros, Hernández, Coca, Cantero, & Campo, 2008; p. 409).

Dentro del eje social, el modelo tiene el propósito de centrar propuestas encaminadas por los mismos beneficiarios de la comunidad, con el fin de generar el empoderamiento de la población en cada lineamiento planteado, haciéndola de ellas estrategias mucho más efectivas.

En el caso del aspecto cultural, los lineamientos están direccionados a la revitalización del sistema de creencias con las que cuenta la comunidad y que de alguna manera se han ido debilitando, con el objetivo de “mantener ese vínculo con su tierra, con el campo, con sus animales constituyendo gran parte de su acervo cultural y que finalmente terminen siendo su principal recurso turístico” (Cabanilla, 2015).

Dentro del aspecto económico, las actividades productivas serán re-potencializadas, pues forman parte del componente turístico del cual debe ser aprovechado y fusionado dentro de la oferta turística, convirtiendo a la agricultura y ganadería en el producto innovador con la que cuente la comunidad.

Finalmente, se encuentra el aspecto turístico orientado a potencializar la actividad turística dentro de la comunidad, complementándose con los lineamientos planteados en el eje social, cultural, económico y ambiental, con el que se propone la sostenibilidad de las actividades productivas.

Dichos ejes serán evaluados periódicamente con el fin de identificar falencias en la propuesta y presentar soluciones a través del seguimiento de procesos por cada actividad.

#### **4.4.1.2.1. Ejes del modelo de gestión turística comunitaria CPQ**

Dentro del modelo se establece siete condiciones basadas en los ejes de sostenibilidad para la gestión comunitaria, las mismas que se detallan a continuación:

### Imagen. 3.

#### Modelo de Gestión de turismo comunitario CPQ



*Elaborado: Lourdes Suntasig*

## 1. Condición General

Dentro de la condición general se propone un diagnóstico de elementos claves para la gestión, basada en una metodología de acción participativa (IAP), con la que se dé prioridad a la participación activa de la comunidad, pues es importante generar el empoderamiento de la población para que sean ellos los encargados de tomar decisiones, resolver problemas y generar soluciones.

### ▪ Objetivo de la condición general

Identificar condiciones claves para la planificación de actividades mediante un diagnóstico situacional de la comunidad, con la que se incluya a la comunidad como actor

principal con el fin de establecer responsabilidades, funciones y actividades a cada eje planteado.

▪ **Acciones claves**

a) Diagnóstico situacional mediante la aplicación de una metodología de acción participativa.

b) Análisis de la oferta y demanda como clave para la propuesta de actividades productivas y líneas de acción.

c) Establecer responsabilidades para cada acción desarrollada dentro de la comunidad en base a las funciones de las comisiones especiales especificadas en la estructura organizativa de la comunidad.

▪ **Metas**

a) Para finales del 2020 la comunidad logrará un 80% de la obtención de un diagnóstico situacional que incluya la participación activa de cada actor comunitario.

b) Hasta el mes de marzo del 2021 la comunidad contará con un 70% de la información actualizada en cuanto a la oferta y demanda de la comunidad

c) Para finales del mes de abril la comunidad contará con el 100% de las comisiones especiales asignadas para cada acción planificada en cada eje de gestión.

A continuación, se explica dicho proceso en la siguiente tabla:

**Tabla 9.**  
*Condición general*

<b>MODELO DE GESTIÓN TURÍSTICA COMUNITARIA CPQ</b>					
<b>Condición general</b>					
<b>Propósito</b>	<b>Temas</b>	<b>Acciones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Responsable</b>	<b>Alianzas</b>
Realizar un diagnóstico general de la comunidad con el fin de identificar los elementos claves para la gestión comunitaria y el nivel de asociatividad con diferentes actividades productivas y de servicio	-Diagnóstico de la comunidad	-Aplicación de la IAP (Investigación- acción-participativa) -Aplicar un FODA con el que se identifique las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de la comunidad	Para el último trimestre del 2020 la comunidad alcanza un 80% de los resultados del diagnóstico	-Directiva central de la comunidad -Representantes de las asociaciones	-Instituciones de educación superior -Entidades públicas y privadas
	-Oferta turística mediante un inventario de los recursos naturales, culturales y actividades productivas del territorio (sistema turístico, artesanías, gastronomía, ganadería, agricultura)	-Actualizar la información en cuanto a la oferta turística mediante el levantamiento de Inventarios de los recursos naturales, inventario de recursos culturales e inventario de las actividades productivas -Actualizar las actividades productivas desarrolladas por la comunidad -Realizar el levantamiento de información con respecto al catastro turístico interno de la comunidad	Para finales del 1 <sup>er</sup> cuatrimestre del 2021 la comunidad contara con el 70% de la actualización de la oferta turística		
	-Demanda turística de la comunidad, en donde se detecte el segmento de mercado, preferencia del turista, motivos de viaje, etc.	-Actualizar el registro de turistas y preferencias por servicios -Establecer responsabilidades a cada comisión especial de la comunidad para cada acción	Para finales del 1 <sup>er</sup> cuatrimestre del 2021 la comunidad logra identificar el 70% de la demanda turística.		

*Elaborado: Lourdes Suntasig*

**Tabla 10.**

Especificaciones de la condición general

<b>Acciones claves</b>	<b>Resultados</b>
1. Diagnostico a través de la aplicación de la IAP	1. Análisis FODA 2. Inventarios de los recursos naturales y culturales 3. Catastro turístico actualizado 4. Identificación del segmento de mercado 5. Número de comisiones especiales por áreas 6. Funciones para cada comisión especial
<b>Capacidades desarrolladas</b>	<b>Herramientas a utilizar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación comunitaria</li> <li>▪ Liderazgo de los dirigentes</li> <li>▪ Interrelación entre organizaciones internas de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manual de la metodología Acción participativa</li> <li>▪ Fichas de levantamiento de información MINTUR Y Patrimonio cultural</li> <li>▪ Registro de socios por asociación</li> <li>▪ Registro de emprendimientos comunitarios por actividad económica</li> <li>▪ Reglamento de la comunidad y funciones de cada comisión especial</li> </ul>

*Elaborado por: Lourdes Suntasig*

## **2. Eje social**

Dentro del eje social se establecen acciones que permiten a la comunidad fortalecer sus bases organizativas, como parte de la identidad comunitaria y la autogestión, en base a esto es importante promover los principios y valores colectivos a las generaciones futuras.

Dichos valores se dirigen en la cooperación, unidad y coordinación de la comunidad a través de sus dirigentes. Por esta razón, entre los puntos estratégicos se encuentra la recopilación de la memoria colectiva de la comunidad en cuanto a los procesos de organización antes mencionados, de la misma manera, se pretende fortalecer el liderazgo de los dirigentes y jóvenes de la comunidad, así como también, la participación de las mujeres para el empoderamiento dentro de actividades organizativas, productivas y económicas de la comunidad.

### **▪ Objetivo**

Fortalecer los procesos organizativos mediante lineamientos que interpreten las necesidades colectivas que se orienten en el bienestar común y el desarrollo local de la comunidad

### **▪ Acciones claves**

- a) Fortalecimiento de la organización comunitaria, memoria colectiva, liderazgo, participación comunitaria y el bienestar común.
- b) Cohesión interna y participativa entre la comunidad y las asociaciones existentes, con planificaciones de actividades y alianzas entre los grupos representativos de la comunidad.
- c) Desarrollo de las capacidades y competencias de los actores comunitarios, mediante la planificación de talleres y seminarios dirigidos a los jóvenes y mujeres.

- **Metas**

- a) La comunidad para el mes de agosto del 2021 contará con el 50 % de la difusión de la memoria colectiva de la comunidad.
- b) Para el mes de septiembre del 2021 la comunidad habrá identificado en un 40 % la participación y liderazgo de la juventud y mujeres de la comunidad.

Para finales de noviembre del 2021 la comunidad habrá desarrollado en un 80% talleres de empoderamiento colectivo y seminarios de organización comunitaria, liderazgo y procesos organizativos de las comunidades indígenas.

Tabla 11.  
Eje social

MODELO DE GESTIÓN TURÍSTICA COMUNITARIA CPQ					
Eje social					
Propósito	Temas	Acciones	Indicadores	Responsable	Alianzas
Fortalecer la organización comunitaria mediante la identificación de los estilos de vida y memoria colectiva de la población con el fin de generar el empoderamiento, participación, liderazgo, solidaridad y trabajo en grupo de la comunidad	-Identificación de los estilos de vida y la memoria histórica colectiva de la comunidad como factor de organización	-Elaborar documentos con la memoria histórica colectiva de la comunidad	Para el 4º trimestre del 2021 la comunidad cuenta con un documento escrito de la memoria histórica en un 60% de		
	-Fortalecimiento organizativo de la comunidad y consolidación de una estructura organizativa basada en principios y valores comunitarios	-Establecer reuniones y talleres semestrales de motivación y temas sobre los principios organizativos de la comunidad	A mediados del segundo trimestre del 2021 la comunidad contará con el 80% de un calendario de talleres y reuniones entre la población		
	-Promover la cohesión interna y la participación de la comunidad con las asociaciones existentes	- Promover el desarrollo del liderazgo y participación de la juventud y las mujeres en la comunidad	A finales del tercer trimestre del 2021 la comunidad habrá alcanzado un 40% de participación y liderazgo de las mujeres y jóvenes	-Directiva central de la comunidad (Delegaciones sociales)	-Instituciones de educación superior
	-Promover la autogestión comunitaria con igualdad de oportunidades a través de decisiones con visión de grupo	-Establecer alianzas estratégicas con actores externos a la comunidad	A finales del primer trimestre del 2021 la comunidad habrá alcanzado un 50% de alianzas con actores externos a la comunidad que les permitan auto-gestionar actividades en beneficio comunitario	-Representantes de las asociaciones	-Gad Parroquial, Cantonal y provincial
	-Desarrollo de capacidades y competencias de la comunidad	-Establecer capacitación trimestrales sobre procesos administrativos y de gestión	Para el diciembre del 2021 la comunidad se encontrará capacitada en un 60% en diferentes conocimientos y actividades productivas		-ONGs

Elaborado: Lourdes Suntasig

**Tabla 12.***Especificación del eje social*

<b>Acciones claves</b>	<b>Resultados</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar documentos con la memoria colectiva</li> <li>2. Establecer dos talleres de motivación y formación de líderes en base a los principios organizativos con un total de 12 horas dirigidas por los dirigentes y actores indígenas de la comunidad</li> <li>3. Promover el desarrollo de liderazgo y participación de la juventud y mujeres comunitaria</li> <li>4. Establecer alianzas estratégicas con actores externos a la comunidad</li> <li>5. Establecer cinco talleres sobre temas relacionados a las áreas administrativas y actividades productivas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1.Registros de los principales acontecimientos organizativos dentro de la comunidad</li> <li>2.1.Reconocimiento por parte de los participantes sobre los principios organizativos de las comunidades indígenas</li> <li>3.1. Participación activa e involucramiento en las actividades de emprendimiento y desarrollo de la comunidad</li> <li>4.1.Convenios para ejecutar proyectos, y alianzas entre la comunidad y GAD Parroquial y cantonal</li> <li>5.1. Haber realizado diversas capacitaciones durante el segundo trimestre del 2021 con una duración de 40 horas en áreas de productividad, administración, reflejados en las diversas actividades que se realizan en bien de la comunidad, avalados por la Universidad Técnica de Cotopaxi (tentativo)</li> </ol>
<b>Capacidades desarrolladas</b>	<b>Herramientas a utilizar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación comunitaria</li> <li>▪ Liderazgo de los dirigentes</li> <li>▪ Interrelación entre organizaciones internas de la comunidad</li> <li>▪ Resolución de conflictos</li> <li>▪ Conocimientos en temas administrativos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Materiales audiovisuales y libretas de campo</li> <li>▪ Plan de capacitaciones</li> <li>▪ Fichas de evaluación de talleres y capacitaciones</li> <li>▪ Convenios con instituciones de educación superior</li> <li>▪ Certificados avalados por instituciones de educación superior</li> <li>▪ Número de jóvenes y mujeres pertenecientes a grupos</li> <li>▪ Numero de alianzas establecidas con actores externos a la comunidad</li> </ul>

*Elaborado por: Lourdes Suntasig*

### **3. Eje cultural**

Mediante los resultados obtenidos se plantea lineamientos que permitan reestablecer el sistema de creencias con las que cuenta la comunidad, logrando la participación activa y empoderamiento de la comunidad a través de la revitalización cultural, en la cual, la mujer y los jóvenes sean quienes transmitan a las futuras generaciones la importancia de la conservación de su memoria histórica cultural.

De igual manera, se plantea lineamientos en los cuales se proponga actividades que faciliten la difusión de la cosmovisión indígena, así como también: la vestimenta, gastronomía, idioma, actividades ancestrales en cuanto a los cultivos, entre otros.

#### **Objetivo**

Proponer estrategias que permitan fortalecer el sistema de creencias de la comunidad como parte de la identidad cultural

#### **Acciones**

- a) Documentar la memoria histórica-cultural y difundirla entre los actores sociales de la comunidad.
- b) Fortalecer las costumbres y tradiciones a través de talleres que permitan la participación de los jóvenes, mujeres y adultos mayores, con el fin compartir los conocimientos ancestrales
- c) Planificar ferias culturales dentro de la comunidad, en las que se exponga a los actores comunitarios las costumbres y tradiciones existentes con la participación de las organizaciones de Ponce Quilotoa

### **Metas**

- a) Para mediados del 2022 la comunidad contará con un 50% de material escrito y audiovisual sobre el sistema de creencias
- b) Para el mes de octubre del 2022 habrá fortalecido las costumbres y tradiciones de la comunidad en un 70%, así

como también habrá logrado la participación de los jóvenes y mujeres.

- c) Para finales del 2022 la comunidad logrará el 60% de una planificación de ferias culturales en las que se difunda las costumbres y tradiciones de Ponce Quilotoa.

**Tabla 13.**  
*Eje cultural*

<b>MODELO DE GESTIÓN TURÍSTICA COMUNITARIA CPQ</b>					
<b>Eje cultural</b>					
<b>Propósito</b>	<b>Temas</b>	<b>Acciones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Responsable</b>	<b>Alianzas</b>
Recuperar la memoria histórica cultural, los principios y valores ancestrales de la comunidad mediante la revitalización del sistema de creencias que permita a las futuras generaciones conservar su riqueza cultural	-Revitalización cultural y sistema de creencias de la comunidad (símbolos, expresiones culturales como la vestimenta, música, danza, ritualidad, mitos, cuentos y leyendas)	-Identificar líderes comunitarios (adultos mayores, grupos religiosos, grupo de mujeres y jóvenes, actores sociales de las comunidades indígenas)	Para mediados del 2021 se contará con el 80% de informantes claves para la recopilación de información	-Directiva central de la comunidad -Representantes de las asociaciones	-Instituciones de educación superior -Gad provincial y parroquial -ONGs
		-Documentar por escrito o material audiovisual la memoria histórica cultural de la comunidad	Para el mes de octubre del 2022 se contara con el 50% de material escrito o audiovisual		
		-Promover la importancia del rol de la mujer como clave para la revitalización cultural a través de talleres con la comunidad	Para mediados del primer cuatrimestre del 2021 la comunidad identifica en un 70% el rol de la mujer indígena.		
	-Recuperación de sabiduría y técnicas ancestrales (arquitectura, medicina, agricultura) como parte de la identidad cultural	- Fomentar la producción de artesanías (pinturas, tejidos, alfarería), música y practicas agrícolas y gastronómicas ancestrales	La comunidad habrá fomentado el 70% de la producción artesanal en el segundo cuatrimestre del 2021		
		-Planificar eventos culturales con el fin de difundir las actividades culturales y recreativas entre la comunidad	Para finales del 2022, la comunidad logrará el 60% de planificación de eventos culturales		

*Elaborado: Lourdes Suntasig*

**Tabla 14.**

*Especificaciones del eje cultural*

<b>Acciones claves</b>	<b>Resultados</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Identificar actores que sean memoria histórica de la comunidad y líderes comunitarios</li><li>2. Documentar la memoria histórica cultural de la comunidad</li><li>3. Establecer un taller durante el mes de junio del 2021 donde se promueva la importancia de la mujer como clave para la revitalización cultural</li><li>4. Establecer dos talleres donde se fomente la producción de artesanías, música, prácticas gastronómicas y agrícolas ancestrales , avalado por el Patronato Provincial de Cotopaxi (institución tentativa) con una duración de 30 horas.</li><li>5. Planificar un evento cultural internos durante el mes de diciembre a cargo de las comisiones especiales e instituciones capacitadoras</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lograr que se realicen de forma recurrente reuniones de actores sociales que conozcan sobre la cosmovisión andina de las comunidades.</li><li>2. Documentos escritos o visuales sobre las costumbres y tradiciones de la comunidad</li><li>3. Un taller durante el segundo trimestre del 2021 con una duración de 6 horas dirigido por lideresas comunitarias sobre la historia de la mujer indígena en el Ecuador</li><li>4. Rescate de técnicas ancestrales sobre gastronomía, alfarería, pintura, hilado donde se priorice el uso de recursos propios de la comunidad.</li><li>5. Ferias culturales en donde se presente los productos finales de los talleres y se exponga la memoria histórica cultural de la comunidad.</li></ol>
<b>Capacidades desarrolladas</b>	<b>Herramientas a utilizar</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Participación comunitaria</li><li>▪ Liderazgo de los dirigentes</li><li>▪ Interrelación entre organizaciones internas de la comunidad</li><li>▪ Resolución de conflictos</li><li>▪ Desarrollo de habilidades</li><li>▪ Empoderamiento de la identidad cultural</li><li>▪ Planificación de actividades</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Lista de adultos mayores, líderes comunitarios y grupos religiosos</li><li>▪ Fichas técnicas del levantamiento de información comunitaria</li><li>▪ Fotografías de festividades y procesos culturales</li><li>▪ Fichas de evaluación</li><li>▪ Fotografías de los productos finales con su respectivo proceso</li><li>▪ Fichas técnicas de planificación de actividades de la feria cultural</li><li>▪ Certificados de aprobación a los participantes de los talleres</li></ul>

*Elaborado por: Lourdes Suntasig*

#### **4. Eje ambiental y territorial**

Dentro del modelo de gestión, el aspecto ambiental debe ser considerado como un factor importante, pues las actividades que se generen deben aportar a la conservación ambiental y los recursos turísticos naturales de la comunidad. Por ello, se plantea una georreferenciación territorial con el cual se identifique los límites comunitarios y los sectores estratégicos, para más adelante establecer actividades acordes a las necesidades de la comunidad. Dentro de los objetivos de desarrollo sostenible planteados por la ONU, se prioriza la necesidad de conservar el ambiente, siendo necesario indicadores que ayuden a medir el nivel de conservación de los recursos naturales de la comunidad.

##### **Objetivo**

Proponer acciones que permitan contribuir la conservación ambiental, así como también garantizar la

soberanía y seguridad alimentaria mediante la georreferenciación territorial e identificación de sectores productivos de la comunidad.

##### **Acciones**

- a) Georreferenciación territorial de la comunidad Ponce Quilotoa.
- b) Evaluar el impacto ambiental de las actividades productivas y turísticas de la comunidad.
- c) Establecer lineamientos que promuevan la soberanía y seguridad alimentaria mediante la aplicación de prácticas ancestrales.
- d) Establecer programas de capacitación sobre temas de educación ambiental, ordenamiento territorial, energías renovables.

## **Metas**

- a) Para finales del 2021 la comunidad contará con un 80% de georreferenciación territorial.
- b) La comunidad para abril del 2022 contará con un 70% de la EAI, en la cual, se plantee una gestión ambiental para la comunidad y cada una de las actividades productivas.
- c) Para el mes de agosto del 2022 se contará con un 60% de prácticas seguras que garanticen la soberanía y seguridad alimentaria.
- d) Para el mes de agosto del 2021 la comunidad finalizará con la primera etapa de capacitación sobre temas ambientales.

**Tabla 15.**  
*Eje ambiental y territorial*

<b>MODELO DE GESTIÓN TURÍSTICA COMUNITARIA CPQ</b>					
<b>Eje ambiental y territorial</b>					
<b>Propósito</b>	<b>Temas</b>	<b>Acciones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Responsable</b>	<b>Alianzas</b>
Conservar los espacios naturales de la comunidad a través del desarrollo y gestión de iniciativas comunitarias basadas en el buen uso de recursos naturales que garanticen una soberanía y seguridad alimentaria dentro de un ambiente saludable	-Delimitación territorial de la comunidad	-Realizar una georreferenciación de la comunidad, sectores y recursos naturales existentes dentro de la comunidad	El 80% de georreferenciación para el tercer cuatrimestre del 2021		
	-Evaluación del impacto ambiental	-Evaluar el impacto ambiental con el fin de preservar y mejorar los niveles de calidad ambiental	El 70% de la EAI para el 1er cuatriestre del 2022		
	-Soberanía y seguridad alimentaria.	-Promover la soberanía y seguridad alimentaria a través del fortalecimiento de la agroecología y el uso de semillas nativas que permita la inclusión de las prácticas ancestrales de la comunidad	El 60% de la comunidad conocerá de la seguridad y soberanía alimentaria para el 2 do cuatrimestre del 2022	-Directiva central de la comunidad	-Instituciones de educación superior
	-Energías renovables y educación ambiental, manejo de suelo y cultivos tradicionales	Establecer alternativas que permita la incorporación de tecnologías limpias y sostenibles -Elaborar planes de gestión sobre los desechos con el fin de promover la reutilización de recursos	Para finales del 3er cuatrimestre la comunidad del 2022 contara con un 40% de alianzas estratégicas en energías renovables	-Representantes de las asociaciones	-Entidades públicas y privadas
	-Certificaciones de calidad ambiental	-Monitoreo y control de actividades productivas (manejo de suelo y cultivos tradicionales)	Para finales del 1er cuatrimestre del 2023 la comunidad contara con un 40% de monitoreo de gestión		
		-Establecer talleres y seminarios en educación ambiental, ordenamiento territorial, gestión y reutilización de desechos y cultivos ancestrales	Para finales del 2do cuatrimestre del 2021 comunidad contara con un 60% capacitaciones ambientales		

*Elaborado: Lourdes Suntasig*

**Tabla 16.**

## Especificación del eje ambiental y territorial

<b>Acciones claves</b>	<b>Resultados</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizar una georreferenciación de la comunidad</li> <li>2. Evaluar el impacto ambiental de las actividades productivas y económicas</li> <li>3. Promover la soberanía y seguridad alimentaria</li> <li>4. Establecer alternativas que permitan la incorporación de tecnologías limpias y sostenibles</li> <li>5. Elaborar planes de gestión de desechos</li> <li>6. Monitoreo y control de actividades productivas</li> <li>7. Establecer talleres y seminarios en temas ambientales</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Mapa físico, político y económico de la comunidad</li> <li>2.1. Plan de gestión ambiental</li> <li>3.1. Tres talleres durante el mes de agosto del 2022, con una duración de 30 horas sobre la importancia de la soberanía y seguridad alimentaria, agroecología, semillas nativas y practicas ancestrales de cultivo, avalado por instituciones educativas, Consejo Provincial y dirigentes comunitarios.</li> <li>4.1. Un seminario de sobre tecnologías alternativas y sostenibles a los dirigentes comunitarios, dirigentes de las asociaciones turísticas, ganaderas, agropecuarias y emprendedores de la comunidad con una duración de 40 horas avalado por el Consejo provincial e instituciones de educación superior (UTC Y ESPE Latacunga)</li> <li>5.1. Plan de gestión de desechos</li> <li>6.1. Informes de control sobre el manejo de suelo y cultivo ancestral</li> <li>7.1. Cuatro talleres durante el segundo cuatrimestre del 2021 con una duración de 16 horas sobre temas de educación ambiental, ordenamiento territorial, gestión y reutilización de desechos y, cultivos ancestrales avalados por las universidades locales</li> </ol>
<b>Capacidades desarrolladas</b>	<b>Herramientas a utilizar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación comunitaria</li> <li>▪ Liderazgo de los dirigentes</li> <li>▪ Interrelación entre organizaciones internas de la comunidad</li> <li>▪ Resolución de conflictos</li> <li>▪ Conocimientos en temas de conservación ambiental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estudio topográfico</li> <li>▪ Registro de participantes</li> <li>▪ Manuales de monitoreo y control sobre el manejo del suelo</li> <li>▪ Plan de capacitación</li> <li>▪ Certificados de asistencia</li> <li>▪ Fotografías</li> </ul>

*Elaborado por: Lourdes Suntasig*

## 5. Eje económico

Uno de los ejes principales para el desarrollo turístico comunitario, debe centrarse en direccionar actividades que determinen zonas destinadas a actividades específicas, pretendiéndose fortalecer la idea de una economía popular y solidaria bajo principios de auto-gestión, solidaridad, organización, equidad de género, consumo responsable y sobre todo el respeto por el medio ambiente, de igual manera, es necesario establecer políticas para los emprendimientos turísticos, pues la idea es implementar las estrategias que ofrecen las empresas sociales, donde los beneficios generados de cualquier tipo de actividad productiva sea distribuido de manera equitativa.

### **Objetivo**

Fortalecer la economía popular y solidaria mediante la planificación y organización de actividades productivas, y la

creación de nuevos emprendimientos basados en la empresa social que permitan el desarrollo local.

### **Acciones**

- a) Fortalecer la economía popular y solidaria mediante capacitaciones orientadas a la comunidad.
- b) Generar políticas internas donde se promueva y apoye la creación de emprendimientos, con el fin de diversificar las actividades productivas de la comunidad.
- c) Capacitar a la comunidad en temas sobre finanzas para emprendedores.
- d) Generar un programa en el que los jóvenes sean insertados dentro de los emprendimientos turísticos y se fomente la empleabilidad local.
- e) Buscar alianzas estratégicas entre entidades públicas y privadas que ayuden al cumplimiento de cada acción planificada.

## **Metas**

- a) Para finales de agosto del 2021 la comunidad cuenta con capacitación en temas de economía popular y solidaria y empresa social
- b) La comunidad contará para mediados de junio del 2022 con políticas para la creación de nuevos emprendimientos.

c) Para finales del 2021 la comunidad contará con un 70% de capacitación en temas sobre finanzas para emprendedores.

*d)* Para inicios del 2022 la comunidad contará con el 60% de programas de empleabilidad para jóvenes, y un 40% para finales de agosto del 2021 con alianzas estratégicas

**Tabla 17.**  
*Eje económico*

<b>MODELO DE GESTIÓN TURÍSTICA COMUNITARIA CPQ</b>					
<b>Eje económico</b>					
<b>Propósito</b>	<b>Temas</b>	<b>Acciones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Responsable</b>	<b>Alianzas</b>
Establecer la redistribución de actividades que generen productos locales y desarrollo de capacidades productivas mediante el fortalecimiento de la economía popular y solidaria, políticas de emprendimiento, finanzas comunitarias que permitan el desarrollo sustentable de la comunidad.	-Fortalecimiento de la economía popular y solidaria	-Establecer seminarios taller sobre economía popular y solidaria bajo la idea de empresa social	Para el tercer cuatrimestre del 2021 se contara con el 90% de capacitaciones sobre economía popular y solidaria	-Directiva central de la comunidad -Representantes de las asociaciones	-Instituciones de educación superior -Entidades públicas y privadas
		-Promover la creación de nuevos emprendimientos.	Para el primer cuatrimestre del 2024 se contara en un 40% de nuevos emprendimientos.		
	-Generación de políticas de emprendimiento comunitario	-Generar políticas de emprendimiento comunitario que permitan diversificar y fortalecer las actividades productivas	Para mediados del 2022 se contara con el 60% políticas de emprendimientos		
		-Fortalecer el trabajo colectivo y redistribución de los beneficios	Para el 2 <sup>do</sup> cuatrimestre del 2023 se lograra 60% del fortalecimiento de trabajo colectivo		
	-Finanzas para emprendedores comunitarios	-Establecer talleres sobre instrumentos de fácil comprensión sobre finanzas para emprendedores que les permita manejar actividades propias del negocio, asegurando resultados favorables	Para finales del 2021 se capacitara s la comunidad sobre finanzas para emprendedores comunitarios en un 70%		
	-Programa de empleabilidad joven	-Establecer un programa de empleabilidad que permita a la juventud la inserción a la actividad económica	Para inicios del 2022 , se contara con el 60% de programas de empleabilidad para jóvenes		
- Alianzas estratégicas	-Establecer alianzas estratégicas (público-privada) con el fin de contar con apoyo técnico	Se contara con un 40% de alianzas en el segundo cuatrimestre del 2021			

*Elaborado: Lourdes Suntasig*

**Tabla 18.**

*Especificación del eje económico*

<b>Acciones claves</b>	<b>Resultados</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Establecer talleres y seminarios sobre economía popular y solidaria</li><li>2. Promover la creación de nuevos emprendimientos</li><li>3. Generar políticas de emprendimiento comunitario</li><li>4. Establecer talleres sobre instrumentos de fácil comprensión sobre finanzas para emprendedores que les permita manejar actividades propias del negocio, asegurando resultados favorables</li><li>5. Establecer un programa de empleabilidad que permita a la juventud la inserción a la actividad económica</li><li>6. Establecer alianzas estratégicas (público-privada) con el fin de contar con apoyo técnico</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Un seminario taller en el mes de noviembre del 2021 sobre los ejes de economía popular y solidaria y empresa social avalado por la universidad ESPE Latacunga (Institución tentativa)</li><li>2.1. Planeación de nuevos emprendimientos según las actividades productivas de las familias de la comunidad</li><li>3.1. Políticas establecidas por las asociaciones y dirigentes comunitarios sobre la creación de nuevos emprendimientos</li><li>4.1. Cuatro talleres prácticos sobre finanzas para emprendedores dirigida a la comunidad con una duración de 40 horas avalado por Instituciones financieras, ONGs y Universidades locales</li><li>5.1. Programa emprende Quilotoa en el cual se permita la inserción de jóvenes en el ambiente laboral y les permita desarrollarse como emprendedores, mediante alianzas con asociaciones existentes dentro y fuera de la comunidad y entidades públicas como los GADS cantonales y provinciales</li><li>6.1. Alianzas con asociaciones dentro del cantón, ONGs, Instituciones de educación superior</li></ol>
<b>Capacidades desarrolladas</b>	<b>Herramientas a utilizar</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Participación comunitaria</li><li>▪ Liderazgo de los dirigentes</li><li>▪ Interrelación entre organizaciones internas de la comunidad</li><li>▪ Resolución de conflictos</li><li>▪ Experiencia laboral</li><li>▪ Conocimientos en finanzas</li><li>▪ Capacidad de emprender e invertir</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Planes de capacitación</li><li>▪ Registro de participantes</li><li>▪ Reglamentos internos</li><li>▪ Planes de desarrollo</li><li>▪ Manual de finanzas para emprendedores</li><li>▪ Convenios entre emprendimientos dentro y fuera de la comunidad</li><li>▪ Certificados de aprobación</li><li>▪ Fichas de evaluación de talleres</li></ul>

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

## **6. Eje turístico**

Dentro del eje turístico se mencionan lineamientos estratégicos basados en las estrategias propuestas por el MINTUR para el año 2030, de igual manera, se establecen lineamientos en base a los resultados obtenidos de las encuestas, con el fin de garantizar la calidad de los servicios turísticos, la promoción de productos y servicios, de igual manera, se establecen apartados que vayan direccionados a la revalorización cultural de la comunidad.

### **Objetivo**

Promover un turismo de calidad a través de la aplicación de los pilares de gestión, que permita la organización de actividades turísticas y productivas, para la diversificación de productos turísticos con el fin de garantizar la calidad en cada servicio ofertado dentro de la comunidad.

### **Acciones**

- a) Planificación turística territorial donde se determine las áreas productivas de la comunidad.
- b) Establecer los pilares de gestión turística con el fin de garantizar servicios de calidad.
- c) Desarrollar capacitaciones periódicas para actualizar los conocimientos de la comunidad en temas turísticos.
- d) Diversificación de productos turísticos en base a los resultados obtenidos de la EIA y la planificación turística territorial.
- e) Monitoreo anual sobre la planta turística y los servicios ofertados dentro de la comunidad.
- f) Generar canales de comunicación para la promoción de la actividad turística de la comunidad.

## **Metas**

- a) La comunidad cuenta con un 90 % de la planificación turística territorial para finales del 2023.
- b) La comunidad contará con el 50% de capacitaciones en temas turísticos para mediados del 2022.
- c) Para finales del 2023 se la comunidad contará con el 70% de la diversificación de productos turísticos.
- d) Para mediados del 2022 la comunidad contará con el 40% de canales de comunicación para la promoción turística.

**Tabla 19.**  
**Eje Turístico**

<b>MODELO DE GESTIÓN TURÍSTICA COMUNITARIA CPQ</b>					
<b>Eje Turístico</b>					
<b>Propósito</b>	<b>Temas</b>	<b>Acciones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Responsable</b>	<b>Alianzas</b>
El propósito de este eje es diversificar los productos turísticos, y revalorizar la cultura de la comunidad con el fin de ofertar a los turistas servicios experienciales, de igual manera se pretende garantizar el desarrollo sustentable de la comunidad	-Planificación turística territorial	-Elaborar una planificación turística territorial en donde se determine zonas y espacios acorde a las actividades económicas y productivas de la comunidad territorial	-Para el último cuatrimestre del 2023 contar con el 90% de una planificación turística territorial	-Dueños y socios de emprendimientos	-Agencias de viaje -Transporte turístico MINTUR -Gad provincial
	-Gestión turística	-Planificar actividades que permitan el fortalecimiento de los pilares de la gestión turística (seguridad, calidad, destinos y productos, conectividad y promoción)	-Para finales del 2023 se habrá conseguido el 40% de la aplicación de los pilares turísticos	-Directiva de la comunidad -Asociaciones turísticas	Gad parroquial y cantonal -Instituciones de educación superior
	-Actualización de conocimientos (Capacitaciones)	-Talleres semestrales en temas de atención al cliente, gestión y calidad turística, y productos turísticos	-Para mediados del 2022 se planteará capacitaciones en un 50%	-Grupos de mujeres Grupo de jóvenes	-ONGs
	-Fortalecer alianzas estratégicas	-Fortalecer alianzas estratégicas que permitan el desarrollo de la cadena productiva de la comunidad	-Para mediado del 2021 se establecerá alianzas estratégicas en un 30%		
	-Diversificación de productos turísticos	-Diversificar los productos turísticos que incluyan la gastronomía, y actividades agropecuarias, cultura (costumbres y tradiciones) como componentes experienciales.	Para mediado del 2022 se establecerá actividades alternativas de turismo en un 40%		
	-Infraestructura turística (Calidad turística)	-Mantenimiento anual de la infraestructura, señalización, y facilidades turísticas que permitan la accesibilidad de los turistas, y la calidad de los servicios	-Para finales del 2023 se contará con un 40% de programas que evalúen la calidad turística		
	-Promoción turística -Ferias turísticas	-Establecer estrategias de promoción turística digitalizada con el fin de ampliar el mercado turístico y de posicionar el turismo comunitario de Ponce Quilotoa. -Participar en ferias y exposiciones de turismo dentro y fuera de la provincia	-Para mediados del 2022 se contará con estrategias de promoción turística en un 40%		

*Elaborado: Lourdes Suntasig*

**Tabla 20.**  
*Especificación del eje turístico*

<b>Acciones claves</b>	<b>Resultados</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar una planificación turística territorial</li> <li>2. Planificar actividades que permitan el fortalecimiento de los pilares de la gestión turística</li> <li>3. Talleres de actualización de conocimientos a los emprendedores turísticos</li> <li>4. Fortalecer alianzas estratégicas</li> <li>5. Mantenimiento anual de la infraestructura, señalización, y facilidades que permitan la accesibilidad de los turistas y la calidad de los servicios.</li> <li>6. Establecer estrategias de promoción turística digitalizada con el fin de ampliar el mercado turístico y de posicionar el turismo comunitario de Ponce Quilotoa.</li> <li>7. Participar en ferias y exposiciones de turismo dentro y fuera de la provincia</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mapa de las zonas económicas y turísticas que diversifiquen los productos turísticos</li> <li>2. Evaluación de la seguridad, calidad, productos, conectividad de la comunidad</li> <li>3.1. Cuatro talleres en temas relacionados a la atención al cliente, gestión turística, calidad turística y productos turísticos en el mes de julio del 2021, con una duración de 30 horas avalado por el MINTUR, instituciones de educación superior</li> <li>4.1 Alianzas con el MINTUR, departamento de turismo del GAD Pujilí, Consejo provincial</li> <li>5.1. Lineamientos establecidos por las asociaciones y el MAE sobre el mantenimiento de la infraestructura turística de la comunidad</li> <li>6.1. Plan de promoción turística</li> <li>7.1. Exposición de productos turísticos en ferias organizadas dentro y fuera de la provincia</li> </ol>
<b>Capacidades desarrolladas</b>	<b>Herramientas a utilizar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación comunitaria</li> <li>▪ Liderazgo de los dirigentes</li> <li>▪ Interrelación entre organizaciones internas de la comunidad</li> <li>▪ Resolución de conflictos</li> <li>▪ Experiencia laboral</li> <li>▪ Conocimientos en finanzas</li> <li>▪ Capacidad de emprender e invertir</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Técnicas e instrumentos para el análisis territorial</li> <li>▪ Manuales de calidad de servicios</li> <li>▪ Planes de capacitación</li> <li>▪ Registro de participantes</li> <li>▪ Reglamentos internos</li> <li>▪ Planes de desarrollo</li> <li>▪ Convenios entre entidades turísticas</li> <li>▪ Certificados de aprobación</li> <li>▪ Fichas de evaluación de talleres</li> </ul>

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

## 7. Evaluación de la gestión comunitaria

Dentro de todo manual de gestión es necesario plantear evaluaciones que faciliten conocer el progreso de cada actividad emprendida por la comunidad, de buscar corregir, mejorar, depurar y fortalecer acciones, determinando tiempo y responsabilidades para su adecuado seguimiento y evaluación.

**Tabla 21.**

Evaluación de la gestión comunitaria

MODELO DE GESTIÓN TURÍSTICA COMUNITARIA CPQ					
Condición final: Evaluación de la gestión comunitaria					
Propósito	Temas	Acciones	Indicadores	Responsable	Alianzas
Evaluar los indicadores de cada eje de gestión propuesto dentro de la comunidad con el fin de analizar el alcance de la propuesta y medir el desempeño de la organización comunitaria, las competencias generadas por la comunidad y los programas planteados para la gestión del turismo comunitario	-Identificación de indicadores de evaluación en temas direccionados en cada eje de gestión	-Establecer una mesa de evaluación con actores representativos de la comunidad	Para mediados del 2021 se establecerá una mesa de evaluación comunitaria con un alcance del 80%	-Directiva central de la comunidad -Líderes comunitarios	-Instituciones de educación superior -MINTUR
	-Generación de un modelo de evaluación y seguimiento de proyectos	-Planificar auditorias en base a la selección de manuales de evaluación en temas ambientales, económicos y turísticos	- para finales del 2023 la comunidad contara con un 70% de instrumentos para la evaluación	-Representantes de las asociaciones	-MAE -Gad provincial, parroquial y cantonal
	-Evaluación de la gestión turística, ambiental y económica de la comunidad	-Evaluar las capacidades competencias de los emprendores, dirigentes y actores principales de la comunidad	La comunidad será evaluada en un 70% a inicios del 2024 sobre las capacidades obtenidas		
		-Evaluar factores como: comunicación, liderazgo comunitario, participación, capacitación, y organización comunitaria	Se propondrá un esquema de evaluación a las familias de la comunidad en un 60% a finales del 2021		
		-Sugerir soluciones o mejoras a cada propuesta planteada para la gestión comunitaria.	Para mediados del 2025 se establecerá estrategias que ayuden a mejorar la propuesta actual del modelo de gestión, con un alcance de 80%		

*Elaborado: Lourdes Suntasig*

**Tabla 22.***Especificación Condición Final: Evaluación del modelo de gestión*

<b>Acciones claves</b>	<b>Resultados</b>
1. Establecer una mesa de evaluación con actores representativos de la comunidad	1.1. Designación de actores representativos que evalúen el modelo de gestión
2. Planificar auditorías en base a la selección de manuales de evaluación	2.1. Desarrollo de auditorías por cada actividad desarrollada dentro de la comunidad
3. Evaluar las capacidades y competencias de los emprendores, dirigentes y actores principales de la comunidad	3.1. Desarrollo de capacidades y competencias de la comunidad 4.1. Propuesta son posibles soluciones que corrijan probables inconvenientes adentro de la gestión turística
4. Evaluar factores como: comunicación, liderazgo comunitario, participación, capacitación, y organización comunitaria	5.1. Soluciones a las evaluaciones realizadas dentro de cada eje
5. Sugerir soluciones o mejoras a cada propuesta planteada	
<b>Capacidades desarrolladas</b>	<b>Herramientas a utilizar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación comunitaria</li> <li>▪ Liderazgo de los dirigentes</li> <li>▪ Interrelación entre organizaciones internas de la comunidad</li> <li>▪ Resolución de conflictos</li> <li>▪ Experiencia laboral</li> <li>▪ Conocimientos en finanzas</li> <li>▪ Capacidad de emprender e invertir</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acta de conformación de la mesa de evaluación</li> <li>▪ Convenios con instituciones educativas</li> <li>▪ Manuales de auditorías y seguimiento (ambiental, económico y turístico)</li> <li>▪ Informe de evaluación por ejes de gestión</li> <li>▪ Fichas técnicas de la evaluación de capacidades y competencias</li> </ul>

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

El modelo de gestión propuesto para la comunidad Ponce Quilotoa, basa sus directrices en los factores identificados en la investigación, así como también, la revisión bibliográfica planteada por la ONU con respecto a los objetivos de desarrollo sostenible planteados hasta el 2030, el plan nacional “Toda una vida” y manuales planteados en diferentes actividades productivas y económicas.

Se busca con este instrumento garantizar el desarrollo sustentable de la comunidad, por lo que, se plantea propósitos cuya meta es definir indicadores que permitan ser evaluados a corto plazo, de igual manera, por cada propósito se establece temas en los que se deben centrar actividades o acciones en tiempos definidos y responsables de cada eje.

#### **4.1.2.3. Cronograma y presupuesto del modelo de gestión**

Finalmente, se plantea un cronograma de actividades que establece posibles periodos de tiempo en el que el modelo debe aplicarse.

**Tabla 23**

*Cronograma de actividades del modelo de gestión*

		CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES												
EJES	ACCIONES	Tiempo en semestres												
		2020	2021		2022		2023		2024		2025			
		2º C.T	1º C.T	2º C.T	3er C.T	1º C.T	2º C.T	3er C.T	1º C.T	2º C.T	3er C.T	1º C.T	2º C.T	3er C.T
<b>Condición general</b>	Aplicación IAP Y FODA	X												
	Actualización de la oferta y demanda turística		X											
	Identificación de comisiones especiales		X											
<b>Social</b>	Documento de la memoria histórica de la comunidad			X										
	Calendario de talleres y reuniones con temas relacionados a los principios organizativos				X									
	Planificación de iniciativas, asesoramiento y soporte técnico de actividades				X									
	Establecer alianzas estratégicas		X											
<b>Cultural</b>	Identificar informantes claves o líderes comunitarios			X										
	Documentar por escrito o en material audiovisual la memoria cultural				X									
	Promover la importancia del rol de la mujer en la comunidad		X											
	Fomentar la producción de artesanías			X										
<b>Ambiental y territorial</b>	Planificar eventos culturales y recreativas						X							
	Georreferenciación de la comunidad				X									
	Evaluación del impacto ambiental					X								
	Elaboración de un plan de gestión ambiental					X								
	Promover la soberanía y seguridad alimentaria a través de la agroecología y uso de semillas nativas			X		X								
	Establecer alternativas d la incorporación de tecnologías limpias							X						
<b>Económico</b>	Planes de regulación de consumo y gestión de desechos							X						
	Monitoreo y control de actividades productivas								X					
	Programas de capacitación en educación ambiental, ordenamiento territorial y energías renovables			X										
	Fortalecimiento de la economía popular y solidaria								X					
	Nuevos emprendimientos turísticos										X			
	Políticas de emprendimientos comunitarios									X				
<b>Turístico</b>	Fortalecer el trabajo colectivo								X					
	Capacitación en finanzas para emprendedores				X									
	Programas de empleabilidad para jóvenes					X								
	Alianzas estratégicas con el fin de contar con el soporte técnico			X										
	Planificación turística territorial									X				
	Herramientas innovadoras basados en los pilares de gestión turística									X				
<b>Condición final: evaluación</b>	Capacitación continua						X							
	Infraestructura, señalización, facilidades turísticas y programas de calidad				X									
	Estrategias de promoción turística, y participación en ferias de turismo							X						
	Establecer una mesa de evaluación				X									
	Planificar auditorías para el análisis del turismo, actividades productivas,								X					
	Evaluar competencias planteadas por la comunidad										X			
<b>Condición final: evaluación</b>	Evaluar las competencias dextro del desarrollo comunitario										X			
	Dar seguimiento semestral a cada actividad turística				X									
	Evaluar el desempeño de la comunidad											X		
	Evaluar factores relacionados a la organización comunitaria				X									
	Evaluar la calidad turística periódicamente									X				
Proponer soluciones como resultado de las acciones dentro del modelo de gestión												X	X	

**Tabla 24.**  
Presupuesto del modelo de gestión

ITEMS	DESCRIPCIÓN	CANT.	V.U	TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	RESPONSABLES
1	<b>Condición General</b>					
	Diagnóstico situacional/Metodología acción participativa (2 meses) plan de vida con enfoque comunitario sustentable	1	6.000,00	6.000,00	ONGs INSTITUCIONES FINANCIERAS	DIRECTIVA, ASOCIACIONES TURISTICAS, ORGANIZACIONES COMUNITARIAS
	Análisis de la oferta y demanda (solo de fuentes secundarias)	1	2.500,00	2.500,00		
	Establecer responsabilidades y funciones dentro de la comunidad	1	3.000,00	3.000,00		
2	<b>Eje Social</b>					
	Fortalecimiento de la organización comunitaria/Memoria colectiva	1	5.000,00	5.000,00	ONGs INSTITUCIONES FINANCIERAS	COMISIONES ESPECIALES DIRECTIVA ASOCIACIONES
	Cohesión interna y participación	1	1.500,00	1.500,00		
	Desarrollo de las capacidades y competencias de los actores comunitarios	7	250,00	1.750,00		
3	<b>Eje Cultural</b>					
	Documentar la memoria histórica cultural de la comunidad	1	3.500,00	3.500,00	ONGs INSTITUCIONES FINANCIERAS	COMISIONES ESPECIALES DIRECTIVA ASOCIACIONES
	Difundir la memoria histórica cultural de la comunidad (folletos y video)	1	1.500,00	1.500,00		
	Fortalecer las costumbres y tradiciones de la comunidad a través de talleres y capacitaciones (duracion de 6 horas cada uno)	4	250,00	1.000,00		
	Planificación de ferias culturales internas	3	1.000,00	3.000,00		
4	<b>Eje ambiental y territorial</b>					
	Georreferenciación territorial de la comunidad	1	2.500,00	2.500,00	ONGs INSTITUCIONES FINANCIERAS	COMISIONES ESPECIALES DIRECTIVA ASOCIACIONES
	Evaluar el impacto ambiental de las actividades productivas y turísticas de la comunidad	1	6.000,00	6.000,00		
	Establecer lineamientos que promuevan la soberanía y seguridad alimentaria	1	1.000,00	1.000,00		
	Programas de capacitaciones en temas ambientales, ordenamiento territorial y energías renovables.	4	250,00	1.000,00		
5	<b>Eje económicos</b>					
	Fortalecer la economía popular y solidaria mediante capacitaciones a la comunidad	4	200,00	800,00	ONGs INSTITUCIONES FINANCIERAS	COMISIONES ESPECIALES DIRECTIVA ASOCIACIONES
	Generar un programa donde los y las jóvenes sean insertados dentro de los emprendimientos turísticos fomentando la empleabilidad local	1	2.000,00	2.000,00		
	Buscar alianzas estratégicas entre las entidades públicas y privadas	1	800,00	800,00		
6	<b>Eje Turístico</b>					
	Planificación turística territorial	1	8.000,00	8.000,00	ONGs INSTITUCIONES FINANCIERAS ASOCIACIONES TURISTICAS	COMISIONES ESPECIALES DIRECTIVA ASOCIACIONES
	Desarrollar capacitaciones periódicas para actualizar los conocimientos de la comunidad en temas turísticos	4	300,00	1.200,00		
	Diversificación de productos turísticos	1	800,00	800,00		
	Monitoreo anual sobre la planta turística y servicios ofertados dentro de la comunidad	1	3.000,00	3.000,00		
	Generar canales de comunicación para la promoción turística de la comunidad.	1	2.500,00	2.500,00		
7	<b>Condición Final</b>					
	Identificación de indicadores de evaluación y mesas técnicas con actores comunitarios	1	800,00	800,00	ONGs INSTITUCIONES FINANCIERAS	COMISIONES ESPECIALES DIRECTIVA ASOCIACIONES
	Modelo de evaluación y seguimiento de proyectos	1	1.000,00	1.000,00		
	Evaluación de la gestión turística, ambiental y económica	1	8.000,00	8.000,00		
	<b>Imprevistos 12%</b>	1	8.178,00	8.178,00	TURISTICAS Y, EMPRESARIOS	
	<b>Total</b>			<b>76.328,00</b>		

#### **4.4.1.3. Fase 3. Ejecución**

En la fase tres, se pretende poner en marcha el modelo y las acciones propuestas dentro del modelo de gestión, de igual manera, en esta fase se especifica áreas y funciones de trabajo en los que las comisiones especiales con las que cuenta la comunidad planifiquen cada actividad, con el fin de ser ejecutadas acorde al cronograma propuesto en la fase de planificación y programación.

#### **1.4.1.4. Fase 4. Seguimiento y control**

Finalmente, en la fase cuatro se pretenden analizar los informes de los resultados obtenidos en las evaluaciones de cada acción presentada dentro de los ejes de gestión, en base a los indicadores y cronograma establecido. Dichos resultados permitirán tomar decisiones con el fin de mejorar la gestión comunitaria y superar los indicadores planteados. Esta última fase, permitirá dar inicio a un nuevo proceso de gestión basado en cada eje, con nuevos indicadores que superen a los propuestos anteriormente. Esta fase, deberá ser responsabilidad de los dirigentes comunitarios, las comisiones especiales y quienes formen parte de una mesa de seguimiento y control durante el tiempo que se establezca el modelo de gestión.

## Conclusiones

Luego de culminada la investigación, se determina al turismo comunitario como un modelo de gestión donde se establece alternativas que garantizan el desarrollo sustentable de la comunidad, pues, permite el fortalecimiento de la organización comunitaria, al igual que la revitalización de las características socioculturales como base principal de la organización e identidad cultural, a los que se adhiere los conocimientos ancestrales, sus actividades productivas y la diversificación de productos turísticos.

Como conclusión en base a las entrevistas aplicadas a los actores sociales, directiva y dirigentes de las asociaciones se identificó, que el turismo comunitario desarrollado en Ponce Quilotoa, basa su gestión en características propias de la colectividad indígena, a ellos se relaciona los resultados obtenidos de las 231 encuestas aplicadas a los residentes comunitarios, en donde se refleja características como el liderazgo de los dirigentes y actores sociales, así como también la participación de las mujeres dentro de la organización, pues son ellas las encargadas de inculcar y transmitir a las nuevas generaciones el sistema de creencias de la comunidad, misma que se considera como memoria histórica-cultural formando parte de su imaginario colectivo e identidad cultural. Cabe mencionar que las características mencionadas son propias del proceso organizativo con la que cuenta Ponce Quilotoa al momento de planificar actividades y tomar decisiones que vayan en beneficio colectivo. De igual manera se identificó entre sus principales valores y principios la reciprocidad, solidaridad, cooperación, responsabilidad compartida y sobre todo la unidad.

Así mismo en lo que respecta a los impactos que se pueden detectar de la actividad turística, se menciona que la comunidad actualmente presenta impactos que fortalecen la organización comunitaria, la actividad turística y el desarrollo sociocultural, pues,

entre los resultados encontrados de las encuestas a los residentes, se evidencia que a partir del turismo las familias han podido mejorar sus condiciones de vida, ya que el ingreso económico generado de la prestación de servicios permite generar la empleabilidad dentro de la comunidad, de igual manera, desde el aspecto cultural se ha fortalecido la identidad cultural a través de la revalorización de la vestimenta, el idioma, la gastronomía y las formas tradicionales de cultivo, este último, según las entrevistas, necesita ser potencializado pues los productos turísticos están centrados en los servicios de hospedaje y alimentación. Por otro lado, dentro de los impactos que debilitan a la comunidad se identificó un nivel bajo de individualismo entre la comunidad, es decir, al incrementarse actores relacionados al turismo las bases organizativas tienden a desconocerse provocando que la idea de colectividad se socave.

Por último, como resultado de un análisis factorial, se identificó factores claves para la gestión turística, ya que a través de un análisis descriptivo, de las 380 encuestas aplicadas a los turistas, predominan preferencias en cuanto a la demanda turística, con la que la comunidad pueda planificar sus actividades.

Por consiguiente, en base a los resultados presentados anteriormente se estableció lineamientos estratégicos para la gestión turística comunitaria, entendiéndose que no necesariamente toda la comunidad puede estar inmerso dentro del turismo, sino que a través de la diversificación de productos, la población puede ser participe desde sus propias actividades productivas. Por lo cual, dichos lineamientos pretenden fortalecer la organización comunitaria enfatizando características como la participación activa de la comunidad, liderazgo de sus dirigentes y participación de las mujeres como actores claves en la revitalización cultural y la consolidación de vínculos entre los actores sociales y actores externos a la comunidad.

## Recomendaciones

La gestión dentro de las comunidades se caracteriza por ser un mundo distinto a otras, por lo que los modelos propuestos no se convierten en estructuras a seguir, pues como se mencionó anteriormente cada modelo se adapta a las necesidades y realidades de cada organización o comunidad.

En base a lo mencionado, se recomienda enfocar investigaciones que analicen al turismo como un factor netamente social y que debe ser estudiado desde ese contexto, es decir, que se opten por aplicar metodologías más cualitativas, en donde la comunidad sea el actor principal de cualquier tipo de investigación, pues, la participación activa de su población permitirá que sean ellos quienes detecten las problemáticas y generen sus propias soluciones, con el único afán de generar el empoderamiento de la comunidad.

De igual manera, es importante tener siempre en cuenta que el turismo comunitario no debe ser considerado igual para todas las comunidades, pues como se mencionó al inicio cada sector, comunidad o asociación son diferentes, por ende sus necesidades y realidades también lo serán, necesitándose directrices y lineamientos totalmente heterogéneos.

De igual manera, es necesario que se analice los sistemas de creencias o cosmovisión indígena de las comunidades, con el fin de priorizar los procesos organizativos como memoria histórica y colectiva de los residentes, ya que una vez que se identifique estos componentes pueden ser transmitidos a través de productos turísticos, permitiendo que el turismo sea un instrumento para revitalizar el patrimonio cultural más allá del aspecto económico, sin embargo, es importante no dejar de lado este último aspecto, pues, por medio de ello también se busca mejorar las condiciones de vida a través de la generación de oportunidades de empleabilidad para la comunidad.

## Referencias bibliográficas

- Aceros, J. (2010). Hunt, Benford, y Snow, (1998) Marcos de acción colectiva y campos de identidad en la construcción social de los movimientos. Universidad Industrial de Santander. Obtenido de Social Analyst:  
<https://juancaceros.wordpress.com/2010/10/01/hunt-benford-y-snow-1998-marcos-de-accion-colectiva-y-campos-de-identidad-en-la-construccion-social-de-los-movimientos/>
- Alejo, A. (2010). Organizaciones indígenas y globalización en América Latina. El caso de la Organización de Naciones y Pueblos Indígenas en la Argentina. XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: Congreso internacional, Sep. 2010, Santiago de Compostela, España. Pp.2581-2599.
- Alvarado, D. (2010). Los conceptos de "comunidad" y "sociedad" de Ferdinand Tonnies. CEIC - Universidad de Buenos Aires, 1(52), 24.
- Ander, E. (2011). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad TOMO I. Argentina: LUMEN.
- ASEC, Asociación Ecuatoriana de Ecoturismo y Aventura; PPD, Programa de Pequeñas Donaciones; PNUD, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo; UDLA, Universidad de las Américas; OMT, Organización Mundial de Turismo. (2012). Manual de Buenas Practicas. Turismo en Áreas Naturales con Gestión Comunitaria. Quito: UDLA.
- Azevedo, C., & Basz, P. (2013). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Recuperado el 16 de Octubre de 2019, de  
<https://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/pressreleases/2013/05/22/pueblos-indigenas-en-america-latina-pese-a-los-avances-en-la-participacion-politica-las-mujeres-son-las-mas-rezagadas-segun-el-pnud.html>

- Ballesteros, E., & Solís, D. (2002). Turismo Comunitario en Ecuador. Ecuador: Abya Ayala.
- Ballesteros, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., & Campo, A. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el Community-based tourism desde la comunidad. Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 6(3), 399-418.
- Bebbington, A. (2019). Organizaciones comunitarias que resuelven problemas comunitarios. 2030 – Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe, No. 28. Santiago de Chile. FAO. 20 p. 20.  
<http://www.fao.org/3/ca5104es/ca5104es.pdf>
- Bembibre, C. (2009). Definición de Sociocultural. Diccionario ABC. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/social/sociocultural.php>
- Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Bernal, C. (2010). Método de la Investigación; administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Tercera Edición. Colombia: Pearson.
- Buitrago, L., & Gutiérrez, Y. (2011). Procesos organizativos y participativos de las organizaciones de población desplazada de la ciudad de Manizales. ELEUTHERA, 5, 158 - 171.
- Burgo, O., Juca, F., & Yaneth, Y. (2018). Aproximación a un modelo de Gestión turística con enfoque comunitario para el desempeño de pequeñas y medianas empresas. XII Congreso Virtual Internacional Turismo y Desarrollo.
- Cabanilla, E. (2015). Impactos culturales del turismo comunitario sobre el rol del chamán y los ritos mágicos religiosos. Estudios y Perspectivas en Turismo, 24(2), 356 - 373.

- Cabanilla, E. (2016). Configuración socio - espacial del turismo comunitario. Caso República del Ecuador. Bahía Blanca - Argentina: Universidad Nacional del Sur.
- Cabanilla, E. (2018). El turismo Comunitario en el Ecuador: Evolución, Problemáticas y Desafíos. Quito: UIDE.
- Cabanilla, E. (2018). La evolución socio espacial del turismo comunitario en Ecuador: Un proceso Histórico en construcción. El turismo comunitario en Ecuador (pág. 56-138). Quito: UIDE.
- Cabanilla, E., & Rendón, M. L. (2020). Análisis de las oportunidades del turismo comunitario en Ecuador y sus vínculos con el empoderamiento de las mujeres en el norte ecuatoriano: Turismo y desarrollo rural, realidades y propuestas sostenible desde América Latina (págs. 13 - 58). Manabí - Ecuador: Editorial Universitaria ULEAM.
- Cadena, G., & Cabrera, E. (24 de Septiembre de 2012). Turismo Comunitario... ¿Desarrollo o utopía? Kapala (8), 42-49.
- Calzadilla, S., Prince, R., Riveros, A., & Mateo, C. (Enero - Julio de 2000). La organización comunitaria. Análisis de un proceso exitoso. Comunidad Las Casitas de la Vega. Revista Venezolana Análisis de Coyuntura, VI (1), 189 - 212.
- Casas, A., Soler, A., & Pastor, V. (2012). Turismo comunitario como instrumento de erradicación de la pobreza: Tendencias para su desarrollo en Cuzco (Perú). Cuadernos de turismo (30), 91-108.
- Causse, M. (2009). El concepto de comunidad desde el punto de vista socio- histórico - cultural y lingüístico. Ciencia en su PC - Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba (3), 12 - 21.

- Cedeño, A. (2012). Modelo de gestión comunitaria en la nacionalidad Andoa de la Amazonía ecuatoriana. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.
- CEPAL. (2014). Los pueblos indígenas en América Latina. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Chacin, R., & Marquez, P. (2011). Organización y participación comunitaria en el proceso de conformación de los consejos comunales. Caracas- Venezuela: Instituto de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Chisaguano, S. (2006). La población indígena del Ecuador. Análisis de estadísticas socio-demográficas. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 39.
- Clemens, E. (1999). La organización como marco: identidad colectiva y estratégica política en el movimiento sindicalista norteamericano. En D. McAdam, J. McCarthy, & M. Zald, Movimientos sociales: perspectivas comparadas (pág. 288). Madrid - España: ISTMO S.A.
- CODESPA. (2011). Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA una experiencia regional andina. Lima-Perú: Asociación Grafica Educativa.
- Comunidad Ponce Quilotoa. (2019). Reglamento de la comuna Ponce Quilotoa. Zumbahua.
- Confederación Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria. (2004). Ley de Organización y Régimen de las Comunas. Quito.
- Corominas, J. (1987). Diccionario Etimológico de la Lengua Castella (Tercera ed.). Madrid: GREDOS. Obtenido de <https://losapuntesdefilosofia.files.wordpress.com/2017/09/diccionario-etimolocc81gico-abreviado-de-la-lengua-castellana-joan-corominas.pdf>

- Crosby, A. (2007). Desarrollo y gestión del turismo en áreas rurales y naturales. Madrid: Centro de Formación Ambiental y Turística Viriato.
- Cruz, M. (2018). Cosmovisión Andina e Interculturalidad: una mirada al desarrollo sostenible desde el Sumak Kawsay. Revista CHAKIÑAN (5), 119 - 132.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2014) El turismo comunitario como Estrategia para activar el patrimonio en zonas rurales: límites y riesgos Revista del Patrimonio Cultural del Ecuador. Obtenido de [http://site.inpc.gob.ec/pdfs/Publicaciones/revista\\_inpc6.pdf](http://site.inpc.gob.ec/pdfs/Publicaciones/revista_inpc6.pdf)
- Denman, R. (2011). Directrices para el desarrollo del turismo comunitario. WWF Internacional, 6-28.
- Elorrieta, J. (2012). La vuela a los orígenes: sindicalismo, movimiento social. En J. Elorrieta, Renovación sindical: Una aproximación a la trayectoria de ELA. San Isidro: TXALAPARTA, S.L.L.
- Encima, J., & Ávila, M. d. (2012). Autogestión. Sevilla: UNILCO.
- Epler, M. (1998). Ante el desafío global de la participación comunitaria en el ecoturismo: América verde, documentos de trabajo. Arlington: The Nature Conservancy (2), 22.
- Fals Borda, O. (2015). Orlando Fals Borda: Investigación acción participativa. U. P. Nacional, Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=op6qVGOGinU>
- FAO, O. d. (2008). Organización comunitaria. Estelí - Nicaragua: Instituto de Formación Permanente (INSFOP).
- Fayol, H. (1969). Administración Industria y general: previsión, organización, mando, coordinación, control. Buenos Aires - Argentina: 164.
- Fayol, H., & Taylor, F. (1987). Administración Industrial y General. Argentina - Buenos Aires: El Ateneo.

- Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, (FEPTCE). (2012).  
Estudios de caso de la Iniciativa Ecuatorial. Multinacional Federetion of  
Comunity Tourism in Ecuador (FEPTCE), 2-9.
- Flores, Y., Cunha, F., & Christoffoli, A. (2016). Turismo Rural Comunitario: Gestión  
familiar y estrategias de consolidación en el Estado de Santa Catarina (Brasil).  
Estudios y Perspectivas en Turismo, 25, 576-596.
- Freire, A. (2005). Pasión por emprender: De la idea a la cruda realidad. Bogotá: Norma  
S.A.
- Gaibor, G. (2016). Circuito Turístico Comunitario. Cotopaxi: Manos Unidas- Maquita.  
Obtenido de [https://www.manosunidas.org/sites/default/files/imce/sala-  
prensa/cotopaxi\\_circuitoturistico.comunitario.pdf](https://www.manosunidas.org/sites/default/files/imce/sala-prensa/cotopaxi_circuitoturistico.comunitario.pdf)
- Gandolf, M., Guerrero, G., Peral, E., Gil-Cáceres, M., Uriona, B., Jaramillo, M., &  
Giraldo, V. H. (2011). Modelo de Gestión del turismo rural comunitario. Perú:  
Tareas Asociación Grafica Educativa.
- Garcia, C. (2016). Turismo Comunitario en Ecuador: ¿Quo Vadis? Estudios y  
Perspectivas del Turismo, 25(4), 597-614.
- Garcia, J., Ruggeri, A., & Lametti, A. (2012). Autogestión y Economía Solidaria.  
Argentina: Lankopi S.A.
- Garrido, C., Villacís, C., & Cabanilla, E. (2016). Turismo comunitario en el Ecuador:  
un análisis sobre su crisis. Paradigmas del turismo en Ecuador (pág. 220).  
Península de Santa Elena: Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador.
- Gayi, M. (2013). Teoría de capital cultural y la participación cultural de los jóvenes. El  
caso chileno como ejemplo. Ultima Década (38), 141 - 171.

- Gil-Cáceres, M. (2013). Modelo de Intervención del programa RUTAS. El turismo rural comunitario como estrategia de desarrollo. En CODESPA, PROGRAMA RUTAS: La apuesta por un turismo inclusivo de Latinoamérica (pág. 44).
- Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Zumbahua. (2015). Actualización Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Zumbahua. Zumbahua.
- Gómez, C. (2011). Liderazgo: Concepto, teorías y hallazgos relevantes. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, 2(2), 63 - 77.
- Grenni, H. (2015). América Latina: Cultura e identidad. Revista Entorno, Universidad Tecnológica de El Salvador, 58: 34 - 41. Obtenido de file:///C:/Users/HP%20USER/Downloads/6240-Texto%20del%20art%C3%ADculo-20865-1-10-20180629%20(1).pdf
- Guevara, J., Muirragui, V., Pacheco, F., & Pacheco, L. (2016). Empresas Turísticas de Base Comunitarias en Ecuador. Revista de Pensamiento Crítico Latinoamericano.
- Gutiérrez, Jun, & Delgado, J. M. (1999). Métodos y Técnicas. En Teoría de la observación (págs. 142 - 173). Madrid: Síntesis.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2010). Metodología de la Investigación Quinta edición (Quinta Edición ed.). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huertas, N. (2015). Turismo Rural Comunitario como una Propuesta Metodológica de innovación social para comunidades en conflicto. Caso Montes de María. Ginora.
- Hunt, S., Benford, R., & Snow, D. (1994). Marcos de acción colectiva y campos de identidad en la construcción social de los movimientos. En E. Laraña, & J.

- Gusfield, Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad (págs. 244 - 245). Madrid: Madrid eds.
- Jácome, H. (2016). Avances y desafíos de la economía popular y solidaria en el Ecuador: Experiencias de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. En F. Rhon, Economía sobre (pág. 274). Quito: FLACSO - ECUADOR.
- Kahn, J. (1975). El concepto de cultura: Textos Fundamentales. Barcelona: Anagrama.
- Liceaga, G. (2013). El concepto de comunidad en las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para su comprensión. Cuadernos Americanos (145), 57 - 85.
- Lilian, D. B. (2010). Turismo comunitario en países en vías de desarrollo. Universidad de Alicante.
- Lillo, N., & Rosello, E. (2004). Manual para el Trabajo Social Comunitario. Madrid: NARCEA, S.A.
- Pilquimán, M. (2016). El turismo comunitario como una estrategia de supervivencia. Resistencia y reivindicación cultural indígena de comunidades Mapuche en la Región de los Ríos (Chile) Estudios y Perspectivas en Turismo, vol. 25, núm. 4, octubre, 2016, pp. 439-459
- Mccarthy, J. D. (1999). Oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales. En D. Mcadam, J. D. Mccarthy, & M. N. Zald, Movimientos Sociales: perspectivas comparadas (págs. 205- 220). Madrid: ISTMO.
- Maggi, E. (2019). En Cotopaxi, la migración se vive desde 1999. Justicia. Obtenido de [www.eltelegrafo.com.ec/noticias/judicial/12/cotopaxi-migracion-ecuador](http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/judicial/12/cotopaxi-migracion-ecuador)
- Maisanche, F. (2018). Nueva infraestructura turística en Quilotoa, en Cotopaxi. El Comercio - Actualidad.

- Maldonado, C. (2007). Fortaleciendo redes de turismo comunitario. REDTURS en América Latina (4).
- Mamani, C. (1992). La estructura de la comunidad originaria: Caso Pilahuin. Quito: Flacso Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/115>
- Manrique, A. (2015). Gestión y Diseño: Convergencia disciplinar. Pensamiento y Gestión (40).
- Marchioni, M. (1937). Organización y desarrollo de la comunidad. Obtenido de [https://extension.uned.es/archivos\\_publicos/webex\\_actividades/4698/acomunitariapiapencia13b.pdf](https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4698/acomunitariapiapencia13b.pdf)
- Marchioni, M. (2014). De las comunidades y de lo comunitario. Revistas Espacios Transnacionales (3). Obtenido de <http://espaciostransnacionales.org/wp-content/uploads/2015/03/8-De-las-comunidades.pdf>
- Martinez, D. (2016). ¿Economía social o Economía popular? complejidad y confusiones en el "Solidario Ecuador del Buen Vivir" En Economía Solidaria. Historias y prácticas de su fortalecimiento (págs. 83 - 96). Quito - Ecuador: FLACSO ECUADOR.
- Mcadam, D., D.Mccarrthy, J., & N. Zald, M. (1999). Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales. En Movimientos Sociales: Perspectivas Comparadas. Oportunidades políticas estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales (pág. 497). Madrid: ITSMO.
- Mendoza, M., Monterubio, J., & Fernández, M. (2011). Impactos sociales del turismo en Centro Integral Planeado (CIP) Bahía de Huatulco, México. Gestión Turística (15), 47-73.

- Ministerio del Ambiente. (2011). Plan de Manejo de la Área Nacional de Recreación Isla Santay y Gallo. Obtenido de <http://suia.ambiente.gob.ec>
- MINTUR. (2010). Reglamento para los centros turísticos comunitarios. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/04/REGLAMENTO-PARA-LOS-CENTROS-TURISTICOS.pdf>
- MINTUR. (2018). Coordinación General de Estadísticas e Investigación. Obtenido de Arribo de Turistas a Ecuador 2017: <https://www.turismo.gob.ec/arribo-de-turistas-a-ecuador-crecio-en-14-en-2017/>
- MINTUR. (2018). Servicios turísticos. Obtenido de Estadísticas de oferta: <http://servicios.turismo.gob.ec/index.php/turismo-cifras/2018-09-18-21-11-17/establecimientos-registrados>
- MINTUR (2018). Herramientas para la gestión de la calidad turística. Obtenido de Vinculación al desarrollo local: [www.turismo.gob.ec](http://www.turismo.gob.ec)
- MINTUR. (2019). Plan nacional de Turismo 2030. Obtenido de [www.turismo.gob.ec](http://www.turismo.gob.ec)
- Mora, R. (2015). La empresa social de Muhammad Yunus, un nuevo paradigma para erradicar la pobreza. *Economía y Sociedad*, 20(47), 1 - 18.
- Murcia, J. (2011). Estructuras organizativas de la PSD y reivindicación del derecho a la ciudad. En J. Murcia, *Población desplazada en Medellín: acción colectiva, reivindicación del derecho de la ciudad* (pág. 271). Colombia: Universidad de Antioquia.
- Ontiveros, M., Monterubio, M., & Fernández, J. (2011). Impactos sociales del turismo en el Centro Integralmente Planeado (CIP) Bahía de Huatulco, México. *Gestión Turística* (15), 47-73.
- Orozco Alvarado, J. N. (2013). Las teorías de desarrollo en el análisis del turismo sustentable. *Revista de las sedes Regionales*.

- Palacios, C. (2016). Turismo comunitario en Ecuador: ¿Quo VADIS? Estudios y perspectivas en turismo, Volumen 25. pág. 597-614.
- Palacios, G. (2010). Emprendimiento social: Integrado a los excluidos en el ámbito rural. Revista de Ciencias Sociales (Ve), 16(4), 579 - 590.
- Palomino, B; Gasca, J. López, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra de Norte de Oaxaca: Perspectivas desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. El periplo sustentable, núm. 30, pág. 06-37.
- Paredes, G. (2016). Cabildos son el segundo nivel de autoridad en las comunas. El Telégrafo. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/193/1/cabildos-son-el-segundo-nivel-de-autoridad-en-las-comunas>
- Pilataxi, C., & Ortiz, P. (2014). Sumak Kawsay, Organización Comunitaria y Emprendimiento Productivo. El Caso de San Pablo Urku, Cayambe. Quito: Editorial Universitaria ABYA-YALA.
- PROCASUR. (2011). Documento temático: Manejo del Turismo comunitario Ecuador. Obtenido de [http://procasur.org/americalatina/images/Generingreso/1.%20Manejo%20del%20Turismo%20Comunitario-Ecuador%20\(Documento%20Tem%23U00e1tico\)%202011%2011%2020.pdf](http://procasur.org/americalatina/images/Generingreso/1.%20Manejo%20del%20Turismo%20Comunitario-Ecuador%20(Documento%20Tem%23U00e1tico)%202011%2011%2020.pdf)
- Quintana, M. (2016). Gestión del turismo rural comunitario en la parroquia la Magdalena, cantón Chimbo, provincia de Bolívar, Ecuador. Revista Caribeña de Ciencias Sociales. Obtenido de Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/caribe/2017/04/manabi.html>
- Razeto, L. (2 de Octubre de 2018). REAS, Red de Redes de economía alternativa y solidaria. Obtenido de ¿Que es la Economía Solidaria?:

<https://www.economiasolidaria.org/reas-red-de-redes-de-economia-alternativa-y-solidaria/biblioteca/que-es-la-economia-solidaria-por>

- Ritchie, B., & Crouch, G. (2003). *The Competitive Destination a Sustainable Tourism Perspective*. Canada: CABI Publishing.
- Roberts, D., & Woods, C. (2005). Changing the world on a shoestring: The concept of social entrepreneurship. *University of Auckland Business Review*, 7(1), 45 - 51.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Redalyc*, 39 - 49.
- Rodríguez, G. J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Aljibe, S.I.
- Rojas, R. (2013). El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria. *Psicología para América Latina* (25), 57 - 76.
- Ruiz, E. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el Community-based tourism desde la comunidad. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(3), 399-418.
- Saltos, G., & Mayorga, M. (2016). La economía popular y solidaria: un estudio exploratorio del sistema en Ecuador con enfoque de control y fiscalización. *Cofín Habana*, 11(2), 55 - 75.
- Samaniego, M. (2017). Emprendimiento y responsabilidad social: Análisis estadístico de la participación de la mujer en Ecuador. *Conference Proceedings - II congreso de Ciencia y Tecnología* (págs. 235 - 283). Machala: Universidad Técnica de Machala. Obtenido de <file:///C:/Users/HP%20USER/Downloads/123-1-190-1-10-20170605.pdf>
- Sampieri, R. H. (2010). *Metodología de la Investigación 5ta Edición*. México: Interamericana Editores S.A.

- Santana, C., & Miriam, A. (2014). Turismo comunitario. Reflexiones. Universidad Tecnológica ECOTEC.
- Scharrón del Rio, M. (2010). Supuestos, explicaciones y sistema de creencias: Ciencia, Religión y Psicología. Revista Puertorriqueña de Psicología, 21, 85 - 112.
- Schumpeter, J. (1935). Teoría del Desarrollo Económico. México - Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de <http://www.proglocode.unam.mx/sites/proglocode.unam.mx/files/docencia/Schumpeter.-Capitulo-6.-El-ciclo-econ%C3%B3mico.pdf>
- SEMPLADES. (2017). Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. Obtenido de [www.planificacion.gob.ec](http://www.planificacion.gob.ec)
- SEPS, S. (2017). Economía popular y solidaria: La integración, clave para el éxito de los actores de la economía popular y solidaria. Quito - Ecuador: LHG Studio. Obtenido de [https://www.seps.gob.ec/documents/20181/26626/Libro%20VI%20Jornadas\\_2017.pdf/797c353e-f122-48ea-86ca-c071f6e499ec](https://www.seps.gob.ec/documents/20181/26626/Libro%20VI%20Jornadas_2017.pdf/797c353e-f122-48ea-86ca-c071f6e499ec)
- Solís, D. (2007). Turismo Comunitario en Ecuador, Desarrollo y sostenibilidad social. Quito: Abya-Yala. Obtenido de [https://www.flacso.edu.ec/biblio/shared/biblio\\_view.php?bibid=116034&tab=opac](https://www.flacso.edu.ec/biblio/shared/biblio_view.php?bibid=116034&tab=opac)
- Sopransi, M. B., Zaldua, G., & Longo, R. (2011). Autogestión, Políticas Públicas y Movimientos Sociales. Anuario de Investigación, XVIII, 301 - 309.
- Taipe, R., & Mechano. (2018). Turismo Rural Comunitario y los emprendimientos hoteleros de Cusco y Puno. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Taylor, F. (s.f). Principios de la administración Científica. En H. Hitz, La organización y administración de empresas (págs. 19 - 35). Mexico.

- Taylor, S., & Bodgan, R. (1984). La observación participante en el campo. En *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (págs. 50 - 99). Barcelona: Paidós.
- Tejada, A. (2003). Los Modelos Actuales de Gestión en las Organizaciones, Gestión del Talento Humano, Gestión del Conocimiento y Gestión por Competencias. *Revista Científica Universidad del Norte*, 19.
- Terán, A. (2016). Gestión e innovación del turismo en el caribe Colombiano. *Anuario de Turismo y Sociedad*, 20.
- Tierra, P., Ocaña, W., & Saquicela, E. (2018). Turismo comunitario en América Latina. Francisco de Orellana - Ecuador: CIETUC.
- Torras, E. (2009). La práctica de la dinámica de grupos. En J. Rojas, P. Vivas, & E. Torras, *Dinámica de grupos*. Barcelona: Eureka Media, SL.
- Torres, P. (2016). Turismo Comunitario en Quilotoa: Reflexiones, Sostenibilidad y Competitividad. En M. Efrén, *Paradigmas del turismo en Ecuador* (pág. 220). Península de Santa Elena.
- Torres, P. (2017). Indicadores para un sistema de monitoreo de impactos del turismo mediante Límites de Cambio Aceptable en la Laguna de Quilotoa, Reserva Ecológica Ilinizas. *Revista Amazonica Ciencia y Tecnología*, 6(2), 85-98.
- Tylor, E. (1871). La ciencia de la cultura. En J. Kahn, *El concepto de cultura: Textos Fundamentales* (pág. 253). Barcelona: Anagrama.
- Umul, A., & Vasquez, S. (2010). *Mujeres y Organización Política*. Guatemala: Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI). Obtenido de <https://www.ndi.org/sites/default/files/CUADERNO6.pdf>
- ONU. (2016). *El sector turístico y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Madrid-España: Edamel.

- Unkuch, S. (2017). Análisis de la implementación de los instrumentos de la política de turismo comunitario del Ecuador: el caso de las comunidades Shuar del cantón Gualaquiza. Quito-Ecuador: Facultad de Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.
- Uriarte, J. (2019). Características. Obtenido de Cultura Latinoamericana: <https://www.caracteristicas.co/cultura-latinoamericana/>. Consultado: 22 de mayo de 2020
- Vallejo, D. (2017). Análisis proyecto Eléctrico Comunidad Ponce Quilotoa. Latacunga: ELEPCO.
- Vargas, G. (s.f.). La cosmovisión de los pueblos indígenas. México: Incienso en Zozocolco. Obtenido de [https://www.sev.gob.mx/servicios/publicaciones/colec\\_veracruzsigloXXI/AtlasPatrimonioCultural/05COSMOVISION.pdf](https://www.sev.gob.mx/servicios/publicaciones/colec_veracruzsigloXXI/AtlasPatrimonioCultural/05COSMOVISION.pdf)
- Varguillas, C., & Ribot de Flores, S. (2007). Implicaciones conceptuales y metodológicas en la aplicación de la entrevista a profundidad. *Revista de Educación Laurus*, 13(23), 249 - 263.
- Villafuerte, L. (2008). Una metodología interpretativa para el estudio de los movimientos sociales, enmarcamiento y cultura. Una visión desde México. *RHELA*, 11, 225 - 246.
- Vivas, P. (2009). Técnicas de dinámica de grupos. En J. Rojas, P. Vivas, & E. Torras, *Dinámica de grupos*. Barcelona: Eureka Media, SL.
- Ware, C. (1965). *Estudio de la Comunidad*. Buenos Aires: HUMANITAS.

## **Entrevistas**

Cabanilla, E. (16 de junio de 2020). Implicación del turismo comunitario.

Chiguano G. (18 de Junio de 2020). Participación, organización y estructura organizativa comunitaria

Chiluisa H. (15 de marzo del 2020). Empoderamiento de la mujer indígena

Guamangate A. (18 de Junio de 2020) Organización comunitaria

Guamangate Cuchiparte José Santos. (12 de enero del 2020) Costumbres y tradiciones

Guamangate Cuchiparte, Juan Manuel. (12 de enero del 2020) Costumbres y tradiciones

Guamangate N. (18 de Junio de 2020) Organización comunitaria

Iza L. (15 de marzo del 2020) Valores y principios, economía popular y solidaria

Latacunga, A. (15 de Junio de 2020). Organización comunitaria.

Latacunga, E. (18 de Junio de 2020) estructura organizativa y empoderamiento de la mujer

Pastuña, C. (06 de Julio de 2020). Como el liderazgo comunitario genera espacios para la gestión y autogestión dentro de la comunidad.

Pastuña, S. (06 de Julio de 2020). Como el liderazgo comunitario genera espacios para la gestión y autogestión dentro de la comunidad.

Pilalumbo, J. (15 de marzo de 2020). Proceso organizativo de las comunidades indígenas: Como se vincula la organización comunitaria con la actividad turística.

Pilatasig, A. (10 de noviembre del 2019) Organización comunitaria, emprendimiento y autogestión

Ushco, A. (2020). Papel de las mujeres en la organización comunitaria, procesos organizativos, sistema de creencias

## Anexos

**Tabla 25.** Anexo 1 matriz auxiliar de operaciones

F. Problema	Objetivo general	V. Dependiente	V. Independiente	Dimensiones	Indicadores
¿De qué manera la gestión del turismo comunitario influye en el impacto socio-cultural ocasionado por la actividad turística de la comunidad Ponce-Quilotoa?	Garantizar un desarrollo sustentable de la comunidad mediante una adecuada gestión del turismo comunitario que permita potencializar la actividad turística dentro de Ponce Quilotoa.	Impacto Socio-cultural	Gestión del Turismo Comunitario	Sociocultural	Desarrollo social  Desarrollo formativo  Cultural
<b>SIST. DEL PROBLEMA</b>	<b>Objetivos Específicos</b>			Organización comunitaria	Gestión comunitaria
¿Cuáles son las características de la organización comunitaria que determinan la gestión del turismo en la comunidad de Ponce Quilotoa?	-Identificar las características de organización comunitaria que influye en la gestión turística de la comunidad Ponce Quilotoa.			Turística	Percepción de la comunidad  Económico  Ambiental  Desarrollo turístico
¿De qué manera afectan los impactos socioculturales ocasionados por la actividad turística en las formas de vida de la comunidad?	-Analizar los impactos socioculturales identificados por la actividad turística que mayor afectación tiene en las formas de vida de la comunidad.				Percepción del turista
¿Cuáles son las herramientas de gestión de turismo comunitario que contribuye al desarrollo social y cultural de la comunidad Ponce Quilotoa?	-Plantear un modelo de gestión de turismo comunitario que permita potencializar la actividad turística y fortalecer el desarrollo				

---

socio-cultural de la comunidad de Ponce  
Quilotoa

---

**Elaborado por:** Lourdes Suntasig

**Tabla 26. ANEXO 2 Antecedentes Bibliográficos**

N	Modelo	Autor	Año	Descripción
0 1	Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA	Fundación CODESPA Marcello Gandolfi, Grace Guerrero, Eugenio Peral, Mónica Gil-Casares, Brisa Uriona, Marcelo Jaramillo y Víctor Hugo Giraldo.	2011	El modelo de gestión del turismo rural comunitario ha sido desarrollado con poblaciones indígenas de Bolivia, Ecuador y Perú con alto potencial turístico. En estos tres países, el turismo rural representa una gran oportunidad de desarrollo para las comunidades, dado que la presencia de elementos sociales, naturales y culturales distintivos permite la creación y gestión de productos turísticos innovadores que pueden complementar la oferta existente y determinar una mayor inclusión en los beneficios de la actividad turística. Se enfoca desde los siguientes elementos: autogestión, productos turísticos que revalorizan la cultura, experiencias vivenciales, comercialización directa, estrategias de generación de ingresos.
0 2	Modelo de turismo comunitario	FEPTCE, PROCASUR	2011	Turismo comunitario se considera en este manual como un modelo de gestión en el que la comunidad local aprovecha el patrimonio natural y/o cultural, la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística. Sus ejes principales se basan en el fortalecimiento organizativo, revitalización cultural, gestión del territorio y la economía popular y solidaria.
0 3	Modelo de gestión comunitaria en la nacionalidad Andoa de la Amazonía ecuatoriana	Carlos Cedeño	2012	Este modelo constituye una serie de actividades coordinadas, que deben ejecutarse sobre un conjunto de elementos para lograr un resultado; planeando, controlando, evaluando y mejorando aquellos elementos que influyen en el cumplimiento de los objetivos planteados. Se adoptan elementos organizativos de la Nacionalidad y elementos que surgen con la evolución de la administración y los modelos de gestión, con la finalidad de no modificar su estructura y mantener sus costumbres. Sus procesos inician desde el diagnóstico de las necesidades y expectativas de la nacionalidad, el liderazgo, la planificación estratégica, talento humano, recursos, proyectos y procesos y la definición de los servicios como factores determinantes del desarrollo y finalmente una evaluación constante.
0 4	Manual de buenas prácticas: turismo en	Asociación de Ecuatorianos de	2012	Este modelo propone una metodología dirigida a las operaciones de turismo en áreas naturales, sobre la base de la implementación de mejores prácticas del turismo con gestión comunitaria, su calidad, y su competitividad. De igual manera, busca

áreas naturales con gestión comunitaria	Ecoturismo y Aventura (ASEC) Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) Organización Mundial de Turismo (OMT) Universidad de las Américas (UDLA)	<p>direccionar a las comunidades que implementan operaciones de turismo en sus territorios a través de una serie de recomendaciones para un buen manejo a largo plazo que fortalezca la sostenibilidad del proceso y sin tener que descuidar los temas socioculturales y ambientales, haciendo del turismo comunitario una práctica competitiva.</p> <p>El manual contiene procesos que van desde las visitas de información y creación de línea base, asesoría técnica, capacitación, talleres, intercambio de experiencias entre comunidades, acompañamiento técnico y visitas de auditoría.</p>
---	---	--

**Tabla 27. ANEXO 3 Matriz de Operacionalización**

Objetivo General: Diseñar un modelo de gestión que garantice el desarrollo sustentable de la comunidad tomando como base lineamientos que fortalezcan la organización comunitaria y diversifiquen las actividades turísticas de la comunidad												
O. Esp.	V.	Concep.	Dim.	Indicadores	Ítems	Enfoque	Fuente	Técnica	Instrumento			
<p>1. Identificar las características de organización comunitaria que influye en la gestión turística de la comunidad Ponce Quilotoa.</p> <p>2. Analizar los</p>	<p>Gestión del turismo comunitario</p>	<p>Acciones orientadas a la actividad turística en la cual se busca la participación activa de la población local a partir de su organización comunitaria y obtención de beneficio colectivo.</p>	<p>Organización comunitaria</p>	<p>Gestión comunitaria</p>	<p>1-La gestión de los dirigentes interviene en el mejoramiento de la organización comunitaria</p>	<p>Cualitativo</p>	<p>-Directiva /Actores potenciales - Familias de la comunidad -Revisión Documental</p>	<p>- Entrevista (Snowball)  Observación participante - Revisión Documental</p>	<p>- Cuestionario  - Fichas</p>			
					<p>2-El liderazgo de los dirigentes facilita el trabajo en conjunto con la comunidad.</p>							
					<p>3-Los dirigentes facilitan la participación e integración de la comunidad en actividades turísticas</p>							
					<p>4-La actividad turística permite que la comunidad mejore sus condiciones de vida</p>							
			<p>Turística</p>	<p>Económico</p>			<p>Percepción de la comunidad</p>	<p>5-El desarrollo del turismo facilita el trabajo en conjunto entre la comunidad y las asociaciones turísticas</p>	<p>Cualitativo / Cuantitativo</p>	<p>- Familias de la comunidad  - Representantes de las asociaciones  - Entidades públicas</p>	<p>- Encuesta  - Entrevista  - Observación participante  - Revisión Documental (Catastro / reglamentos y PD y OT)</p>	<p>- Cuestionario  - Libreta de campo  - Fichas bibliográficas</p>
								<p>6-La participación de mujer es un factor clave para el desarrollo de las actividades turísticas</p>				
								<p>7-Se evidencia beneficios económicos a las familias a partir de la actividad turística.</p>				
								<p>8-La actividad turística se ha convertido en el generador económico para la comunidad</p>				
								<p>9-El turismo ha remplazado las actividades económicas tradicionales de la comunidad</p>				

Impacto socio-cultural Son cambios ocasionados por la actividad turística y la interacción entre la comunidad local y el visitante.	Sociocultural	Ambiental	10-Los recursos naturales se encuentran en buen estado de conservación	Cualitativo								
			11-La comunidad mantiene un buen manejo de desechos generados por la actividad turística									
		Desarrollo turístico	12-La infraestructura existente en la comunidad permite brindar un servicio de calidad									
		Percepción del turista	13-Se evidencia calidad en los servicios ofertados por la comunidad									
			14- Se evidencia organización de la comunidad en la atención al turista hacia el turista						-Turistas nacionales y extranjeros	-Registros de la reserva Ecológica los Ilinizas	-Encuestas -Revisión bibliográfica	
			15-Se refleja un manejo idóneo de la promoción turística por parte de la comunidad									
			Cultural						16-Las manifestaciones culturales son parte del turismo en la comunidad	- Emprendedores de turismo	- Dinámica de grupos	-
									17-Se pone en práctica conocimientos artesanales para la difusión de la actividad turística	- Directiva y representantes de la comunidad	- Encuesta	- Cuestionario
									18-Se conserva y difunde las prácticas ancestrales de la comunidad		- Entrevista	- Libreta de campo
									19-La población de la comunidad mantiene su identidad cultural		Observación participante	- Fichas bibliográficas
	Desarrollo formativo	20-La actividad turística dentro de la comunidad demanda profesionales para el desarrollo del turismo	- Familias de la comunidad	- Revisión Documental								
		21-La población comunitaria se encuentra capacitada en el ámbito turístico	- Revisión documental									

3. Plantear un modelo de gestión de turismo comunitario que permita potencializar la actividad turística y fortalecer el desarrollo socio-cultural de la comunidad de Ponce Quilotoa

Bienestar Social

22-La actividad turística permite el desarrollo de las capacidades profesionales y laborales

23-La actividad turística genera empleo en la comunidad

24-El empleo que ofrece el turismo son bien pagadas

25-La calidad de vida de la comunidad ha mejorado a partir de la actividad turística

26-La actividad turística ha provocado que la comunidad se desintegre

27-La población de la comunidad mantiene los intereses en beneficio común a partir de la actividad turística

28- La población mantiene una percepción positiva de la llegada de turistas a la comunidad

29- La actividad turística ha generada problemas sociales como: delincuencia, alcoholismo, drogadicción, pandillerismo a causa del turismo



	Los dirigentes facilitan la participación e integración de la comunidad en actividades turísticas					
	<b>PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD</b>					
	La actividad turística permite que la comunidad mejore sus condiciones de vida					
	El desarrollo del turismo facilita el trabajo en conjunto entre la comunidad y las asociaciones turísticas					
	La participación de mujer es un factor clave para el desarrollo de las actividades turísticas					
	<b>ECONÓMICO</b>					
	Se evidencia beneficios económicos a las familias a partir de la actividad turística.					
	La actividad turística se ha convertido en el generador económico para la comunidad					
	El turismo ha remplazado las actividades económicas tradicionales de la comunidad					
	<b>AMBIENTAL</b>					
	Los recursos naturales se encuentran en buen estado de conservación					
	La comunidad mantiene un buen manejo de desechos generados por la actividad turística					
	<b>DESARROLLO TURISTICO</b>					
	La infraestructura existente en la comunidad permite brindar un servicio de calidad					
	<b>CULTURAL</b>					
	Las manifestaciones culturales son parte del turismo en la comunidad					
	Se pone en práctica conocimientos artesanales para la difusión de la actividad turística					
	Se conserva y difunde las prácticas ancestrales de la comunidad					
	La población de la comunidad mantiene su identidad cultural					
	<b>DESARROLLO FORMATIVO</b>					
	La actividad turística dentro de la comunidad demanda profesionales para el desarrollo del turismo					
	La población comunitaria se encuentra capacitada en el ámbito turístico					
	La actividad turística permite el desarrollo de las capacidades profesionales y laborales					
	<b>BIENESTAR SOCIAL</b>					
	La actividad turística genera empleo en la comunidad					
	El empleo que ofrece el turismo son bien pagadas					
	La calidad de vida de la comunidad ha mejorado a partir de la actividad turística					
	La actividad turística ha provocado que la comunidad se desintegre					
	La población de la comunidad mantiene los intereses en beneficio común a partir de la actividad turística					

	la población mantiene una percepción positiva de la llegada de turistas a la comunidad					
	La actividad turística ha generada problemas sociales como: delincuencia, alcoholismo, drogadicción, pandillerismo a causa del turismo					

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL  
ESCUELA DE POSGRADOS UTEG  
PROGRAMA DE MAESTRÍA “GESTIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS”**

**CUESTIONARIO**

La presente encuesta está dirigida a los **TURISTAS** que han visitado la laguna del Quilotoa, ubicado en la comunidad Ponce Quilotoa, con el fin de conocer la perspectiva de los visitantes en cuanto a los servicios ofertados por la población y el interés por conocer el patrimonio cultural de la comunidad.

**1. Datos informativos**

**Género:** Masculino ( )                      Femenino ( )

**Nacionalidad:** Ecuatoriano ( )                      Extranjero ( )

**Edad:**

Entre 18 y 25 años ( )                      Entre 26 y 35 años ( )                      Entre 36 y 45 ( )

Entre 46 y 65 años ( )                      Mayores a 65 años ( )

**Nacionalidad**

Ecuatoriano                      Extranjero

**1. Cual fue el medio por el que conoció la laguna**

Por publicidad ( )

Redes sociales ( )

Agencia de viajes ( )

Amistades ( )

**2. Se refleja un manejo idóneo de la promoción turística por parte de la comunidad**

Mala		Regular		Buena		Muy buena		Excelente
------	--	---------	--	-------	--	-----------	--	-----------

1 **Por cuantos días visitó la Laguna del Quilotoa** día ( )                      2 a 3 días ( )

**3. Marque con una X. Se evidencia organización de la comunidad en la atención al turista**

Mala		Regular		Buena		Muy buena		Excelente
------	--	---------	--	-------	--	-----------	--	-----------

**4. Como considera usted la calidad de los servicios ofertados por la comunidad (hospedaje, alimentación, guianza)**

Mala		Regular		Buena		Muy buena		Excelente	
------	--	---------	--	-------	--	-----------	--	-----------	--

**5. Como considera la tarifa de los servicios ofertados por la comunidad**

Muy bajo ( )

Bajo ( )

Justo ( )

Alta ( )

Muy buena ( )

**6. Como califica usted el nivel de conservación de los atractivos de la comunidad.**

Mala		Regular		Buena		Muy buena		Excelente	
------	--	---------	--	-------	--	-----------	--	-----------	--

**7. A través de los servicios ofertados, usted pudo conocer las costumbres y tradiciones de la comunidad**

Si ( )

No ( )

**8. Cree usted que la comunidad mantiene su identidad cultural**

Si ( )

No ( )

Tal vez ( )

**9. Desde su punto de vista, considera que la comunidad se encuentra organizada en la actividad turista.**

Si ( )

No ( )

Tal vez ( )

**10. De regresar al Quilotoa, ¿le gustaría pasar más de 1 día compartiendo experiencias con la comunidad?**

Si ( )

No ( )

Tal vez ( )

**11. Dentro de un turismo comunitario en Ponce Quilotoa. ¿A usted, que actividades le gustaría compartir con la comunidad?**

Artesanías ( )

- Gastronomía ( )
- Agricultura ( )
- Leyendas, mitos ( )
- Festividades ( )
- Medicina ancestral ( )
- Todas las anteriores ( )
- Ninguno ( )

## GUIA DE ENTREVISTAS A ACTORES COMUNITARIOS

1. Desde su experiencia como se organizan en la comunidad.
2. Qué organizaciones han generado o fomentado.
3. En relación a qué tipo de actividades se organizan.
4. El liderazgo comunitario como genera espacios de gestión y autogestión
5. Como es la participación de la gente en la organización (saber si hay una participación de la comunidad) o por cual motivo no
6. Qué tipo de organización anteriores han generado
7. La organización ha fomentado espacios de revalorización cultural (si ha dado importancia a temas de costumbres y tradiciones, gastronomía, mingas, prácticas que promueven si se mantiene)
8. Como miembros de la comunidad como es la vinculación o interacción con la naturaleza con el tema del medio ambiente (ha cambiado las practicas antiguas en relación al medio ambiente)
9. En qué medida se ha visto la participación de los jóvenes (nuevas generaciones, que elementos socioculturales)
10. Dentro de la organización comunitaria vinculada a las diferentes actividades como es la participación de la mujer ( la participación de la mujer como se podría considerar, (es igualitaria o más participan las mujeres)
11. Qué tipo de problemas se ha generado en la comunidad que afecten al turismo (agricultura, migración, vestimenta, sus hijos adoptan otro tipo de cultura se olvidan , sale por sobrevivir y se efectuá una pérdida de tradiciones, se aíslan de temas de la comunidad, económicamente afecta)

## Guía para entrevistas para expertos de Turismo comunitario

1. En estos tiempos en el cual el turismo ha tenido un protagonismo como actividad económica dentro de los territorios ¿Qué implica hablar de turismo comunitario?
2. ¿Desde su experiencia como podemos definir al turismo rural y comunitario que pese a parecer similares tienden a tener diferencias?
3. En el Ecuador ¿que se estaría aplicando más un turismo comunitario o turismo rural?
4. Como se funciona el tema del liderazgo y la autogestión dentro del turismo comunitario y que actores sociales se pueden ver más involucrados en esta actividad, es decir hombres o mujeres.
5. ¿Qué tipos de liderazgo Ud. ha podido evidenciar y como se construye dentro de las comunidades y estas coyunturalmente como se relacionan con las entidades u otros actores al momento de gestionar o auto gestionar?
6. ¿Cómo Ud. caracterizaría a un líder que encaje y promueva el turismo comunitario?
7. ¿Desde su experiencia que tipos de estructura organizativas ha encontrado o evidenciado y cuál sería la más idónea que promovería de manera eficaz un turismo comunitario?
8. ¿Cómo ha visto Ud. la organización comunitaria y la participación de las mujeres dentro de la actividad turística?
9. Acercándonos a la cosmovisión como este sistema de creencias ¿Cómo la cosmovisión ayuda a fortalecer la idea de turismo comunitario tanto en su práctica como en el despliegue de códigos y significantes propios de las comunidades? En este mismo ámbito ¿Qué tipo de actividades vinculadas al turismo comunitario puede ayudar a generar la cosmovisión?
10. ¿Considera que las comunidades trabajan en relación a dicha ley y si en la práctica se aplica?
11. ¿Ud. como considera la gestión de las comunidades en cuanto al turismo comunitario (sociocultural)?
12. ¿Qué tipos de impactos sociales y culturales se genera en las comunidades? En cuanto a los procesos organizativos...
13. ¿Cómo influye positiva o negativamente los impactos socioculturales en las comunidades?
14. ¿Cómo considera que se aplica la idea empresa social dentro de las comunidades y dentro del país?
15. ¿Qué es lo que aporta este concepto tanto conceptualmente como en la práctica?