



**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER EN DISEÑO Y EVALUACIÓN  
DE MODELOS EDUCATIVOS**

**TEMA:**

**EL MÉTODO DE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA “RE-ENSEÑA Y ENRIQUECE”  
Y SU INFLUENCIA EN LA CONSECUCCIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE  
PROFICIENCIA DEL INGLÉS A2 POR ESTUDIANTES DE 8 AÑO DE EDUCACIÓN  
GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUEVA SEMILLA EN EL AÑO  
LECTIVO 2014-2015**

**AUTOR:**

**BLGO. JOSUÉ DEMIÁN NARANJO BONINI**

**TUTOR:**

**MSC. BENJAMÍN WILSON LEÓN VALLE**

**SEPTIEMBRE 2014**

**GUAYAQUIL - ECUADOR**



## **DECLARACIÓN EXPRESA**

La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Graduación nos corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual del mismo a la “UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EMPRESARIAL DE GUAYAQUIL”.

(Reglamento de Graduación de la UTEG)

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mi querida esposa Gisella, y a mis hijos Martín y Marina por comprender la necesidad de las largas sesiones de estudio y trabajo que llevaron a la consecución de este trabajo de tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todos los miembros de la comunidad UENS por permitirme realizar este trabajo sin condiciones.

## ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN EXPRESA.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO 1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	2
1.1 Antecedentes de la investigación.....	2
1.2 Problema de investigación .....	4
1.2.1 Planteamiento del problema .....	4
1.2.2 Formulación del problema de investigación.....	6
1.2.3 Sistematización del problema de investigación .....	6
1.3 Objetivos de la investigación.....	8
1.3.1 Objetivo general.....	8
1.3.2 Objetivos específicos .....	8
1.4 Justificación de la investigación .....	9
1.5 Marco de referencia de la investigación.....	10
1.5.1 Marco teórico .....	10
1.5.2 Marco conceptual (Glosario de términos) .....	30
1.6 Formulación de la Hipótesis y variables.....	32
1.6.1 Hipótesis general .....	32
1.6.2 Hipótesis particulares.....	32
1.6.3 Variables (Independiente y dependiente) .....	32
1.7 Aspectos metodológicos de la investigación .....	33
1.7.1 Tipo de estudio .....	33
1.7.2 Método de investigación .....	33
1.7.3 Fuentes y técnicas para la recolección de información.....	33
1.7.4 Tratamiento de la información .....	35
1.8 Resultados e impactos esperados.....	36
Conclusiones .....	37

Recomendaciones .....	38
CAPÍTULO 2. ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO .....	39
2.1 Análisis, presentación de resultados y diagnóstico .....	39
2.1.1 Contexto histórico .....	39
2.1.2 Problema de investigación .....	40
2.1.3 Filosofía y principios .....	41
2.1.4 Valores institucionales .....	42
2.1.5 Organigrama .....	42
2.1.6 Cultura organizacional .....	42
2.1.7 Objetivos institucionales .....	43
2.1.8 Políticas institucionales .....	43
2.1.9 Valores compartidos .....	44
2.1.10 Análisis FODA .....	45
2.2 Análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas .....	47
2.2.1 Análisis comparativo .....	47
2.2.2 Evolución .....	47
2.2.3 Tendencias y perspectivas .....	48
2.3 Presentación de resultados y diagnóstico .....	49
Diagnóstico .....	49
Análisis .....	62
Prueba Chi cuadrado ( $X^2$ ) .....	63
Prueba de hipótesis: estadístico z .....	67
2.4 Verificación de hipótesis .....	69
Conclusiones .....	70
Recomendaciones .....	72
CAPÍTULO 3: LA PROPUESTA .....	75
3.1 Título .....	75
3.2 Justificación .....	76
3.3 Diagnóstico .....	78
3.4 Fundamentación teórica de la propuesta .....	80
Pedagógica .....	80
Legal .....	80
Sociológica .....	81

3.5 Objetivos de la propuesta .....	82
Objetivo general.....	82
Objetivos específicos.....	82
3.6 Factibilidad de la propuesta .....	83
Financiera.....	83
Legal.....	84
Técnica .....	85
Recursos.....	85
Política.....	85
3.7 Descripción de la propuesta.....	87
El desarrollo profesional docente.....	89
Cómo crear un tutorial .....	89
Los profesores y la planificación microcurricular .....	91
El planificador microcurricular colaborativo.....	92
De planificación tradicional a planificación colaborativa .....	95
Comparación del esfuerzo entre los enfoques de planificación tradicional y colaborativo .....	99
Los estudiantes y un espacio de aprendizaje semipresencial .....	100
Impactos esperados.....	104
Conclusiones .....	105
Recomendaciones .....	108
BIBLIOGRAFÍA .....	111
ANEXOS .....	115
Anexo 1. Estándares de calidad educativa .....	115
Anexo 2. Árbol de problemas.....	116
Anexo 3. Árbol de objetivos .....	117
Anexo 4. Matriz de operacionalización de variables .....	118
Anexo 5. Organigrama estructural general .....	120
Anexo 6. Organigrama funcional del área de inglés.....	121
Anexo 7. Matriz de análisis comparativo.....	122
Anexo 8. Datos brutos.....	123
Anexo 9. Verificación de las hipótesis.....	126
Anexo 10. Encuesta.....	130
Anexo 11. Carta de solicitud de validación de la encuesta .....	139

Anexo 12. Instrumento de validación de la encuesta .....	140
Anexo 13. Ficha técnica de la validación de la encuesta .....	141
Anexo 14. Captura de pantalla de un tutorial de profesores en Google Classroom .....	142
Anexo 15. Formato de planificación microcurricular colaborativa .....	143
Anexo 16. Actividad de enriquecimiento usando Google Classroom .....	146

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Planteamiento del problema.....	5
Tabla 2. Características de las personas en función de los estilos de aprendizaje...	13
Tabla 3. Necesidades educativas especiales asociadas al aprendizaje .....	16
Tabla 4. Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas .....	21
Tabla 5. Tabla de contingencia con valores observados (O) y esperados (E) .....	64
Tabla 6. Cálculo de dinero a utilizarse en consume de papel durante un año lectivo usando el sistema GradeCam .....	84
Tabla 7. Diferencia de horas-persona para la implementación del método.....	99

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Buenas prácticas en la enseñanza a estudiantes con necesidades educativas especiales .....	18
Figura 2. Unidades con sus estructuras de desarrollo cognitivo .....	25
Figura 3. Modelo curricular del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional .....	27
Figura 4. Niveles de concreción del currículo.....	28
Figura 5. Currículo escrito, enseñado y evaluado .....	29
Figura 6. Método de instrucción diferenciada.....	34
Figura 7. Análisis FODA de la Unidad Educativa Nueva Semilla .....	45
Figura 8. Comunidad de aprendizaje virtual .....	87

Figura 9. Pasos para la creación de un tutorial .....	90
Figura 10. Estructura del planificador microcurricular colaborativo .....	93
Figura 11. Proceso de planificación microcurricular tradicional.....	96
Figura 12. Proceso de planificación microcurricular colaborativa.....	98
Figura 13. Cronograma de actividades para el desarrollo del espacio de aprendizaje semipresencial .....	102

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Modelo educativo de la Unidad Educativa Nueva Semilla .....	49
Gráfico 2. Procesos cognitivos desarrollados en clase por los docentes .....	50
Gráfico 3. Estilos de aprendizaje de los estudiantes .....	51
Gráfico 4. Principales estrategias utilizadas en el colegio .....	51
Gráfico 5. ¿Se siente capacitado para enseñar a estudiantes con necesidades especiales? .....	53
Gráfico 6. Tomando en cuenta los estilos de aprendizaje y las necesidades especiales de sus estudiantes ¿qué tan diversa es el aula en la que trabaja? .....	54
Gráfico 7. Frecuencia con la cual los docentes practican la instrucción diferenciada en el aula.....	55
Gráfico 8. Conocimiento del personal docente sobre los estándares de aprendizaje del inglés del sistema educativo de Ecuador.....	56
Gráfico 9. Nota mínima que debe alcanzar un estudiante para considerar que ha alcanzado un estándar de aprendizaje.....	57
Gráfico 10. Nivel de proficiencia del inglés requerido para los actores del sistema educativo de Ecuador.....	58
Gráfico 11. Contextos en los cuales se desempeñan los estudiantes de 8 año de Educación General Básica .....	59
Gráfico 12. Programa de inglés del colegio.....	60
Gráfico 13. Evidencias del nivel de proficiencia del inglés de los estudiantes .....	61
Gráfico 14. Porcentaje de estudiantes de 8 EGB alcanzando los estándares antes y después de implementar el método .....	62
Gráfico 15. Consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2 en 8 EGB antes y después de implementar el método.....	66

## RESUMEN

El presente estudio se llevó a cabo en la Unidad Educativa Nueva Semilla con la finalidad de analizar el impacto del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” en la consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2, en estudiantes de 8 año de Educación General Básica. Se diagnosticó el estado de la institución con respecto a las notas alcanzadas por los estudiantes así como el conocimiento de los docentes sobre el modelo pedagógico institucional y las necesidades educativas especiales. Utilizando el método analítico se determinó que existe una influencia, aunque no significativa, del método utilizado por los docentes sobre el aprendizaje de los estudiantes. La propuesta apunta a diseñar una comunidad de aprendizaje virtual que consolide el método a través del desarrollo profesional docente, del incremento de la eficiencia con planificación microcurricular colaborativa, y el desarrollo de espacios de aprendizaje semipresencial que faciliten la consecución de los estándares de aprendizaje, para lo cual fue mentalizado el método desde el principio del año lectivo

**Palabras clave:** método de instrucción diferenciada, estándares de aprendizaje, modelo pedagógico, desarrollo profesional, planificación microcurricular.

## **ABSTRACT**

This study was conducted at Unidad Educativa Nueva Semilla in order to analyze the impact of the differentiated instruction method "Re-teach and Enrich" in achieving English A2 learning standards by 8 grade students in the "Educación General Básica" level. The condition of the institution with respect to the grades achieved by students, as well as knowledge of teachers on the institutional pedagogical model and the special educational needs, was diagnosed. Using the analytical method it was determined there is indeed an influence, although not significant, of the method used by 8 grade teachers on their students' learning. The proposal aims to design a virtual learning community that consolidates the method through teacher professional development, increasing teacher efficiency with microcurricular collaborative planning, and development of blended learning spaces for students aiming to facilitate the achievement of learning standards, for which the method was conceived since the beginning of the school year.

**Keywords:** differentiated instruction method, learning standards, pedagogical model, professional development, microcurricular planning.

## INTRODUCCIÓN

Vivimos en un mundo cada vez más global donde la diversidad cultural es cada vez más evidente en el aula. Se habla constantemente del proceso de globalización como un aniquilador de culturas. Sin embargo, puede ser una oportunidad de forzar un cambio de paradigma necesario en la educación actual. Después de todo, los alumnos se ven cada vez más obligados a adaptarse a un mundo que les brinda acceso rápido a todo tipo de información, pero que a la vez cambia y se actualiza a velocidades nunca antes vistas.

En esta investigación se determinará si la innovación en los modelos pedagógicos relacionados a la adquisición del inglés como segunda lengua, tendrá un impacto positivo no sólo en los alumnos sino en toda la comunidad escolar.

## **CAPÍTULO 1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Antecedentes de la investigación**

La Constitución política de Ecuador establece en su artículo 27 que la educación debe ser de calidad, con la equidad como uno de sus pilares fundamentales. En aras de promover esta igualdad de oportunidades, se han diseñado una serie de estándares educativos, o descriptores de logros, que se espera alcancen todos los actores del sistema educativo. Entre los estándares de “Gestión escolar” (ver anexo 1) se espera que los planteles educativos logren:

Desarrollar e implementar adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas o no a la discapacidad” (...) (...) desarrollar y supervisar programas de asistencia psicológica y/o pedagógica oportuna (...) (...) desarrollar un plan de tutorías que garantice el refuerzo académico y que ofrezca una retroalimentación pertinente, detallada y precisa para mejorar el rendimiento en el aprendizaje (...) (...) implementar planes de acompañamiento, efectivos y permanentes, para estudiantes con necesidades educativas especiales. (Ministerio de Educación, Estándares de Calidad Educativa, 2013)

Esta condición legal obligatoria para los actores del sistema educativo hace que las instituciones educativas revisen sus procesos de enseñanza para así garantizar que se cumple con los estándares.

Además del argumento expuesto anteriormente, es evidente que desde los años del bilingüismo sustractivo en la década de 1940, pasando por el bilingüismo aditivo de 1960 (logrado por el auge de los derechos humanos y el respeto por la diversidad cultural), llegamos a tiempos modernos en que los conflictos, las oportunidades y las migraciones han sido un medio de cultivo para la creación de espacios pluriculturales donde la existencia de aulas con perfiles plurilingües es cada vez más común. En estos espacios no se ve al alumno como un individuo que puede usar un idioma en particular como primera o segunda lengua, más bien se lo ve como un repositorio de

una diversidad de lenguas con distintos niveles de competencia, una conciencia metalingüística, una variedad de usos y distintos estilos de aprendizaje (IBO, Lengua y aprendizaje en los programas del IB, 2011).

La instrucción diferenciada se presenta como una alternativa viable para cumplir con los estándares de calidad educativa del Ministerio de Educación de Ecuador y para enfrentar la elevada variabilidad dentro del aula.

Este método tiene como propósito responder efectivamente a la diversidad presente en el aula. Los estudiantes, además de ser diversos en estilos de aprendizaje, también presentan variabilidad en términos del nivel de madurez, de sus intereses, de sus emociones y de su cultura. Esta versatilidad no es la misma entre estudiantes de un mismo grupo, e incluso se ve modificada en un individuo a lo largo del tiempo y de un continuo educativo. Las respuestas de los estudiantes a la enseñanza se verán mejoradas cuando, a través de las experiencias de aprendizaje, el individuo se empodera creando conexiones emocionales con los contenidos o habilidades enseñadas.

La enseñanza diferenciada implica que los nuevos aprendizajes estén contruidos sobre aprendizajes previos que no todos los alumnos poseen en el mismo grado. Por consiguiente, es necesario innovar en la forma que impartimos instrucción; se vuelve relevante preparar salones diferenciados que estimulen al profesor a planificar en función de esos aspectos en común que tendrán los estudiantes en cada salón (Tecnológico de Monterrey, Instrucción diferenciada, 2012).

## **1.2 Problema de investigación**

### **1.2.1 Planteamiento del problema**

La Unidad Educativa Nueva Semilla ofrece un programa de estudios atractivo en el sur de la ciudad de Guayaquil. Además, en el sector hay una gran cantidad de escuelas que ofrecen instrucción hasta el 7 año de Educación General Básica; como consecuencia en 8 año de Educación General Básica el colegio vive un gran flujo de alumnos nuevos con una diversidad de conocimientos, habilidades y estilos de aprendizaje en todas las materias, con especial énfasis en el idioma inglés, puesto que hasta el 2012 no habían existido los estándares necesarios para garantizar la adquisición de esta lengua de forma homogénea en el territorio ecuatoriano.

Los profesores de inglés como segunda lengua se encuentran con aulas muy diversas, y dada la falta de espacio para separarlos por niveles, se oferta un mismo programa a todos los alumnos apoyados con planes remediales que permitan a los rezagados ponerse a la par de los alumnos más avanzados. A más de generar inconformidad en ciertos actores de la comunidad del colegio, es un procedimiento difícil de cuantificar y por ende problemático al momento de evaluar.

A través de este trabajo se pretende determinar si el método “Re-enseña y Enriquece” (Reteach and Enrich), apoyado con planificación colaborativa, diseño de horarios de clase amigables y un uso eficiente de las aulas, es aplicable en nuestro medio. Al final del proyecto se planea realizar una propuesta derivada de un ensayo del método y de las opiniones y recomendaciones de las autoridades, jefes y docentes de la Unidad Educativa Nueva Semilla (ver árbol de problemas y objetivos en los anexos 2 y 3, respectivamente).

El problema se ha planteado utilizando la tabla 1:

**Tabla 1. Planteamiento del problema**

<b>Síntomas</b>	<b>Causas</b>	<b>Pronóstico</b>	<b>Control de pronóstico</b>
No todos los alumnos pueden comunicarse en el aula de inglés. Ellos se frustran y no disfrutan del aprendizaje de la cultura del inglés. Algunos padres insatisfechos. Docentes dan notas como un fin y no como parte de un proceso.	Gran cantidad de alumnos nuevos provenientes de instituciones "primarias" cercanas con nivel de proficiencia de inglés bajo.	Dado que hay una diversidad de niveles de uso del idioma inglés, los alumnos no alcanzan los estándares de aprendizaje esperados al mismo tiempo.	Si se pone en práctica el programa de aprendizaje "Re-enseña y Enriquece (R&E)" todos los alumnos alcanzarán los estándares al final del año.

Elaborado por: Josué Naranjo

La problemática detectada en la Unidad Educativa Nueva Semilla, proviene del entorno de la misma. Las escuelas "primarias" de los alrededores hacen mucha presión para asegurar que sus clientes accedan a una educación de calidad y calidez, bilingüe. Desafortunadamente, esa realidad impacta en la nuestra volviendo los salones de 8 año de Educación General Básica muy heterogéneos y difíciles de manejar para los docentes de inglés.

## **1.2.2 Formulación del problema de investigación**

Para la formulación del problema de investigación se plantea la siguiente pregunta:

¿Cómo el método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”, influye en la consecución de los estándares de proficiencia del inglés A2 por estudiantes de 8 año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nueva Semilla en el año lectivo 2014-2015?

## **1.2.3 Sistematización del problema de investigación**

¿Existe un marco legal y pedagógico que permita la aplicación del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”?

¿Cuáles son las consideraciones logísticas del método?

¿En qué medida la institución permitirá a los docentes cumplir con los requisitos del programa R&E?

¿Cuál es la situación actual de los estudiantes de 8 año de Educación General Básica, con respecto a la consecución de los estándares de aprendizaje de inglés A2?

¿Cómo sabemos que los estudiantes han alcanzado los estándares esperados?

¿Qué herramientas de evaluación utilizan los docentes para mejorar la experiencia educativa de sus alumnos?

¿Cómo percibirán los padres el hecho que sus hijos serán parte de un programa innovador?

¿Cómo se logra que todos los maestros involucrados apliquen el método de forma estandarizada?

¿Es posible elaborar una propuesta viable para la utilización del método en 8 año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nueva Semilla?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar la influencia de la instrucción diferenciada en la consecución de los estándares de proficiencia A2, mediante la implementación del método “Re-enseña y Enriquece”, para elaborar una propuesta metodológica adecuada a las necesidades de los estudiantes de 8 año de Educación General Básica.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

1. Determinar si existe el marco legal y pedagógico para la implementación del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”.
2. Diagnosticar la situación actual de los estudiantes de 8 año de Educación General Básica, con respecto a la consecución de los estándares de aprendizaje de inglés A2.
3. Elaborar una propuesta metodológica que permita a los estudiantes de 8 año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa Nueva Semilla, alcanzar los estándares de aprendizaje de inglés A2.

## 1.4 Justificación de la investigación

Esta investigación se considera conveniente puesto que, además de ver aulas cada vez más diversas en términos culturales y lingüísticos, la institución estaría buscando formas de innovar para así mantener interesados a sus clientes y atraer nuevos.

Durante años no se ha visto, al menos en la ciudad, algún tipo de experimentación que permita a los alumnos y profesores explorar nuevas formas de aprender el inglés como segunda lengua. Como resultado tenemos una población, muy dedicada a los negocios por su condición de puerto, en la que no se percibe la necesidad de usar el inglés como lengua estándar de comunicación; al contrario en ciudades empresariales de Asia ya hay iniciativas para hacer del inglés la lengua oficial de comunicación en temas relacionados a los negocios (IBO, Lengua y aprendizaje en los programas del IB, 2011). Este relativo poco interés político, local, hacia el inglés es una gran desventaja puesto que los alumnos se gradúan de los colegios sin haber recibido una inmersión efectiva ni justa en la cultura del inglés.

Este modelo ha sido ampliamente utilizado en Estados Unidos de América con resultados realmente impresionantes. Por ejemplo, el colegio Mesquite de Tucson Arizona pasó de estar en el fondo de la lista de colegios a nivel nacional a estar entre los primeros en dos años (Nobori, Edutopia, 2011). Si es verdad el modelo ha sido aplicado en el aprendizaje de inglés como primera lengua y materias como matemáticas y ciencias, el 31% del alumnado es latino lo cual implica que el modelo podría ser exitoso en nuestro medio. Es por lo tanto importante determinar si este tipo de modelos exitosos son aplicables a nuestra realidad.

## **1.5 Marco de referencia de la investigación**

### **1.5.1 Marco teórico**

#### ***Los métodos de enseñanza***

Los métodos de enseñanza son marcos de referencia generales constituidos en tres componentes: una sucesión lógica y fundamental, unos objetivos claros, y unas estrategias procedimentales que permean el aprendizaje. La idea central del método es que sean procesos relativamente abstractos pudiendo ser utilizados en una diversidad de contextos culturales y entornos educativos. Sin embargo, el método no está mentalizado para ser seguido a rajatabla, más bien se espera que el docente reflexiones sobre su labor y adapte los procedimientos del método a través de estrategias de aprendizaje adecuadas. (Davini, 2008)

#### ***La instrucción diferenciada***

La instrucción diferenciada, como método pedagógico, apunta a enfrentar la diversidad dentro del aula, en términos de los estudiantes y sus estilos de aprendizaje, sus intereses, su contexto y antecedente cultural, su nivel de madurez, entre otros factores. Estos componentes del individuo varían entre estudiantes de una misma cohorte, e incluso en una persona a lo largo de su vida; entonces, el consenso con respecto a la instrucción diferenciada es que esta es proactiva, más cualitativa que cuantitativa, utiliza diversos enfoques y está centrada en el alumno. Por proactiva implica que el profesor, incluso antes de conocer a sus alumnos, ya ha planificado una diversidad experiencias de aprendizaje en función de su experiencia y la variabilidad de los estudiantes en su contexto. Al ser cualitativa, las tareas o actividades a realizarse, están diseñadas para tener un impacto permanente en el estudiante en términos de su naturaleza, más que de la cantidad. Con respecto a los múltiples enfoques, la instrucción diferenciada funciona en tres instancias: cuando se planifica el currículo, cuando se lo enseña y cuando se lo evalúa; es decir, se toma en cuenta

lo que van a aprender los estudiantes, cómo van a dar significado a los conceptos y habilidades, y cómo consolidan su aprendizaje demostrando lo que han aprendido. Finalmente, al ser el estudiante el centro del proceso pedagógico se planifican distintas formas a través de las cuales un grupo diverso pueda alcanzar objetivos de aprendizaje a través de actividades interesantes y relevantes para cada individuo; potenciando sus características intrínsecas y mejorando aquellas de menor dominio. Se han identificado algunas que facultan la instrucción diferenciada; entre las más importantes se pueden mencionar indagación colaborativa, indagación independiente, aprendizaje basado en problemas, portafolios, evaluación sumativa, portafolios, entre otras. Queda a potestad del docente utilizar las estrategias que mejor se adapten a las necesidades de sus estudiantes y por supuesto su experiencia profesional. (Tecnológico de Monterrey, Instrucción diferenciada, 2014)

### ***El método “Re-enseña y Enriquece”***

“Re-enseña y Enriquece” es un programa de instrucción diferenciada desarrollado por un grupo de docentes del Mesquite Elementary School de Tucson, Arizóna, EUA. La idea era proporcionar el tiempo de instrucción adicional para los estudiantes con dificultades en las matemáticas. Dentro del primer año de ejecución, Mesquite pasó de una escuela "que desempeña" (según la clasificación “performing” del estado de Arizona) en 2002 a una escuela "que sobresale", la clasificación más alta, en el año 2003. La escuela ha mantenido un estado de "sobresaliente" desde entonces. El objetivo del programa es dar a los estudiantes la oportunidad de dominar las habilidades y conocimientos esenciales antes de pasar al siguiente nivel y funciona de la siguiente manera:

- Cada semana se definen los objetivos curriculares.
- Los maestros evalúan en los estudiantes la consecución de dichos objetivos al final de la semana.
- Con base en los resultados de evaluación, los maestros asignan a los estudiantes a Re-enseñar, o ya sea a Enriquecer las sesiones de la semana siguiente.
- A partir del lunes siguiente, los estudiantes asisten ya sea a un repaso de 30 minutos o a enriquecer la sesión todos los días.

- Re-enseñar: Los maestros vuelven a enseñar los objetivos utilizando diferentes clases para los estudiantes que necesitan más tiempo para dominar las habilidades requeridas. El profesor cuyos alumnos ha obtenido mejores resultados en la evaluación de la semana anterior lidera a los estudiantes del grupo Re-enseñar de esa semana. Los estudiantes se quedan con ese maestro en las sesiones diarias de media hora durante toda la semana para minimizar la transición.
- Enriquece: Los maestros amplían los objetivos para los estudiantes que han dominado las habilidades. Los estudiantes del grupo de enriquecimiento son liderados por un maestro diferente cada día para que puedan experimentar diferentes estilos de enseñanza, así como aprender con diferentes compañeros.

“Re-enseñar y Enriquece” es altamente replicable; cada escuela en el Distrito Escolar de Vail (donde se encuentra la escuela Mesquite) ha implementado el programa, y continúa apuntando a un mejor desempeño de los estudiantes. Sin embargo, hay algunos elementos esenciales que son la clave para hacer que funcione: un calendario curricular común con objetivos curriculares claramente definidos, tiempo dedicado a la planificación colaborativa, uso eficaz del tiempo, evaluaciones Formativas y análisis de Datos, e involucramiento de los actores. (Nobori, 5 Strategies to Ensure Student Learning, 2011)

### ***Los estilos de aprendizaje***

Los estilos de aprendizaje son enfoques que utilizamos las personas para darle significado a los fenómenos de nuestro entorno y así lograr representar mentalmente la información. Es bien conocido, en el ámbito educativo, que hay básicamente tres tipos de estilos de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico. La velocidad de aprendizaje y la capacidad de realizar determinados procesos cognitivos van a depender del estilo, o de los estilos, de aprendizaje que tengamos desarrollados en mayor o menor medida como se ve en la tabla 2:

**Tabla 2. Características de las personas en función de los estilos de aprendizaje (Navas, 2004)**

	<b>Visual</b>	<b>Auditivo</b>	<b>Quinestésico</b>
<b>Población</b>	40%	30%	30%
<b>Conducta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Observa y se organiza con tranquilidad.</li> <li>✓ Se preocupa por la estética.</li> <li>✓ Muestra lo que siente en su rostro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se distrae fácilmente.</li> <li>✓ No le preocupa su aspecto.</li> <li>✓ Mueve los labios al leer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Disfruta del contacto físico.</li> <li>✓ Se preocupa por su aspecto pero eventualmente lo olvida.</li> <li>✓ Expresa lo que siente con su cuerpo (brazos y posturas).</li> </ul>
<b>Aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Con ver le es suficiente para aprender.</li> <li>✓ Necesita una visión holística de las cosas.</li> <li>✓ Necesita tener claro el objetivo de lo que hace.</li> <li>✓ Su sentido menos desarrollado es el oído.</li> <li>✓ Asimilan gran cantidad de información en poco tiempo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Con escuchar le es suficiente para aprender.</li> <li>✓ No ve la cosas holísticamente.</li> <li>✓ Necesita repetirse, de forma precisa y continua, cada paso de un procedimiento.</li> <li>✓ Si llegare a olvidar uno de los pasos de un procedimiento, se desorienta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tiene que experimentar para aprender.</li> <li>✓ Necesita actividades vivenciales, que impliquen movimiento.</li> <li>✓ Necesitan mucho más tiempo para aprender (memoria muscular)</li> </ul>

	Visual	Auditivo	Quinestésico
		✓ Les toma más tiempo aprender.	
<b>Estrategias de aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Videos.</li> <li>✓ Mapas.</li> <li>✓ Organizadores gráficos.</li> <li>✓ Caricaturas</li> <li>✓ Exposiciones.</li> <li>✓ Bocetos.</li> <li>✓ Ejercicios de abstracción (programación)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Debates.</li> <li>✓ Discusiones.</li> <li>✓ Audio.</li> <li>✓ Música.</li> <li>✓ Lecturas.</li> <li>✓ Trabajo en grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Salidas de campo.</li> <li>✓ Experimentos de laboratorio.</li> <li>✓ Proyectos.</li> <li>✓ Actividades físicas.</li> </ul>

Elaborado por Josué Naranjo

Es interesante notar que la mayor cantidad de la población humana tenga como visual, al estilo de aprendizaje de preferencia. Quizás exista alguna ventaja evolutiva al desarrollar en mayor proporción la capacidad de aprender mejor a través de la visión como por ejemplo distinguir frutos venenosos de los comestibles, o identificar depredadores. No sería de sorprenderse que esta cualidad aún persista en las poblaciones modernas. Sin embargo, es innegable que a más de ser complementarias todos los seres humanos aprovechamos de gran manera las capacidades auditivas y quinestésicas; por lo que es imprescindible brindar a los estudiantes actividades de aprendizaje que cubran, en la medida de lo posible, todos los estilos y enfoques de aprendizaje en un programa educativo.

## ***Las necesidades educativas especiales***

Las necesidades educativas especiales se refiere a las posturas que tienen las personas, instituciones educativas y cuerpos de gobierno con respecto a los requerimientos de los estudiantes; los cuales se derivan del nivel de desarrollo cognitivo, de sus actitudes, y de sus aptitudes a lo largo de su vida. En función de los requisitos que pueda tener una persona, se utilizan enfoques de enseñanza que permitan a los estudiantes asimilar una mayor cantidad de conocimientos y desarrollar una mayor cantidad de habilidades de manera progresiva a lo largo de un continuo educativo. Lo que antes era una condición excluyente, hoy en día representa una oportunidad de inclusión; vemos cada vez más aulas donde estudiantes considerados “comunes” comparten actividades de aprendizaje con los que tienen necesidades educativas especiales.

Existen básicamente dos tipos de necesidades educativas especiales: aquellas que no están asociadas al aprendizaje y aquellas que sí lo están. Las necesidades especiales asociadas al aprendizaje se resumen en la tabla 3:

**Tabla 3. Necesidades educativas especiales asociadas al aprendizaje (IBO, Respuesta a la diversidad de aprendizaje de los alumnos en el aula, 2013)**

Necesidad especial	Descripción
Asperger	Por lo general clasificado dentro del autismo, las personas con el síndrome de Asperger muestran un uso avanzado de estructuras sintácticas, así como de vocabulario.
Autismo	El autismo es un conjunto de trastornos que se relacionan principalmente a tres áreas: la interacción social, la comunicación y la capacidad de imaginación.
Déficit de atención	Se refiere a la condición en la cual las características normales del joven se ven incrementadas en prácticamente todos los contextos; el individuo se muestra muy hiperactivo e impulsivo.
Discalculia	Esta necesidad es un tanto difícil de detectar puesto que las dificultades no necesariamente se reflejan en los procesos de pensamiento del individuo, ya que se relacionan principalmente a las matemáticas. Por ejemplo, puede dividir pero olvida cómo multiplicar, o puede realizar operaciones matemáticas complejas y no puede restar, e incluso puede olvidar lo aprendido al día siguiente.
Discapacidad física	Se refiere a enfermedades que por lo general incrementan la asistencia física conforme pasa el tiempo. Entre las más comunes se encuentra la fibrosis quística, la distrofia muscular, la espina bífida, entre otras.
Dislexia	Es el equivalente de la discalculia en la lecto-escritura. No siempre se reflejan en las capacidades cognitivas y las dificultades se centran al momento de escribir, de leer y de usar correctamente la ortografía.
Dificultades con la lengua extranjera	Derivadas de situaciones en las cuales el estudiante se ve en la necesidad de movilizarse a un colegio donde su lengua materna o su segunda lengua, no es la de instrucción. Esto implica que el alumno tendrá dificultades en entender

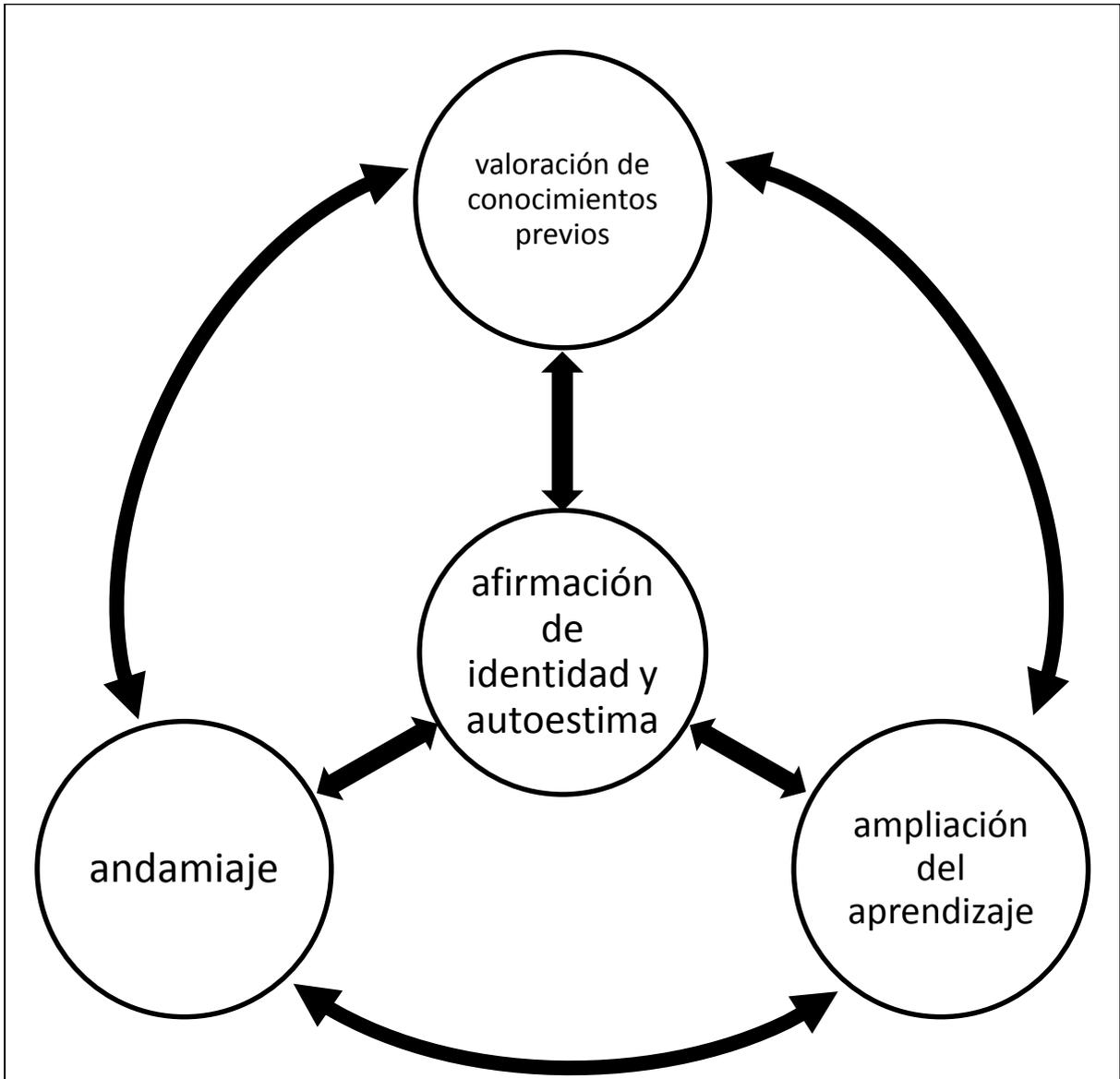
Necesidad especial	Descripción
	instrucciones, cumplir con tareas y socializar; afectando su parte emocional.
Enfermedades catastróficas	Son enfermedades crónicas que interfieren en el normal desempeño de un estudiante por más de tres meses al año. Entre las más comunes está la epilepsia, el lupus, el cáncer, el sida, entre otras. Este desapego del colegio puede afectar gravemente al individuo en sus emociones y en su aprendizaje, en especial si los tratamientos generan angustia y dolor.
Superdotación intelectual	Se refiere a la condición en que el estudiante se destaca en todas las áreas, o en algunas específicas. Las personas superdotadas tienden a aburrirse fácilmente, pudiendo llegar a presentar dificultades en otras áreas.

Elaborado por Josué Naranjo

En la tabla 3 se puede observar claramente que la tendencia en cuando a necesidades educativas especiales se relaciona a la dificultad de aprender. Absolutamente todos los tipos de necesidades especiales, incluso la superdotación, puede presentar problemas al momento de aprender en algún área en particular. En un mundo industrializado donde incluso la educación tiene un enfoque masivo, como una línea de producción automotriz, los estudiantes con este tipo de necesidades están en desventaja dado que su inteligencia emocional se ve disminuida; de no ser identificada a tiempo, la condición puede coartar profundamente las posibilidades de alcanzar objetivos de aprendizaje o estándares nacionales e internacionales.

En miras de permitir a los estudiantes con necesidades especiales alcanzar los estándares u objetivos de aprendizaje planteados por un programa educativo, se proponen cuatro pilares fundamentales como se ve en la figura 1:

**Figura 1. Buenas prácticas en la enseñanza a estudiantes con necesidades educativas especiales (IBO, La diversidad en el aprendizaje y las necesidades educativas especiales en los programas del Bachillerato Internacional, 2010)**



Elaborado por Josué Naranjo

Al reconocer y resaltar los conocimientos previos de un estudiante con necesidades educativas especiales, se reconoce su esfuerzo y su cultura. Con las apropiadas herramientas de andamiaje y posterior ampliación de lo aprendido, el individuo forja identidad con el colegio potenciando aún más su aprendizaje.

## ***Marco legal del sistema educativo ecuatoriano***

En la Constitución del Ecuador, Sección quinta (Educación) se establece:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. (...) (...) Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

## ***Marco pedagógico para el método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”***

El marco pedagógico para la acción docente con métodos de instrucción diferenciada se evidencia en los trabajos de Philippe Meirieu en las décadas de 1970 y 1980 cuando, basado en las investigaciones de científicos como Hameline, Didier y Pivetau, empieza a interesarse más en las dificultades de aprendizaje del individuo, que en el aprendizaje de la corriente de la época enfocado en el grupo. De esta forma se da paso de la pedagogía por objetivos a la pedagogía diferenciada; pasando los objetivos de aprendizaje y el docente a tener un rol secundario, con respecto a los intereses y dificultades del individuo. (Zambrano Leal, 2011)

En la actualidad, la instrucción diferenciada ocurre principalmente dentro de la gestión educativa en términos de los enfoques de enseñanza y aprendizaje, que con el desarrollo de los contenidos o preceptos teóricos de un curso. Esto implica que la planificación microcurricular se convierte en la parte central y neurálgica de los objetivos de aprendizaje. Es importante recalcar que este método cambia el sentido de la educación; componentes como la clase, los tiempos, la formación de grupos, los enfoques de enseñanza de los profesores y los enfoques de aprendizaje de los estudiantes, se vuelven variantes más que elementos unificadores de la acción pedagógica. (Gómez, 2004)

### ***El Marco de Común Europeo de Referencia (MCER)***

El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación (MCER) es un estándar que pretende servir de patrón internacional para medir el nivel de comprensión y expresión orales y escritas en una lengua. Una descripción de los seis niveles del MCER puede observarse en la tabla 4.

**Tabla 4. Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (Exam English Limited, 2010)**

A1 (usuario principiante)
Pueden comunicar e intercambiar información sencilla. Por ejemplo, datos sobre su domicilio y personas que conocen.
A2 (usuario básico)
Pueden interactuar en situaciones familiares, intercambiando información sencilla. Por ejemplo, comunicar sus experiencias pasadas y lugares de interés para vacacionar.
B1 (usuario intermedio)
Pueden lidiar con situaciones nuevas de forma general. Por ejemplo, explicar sus planes y desenvolverse sin problemas durante un viaje
B2 (usuario intermedio superior)
Pueden comunicarse efectivamente en una variedad de contextos y expresarse sobre distintos temas. Por ejemplo, comunicarse sin esfuerzo en contextos técnicos y académicos
C1 (usuario avanzado)
Pueden adaptarse eficientemente a situaciones nuevas. Por ejemplo, mantener una postura, argumentada, durante un debate.
C2 (usuario proficiente)
Pueden alcanzar, e incluso superar, el nivel de desempeño de un nativo. Por ejemplo, pueden leer una obra literaria con la misma rapidez de un nativo.

Elaborado por Josué Naranjo

El MCER comprende seis niveles: A1, A2, B1, B2, C1, C2. Estos describen el dominio de habilidades escritas, habladas, de lectura, auditivas, y del uso de estructuras tanto gramaticales como idiomáticas, con complejidad creciente desde el nivel A1 hasta el nivel C2.

## ***Los estándares del nivel del proficiencia en el uso del inglés A2***

El Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas es un punto de referencia aceptado como la norma, a todo lo largo de la Comunidad Europea, para la elaboración currículos nacionales, pruebas de proficiencia, textos, entre otros derivados curriculares. Dentro de este marco se especifican una serie de conocimientos y habilidades, clasificados jerárquicamente, que definen la forma en que se espera se comuniquen las personas aprendiendo un idioma como segunda lengua; esto en función de su nivel de proficiencia. Los seis niveles generales de competencia (descritos anteriormente) indican un proceso gradual de adquisición de una segunda lengua en particular, cuyo progreso puede ser medido e incluso arrojar como resultado una certificación de reconocimiento para acceso universitario o laboral. (Jiménez, 2011)

Este continuo utiliza un esquema compuesto por descriptores de proficiencia. Por ejemplo, en el nivel A2 la persona puede entender y utilizar tanto frases como modismos utilizados en contextos que son relevantes para el individuo, y por ende de uso frecuente. Además, puede comunicarse efectivamente al momento de realizar actividades sencillas y habituales que demanden interacciones directas, posiblemente ensayadas y con influencia de la lengua materna. Finalmente, puede describir aspectos relativamente sencillos de experiencias pasadas y de su contexto, así como asuntos que ameriten una respuesta inmediata.

Este sistema de niveles de uso de una lengua extranjera es consistente y lo suficientemente flexible para facilitar la elaboración de programas educativos para una diversidad amplia de realidades; promueve la cooperación entre las instancias administrativas, de gestión y académicas de instituciones a cargo de brindar servicios de adquisición de segundas lenguas en una diversidad de culturas y tradiciones; facilita la movilidad de estudiantes dentro de sistemas educativos, entre ciudades, entre países, incluso entre regiones; quizás lo que más atraiga a las personas a nivel mundial es la posibilidad de participar en programas de certificación basados en un

esquema reconocido a nivel mundial, fomentando precisamente el desarrollo económico y la movilidad antes mencionada. (Jiménez, 2011)

### ***El aprendizaje del inglés como segunda lengua***

Además de ser el lenguaje la forma principal a través de la cual aprende nuestra especie, es el modo más importante de comunicación dentro de las sociedades humanas. El mismo está significativamente conectado al desarrollo cognitivo; después de todo a través del mismo se construye conocimiento y se da significado y validez a los elementos que componen nuestro entorno. Por ende, la conexión lengua-aprendizaje es un promotor director del desempeño escolar. Las migraciones y constante movilidad, producto de la modernidad, se ve incrementada con el pasar de los años y el peso de la globalización; hoy en día gran cantidad de niños y adolescentes se ven en la necesidad de adquirir nuevos conocimientos y habilidades en una o más lenguas distintas a la materna. Las comunidades escolares del presente exponen a sus estudiantes a contextos en los que deben aprender en, al menos, dos lenguas durante su instrucción primaria y secundaria. Se dice entonces que el perfil lingüístico que desarrollan los estudiantes en la actualidad es multicultural y plurilingüe. En consecuencia, han surgido una gran cantidad de prácticas y conocimientos que sintetizan el acervo pedagógico relacionado al aprendizaje del inglés como segunda lengua en cuatro componentes fundamentales: el aprendizaje significativo, el andamiaje, la ampliación de la capacidad de procesar textos, y la cimentación de la identidad. Junto a un adecuado desarrollo profesional de docentes, poner en práctica los cuatro elementos antes mencionados, garantiza la participación de los estudiantes, los compromete con su propio aprendizaje y los vuelve participantes activos del proceso educativo (IBO, El aprendizaje en una lengua distinta a la materna en los programas del IB, 2008).

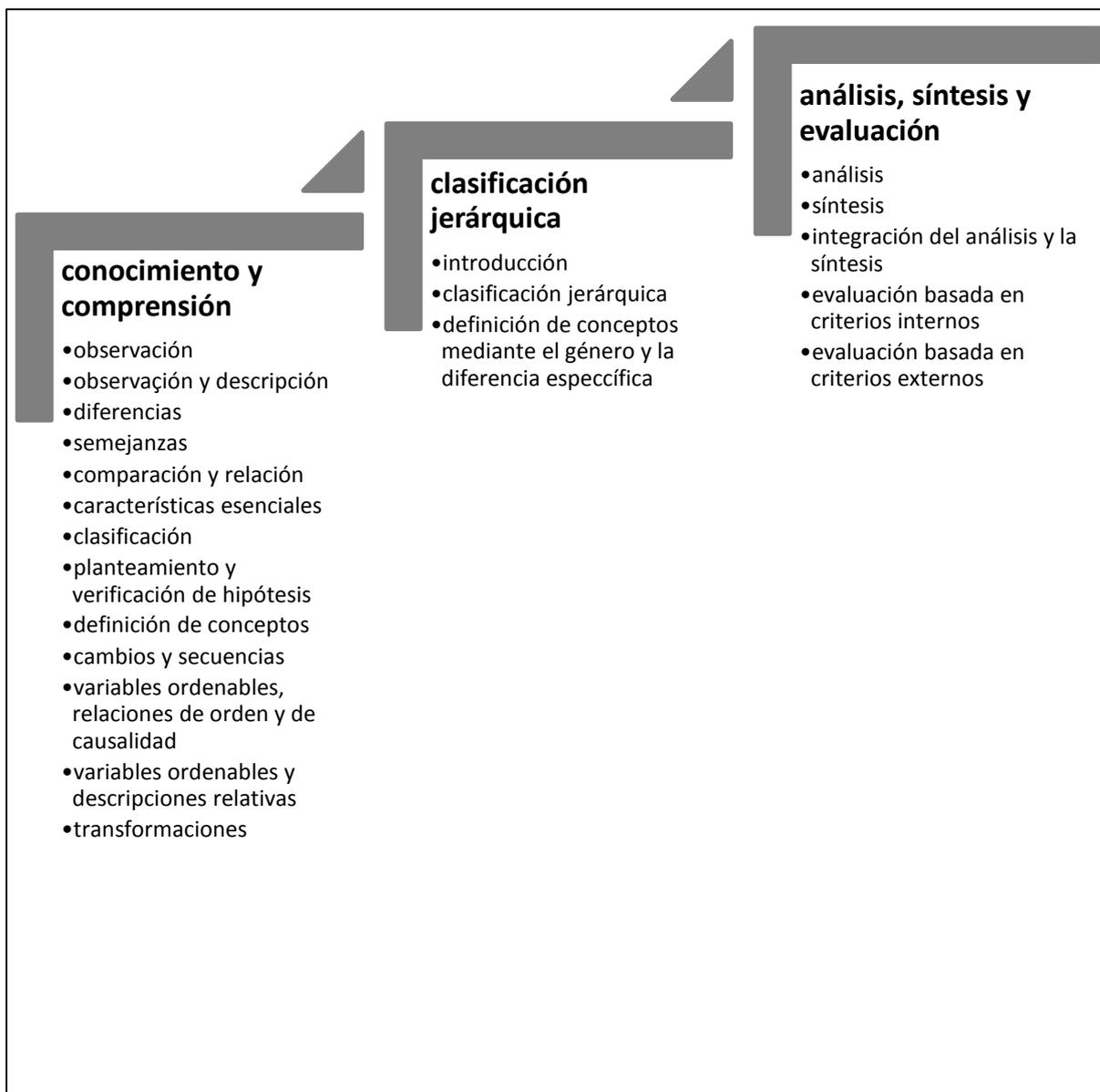
## ***Los programas educativos***

Un programa educativo es un documento formal que permite coordinar acciones y recursos, dentro de un marco legal, en miras de alcanzar determinados estándares de aprendizaje, estándares de enseñanza estándares y de gestión. Las instituciones educativas tienden a adoptar al menos un programa que les permita desarrollar un currículo acorde a las leyes, su filosofía educativa y las necesidades de su comunidad. Entre programas de importancia se encuentran el Programa de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento y el Programa del Diploma del bachillerato Internacional.

### ***Programa de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento***

Este programa está concebido para permitir a los estudiantes conocer, practicar e interiorizar patrones de pensamiento de forma medida y gradual. El programa se constituye de, al menos, tres cursos (en realidad son cinco cursos) que desarrollan procesos cognitivos que han demostrado ser fundamentales para acelerar el proceso de aprendizaje en los alumnos. En orden de desarrollo estos son: conocimiento y comprensión; clasificación jerárquica; análisis, síntesis y evaluación. En la figura 2 se puede observar la consecución de unidades en los tres cursos.

Figura 2. Unidades con sus estructuras de desarrollo cognitivo (Sánchez, 2001).



Elaborado por Josué naranjo

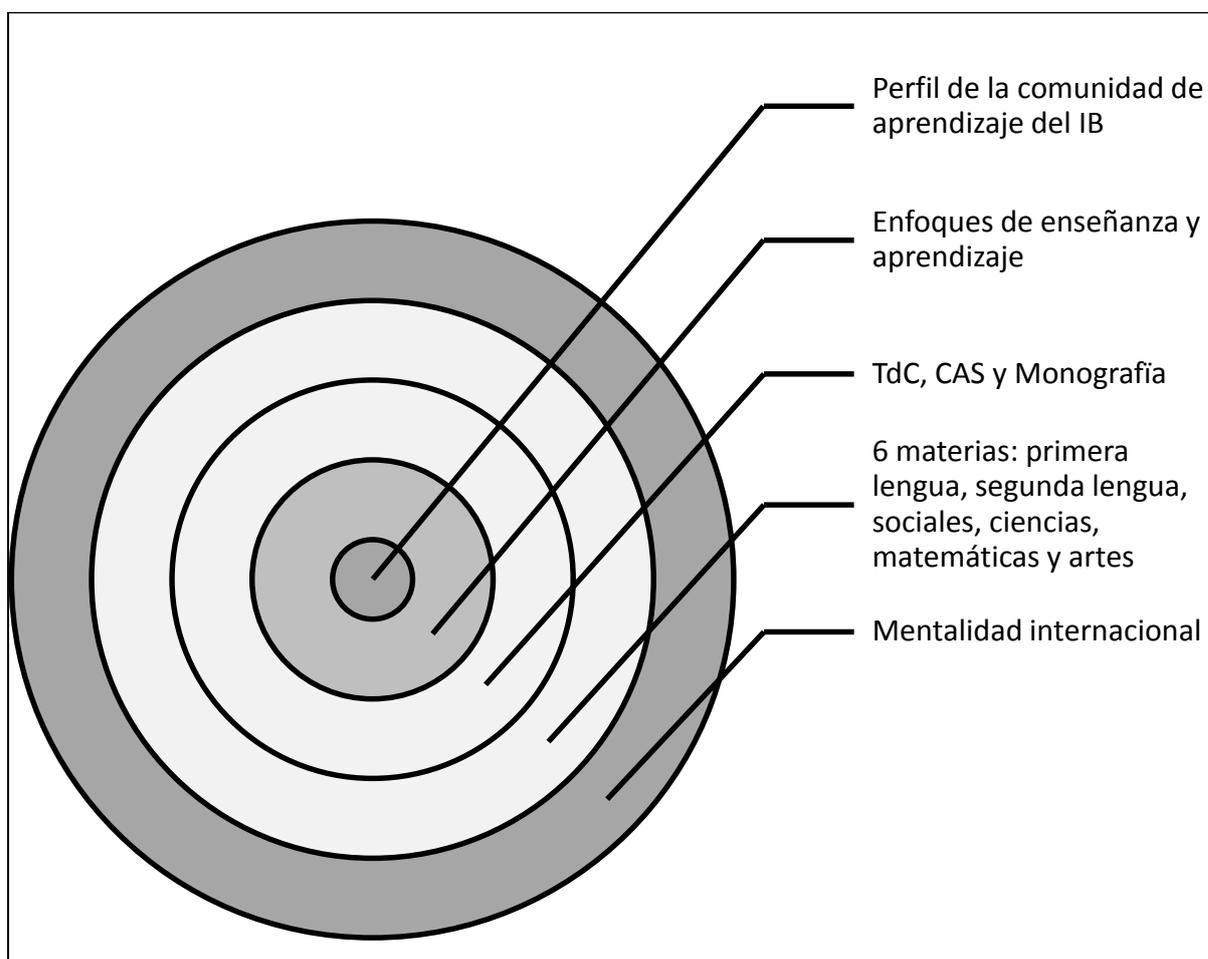
El programa de desarrollo de habilidades del pensamiento implica un proceso gradual y controlado en el que el estudiante se ve expuesto a niveles de entrenamiento cognitivo que van desde ejercicios relativamente sencillos como la observación y la diferenciación, hasta los más complejos como el análisis y la síntesis.

## ***El Programa del Diploma del Bachillerato Internacional***

Creado en 1968 como una solución a los crecientes problemas de movilización de las personas a nivel planetario, un grupo de docentes desarrolló un programa que pudiera servir a los jóvenes sin importar de qué parte del mundo provenían. Lo que empezó como un proyecto destinado a las élites de la época, hoy en día es un programa preuniversitario muy reconocido a nivel mundial en el que estudiantes entre 16-19 años se preparan para los desafíos de la vida universitaria y profesional a través de un programa formativo, riguroso y equilibrado. En el mismo deben estudiar seis materias de todas las áreas del conocimiento (lengua materna, segunda lengua, ciencias sociales, ciencias experimentales, matemáticas e informática, y las artes), deben cumplir con un requisito formativo llamado CAS (Creatividad, Actividad y Servicio), deben recibir un curso donde estudian y discuten la forma en que aprende el hombre llamado Teoría del Conocimiento, y finalmente deben cerrar el programa con un ensayo extendido llamado la Monografía. Todo esto dentro de un marco filosófico llamado “Mentalidad internacional”, destinado a cumplir con un perfil de salida a través de enfoques definidos de enseñanza y aprendizaje. (IBO, El Programa del Diploma del IB, 2014)

En la figura 3 se puede apreciar el modelo del Programa del Diploma del bachillerato Internacional.

**Figura 3. Modelo circular del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (IBO, ¿Qué es la educación del IB?, 2013)**



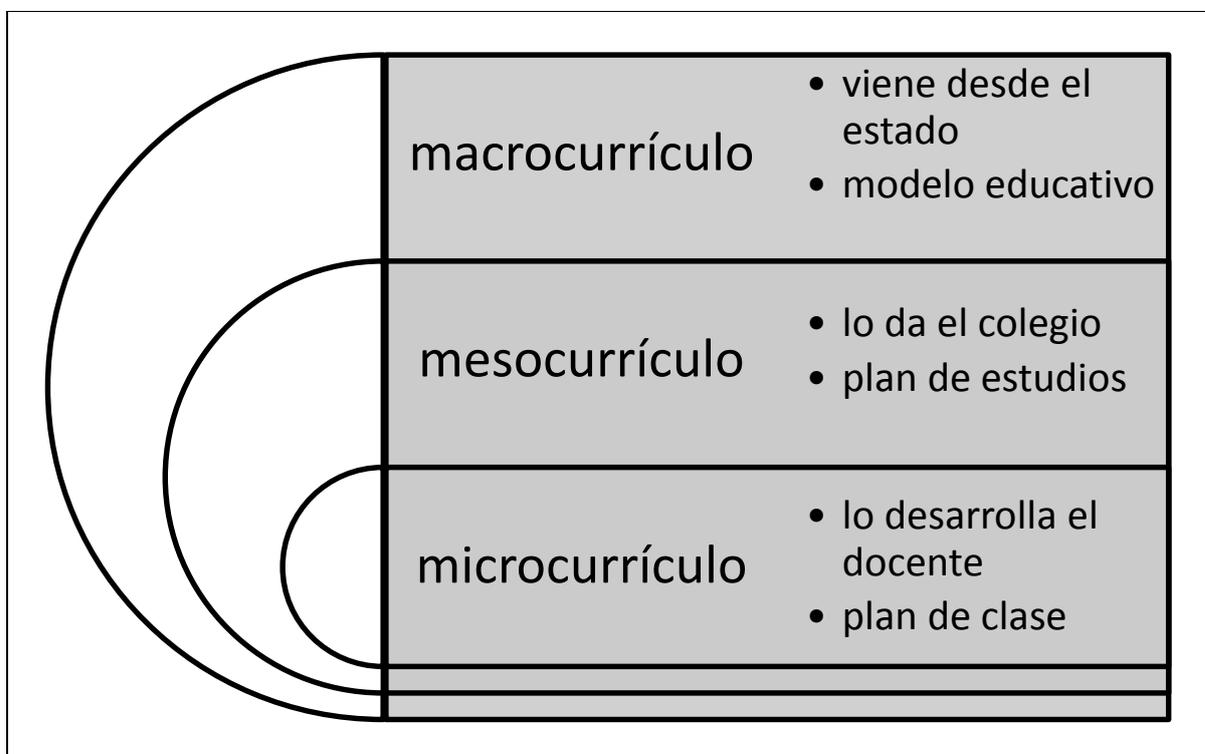
Elaborado por Josué Naranjo

El Programa del Diploma del Bachillerato Internacional pone intencionalmente al estudiante y su contexto social (su comunidad) en el centro del modelo del programa. Esto significa que es el alumno, su familia y sus profesores el centro del y motivación principal del programa. Todos los esfuerzos a nivel curricular y filosófico, en los anillos externos, sirven para cumplir con el propósito de formar ciudadanos globales (mentalidad internacional) capaces de promover la paz a través de la educación.

## ***El currículo***

El currículo es un documento que muestra una secuencia de conocimientos y habilidades que se espera un individuo adquiera y aplique en miras de lograr uno o varios objetivos. El currículo tiene distintos niveles de concreción como se ve en la figura 4:

**Figura 4. Niveles de concreción del currículo**



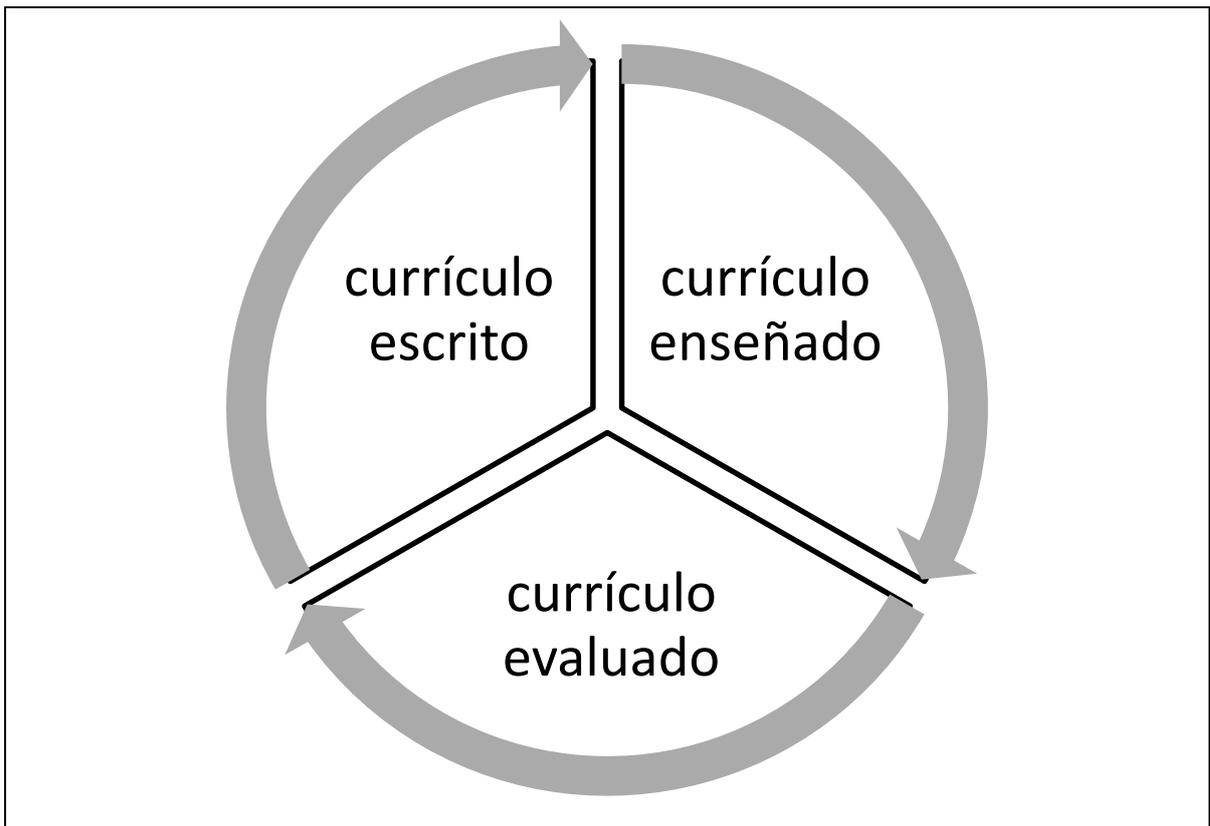
Elaborado por Josué Naranjo

El currículo debe ser leído de fuera hacia dentro, es decir desde lo general hasta lo específico porque son los estados quienes deciden los modelos educativos o paradigmas sobre los cuales se construyen las ciudadanos, en función de un perfil de salida esperado.

Sin embargo, existen aspectos del currículo que muchas veces pasan inadvertidos como lo son el currículo oculto y las instancias de un microcurrículo o plan de clase. El currículo oculto comprende los valores y actitudes que se desarrollan en la clase misma y que no necesariamente están plasmados en un documento formal; por lo general se modela y se aprende desde el comportamiento del docente mismo.

Finalmente, con respecto al plan de clase o microcurrículo existen tres instancias que adoptan una estructura cíclica e iterativa. Estas son el currículo escrito, el currículo enseñado y el currículo evaluado, como se ve en la figura 5.

**Figura 5. Currículo escrito, enseñado y evaluado (IBO, El Programa de la Escuela Primaria, 2014)**



Elaborado por Josué Naranjo

El currículo escrito implica lo que queremos aprender; el currículo enseñado se refiere a la utilización de los enfoques más adecuados para aprender; y por último el currículo evaluado se enfoca en la utilización de herramientas que permitan valorar lo aprendido.

### **1.5.2 Marco conceptual (Glosario de términos)**

Desarrollo profesional: proceso de formación permanente que genera cambios y mejoras en las acciones del docente, con respecto a la enseñanza.” (Villa, 1999)

Estándares de aprendizaje: descriptores de los logros esperados o resultados que se pueden alcanzar por parte de los estudiantes (Ministerio de Educación, Estándares de Calidad Educativa, 2013).

Estilos de aprendizaje: representan las formas en que elaboramos y relacionamos la información recibida, en función de nuestras características intrínsecas. (Gobierno de Canarias, 2014)

Instrucción diferenciada: es la forma en que el profesor se anticipa y responde a una diversidad de necesidades en el aula, a través de modificar los contenidos, el proceso de enseñanza y la forma en que los estudiantes demuestran lo aprendido. (Marin, 2014)

Método de enseñanza: se refiere a los principios, pedagogía y estrategias de control áulico utilizadas en la instrucción. (University of Southern California, 2014)

Modelo pedagógico: orientación que da a conocer las proyecciones específicas los diseños curriculares y el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Necesidades educativas especiales: se refiere a la condición en la que el individuo presenta dificultades del aprendizaje que le hacen más difícil aprender en comparación a personas de la misma edad. (Hampshire County Council, 2014)

Planificación microcurricular: es lo que se conoce como plan de clase. (Cueva, 2011)

## **1.6 Formulación de la Hipótesis y variables**

### **1.6.1 Hipótesis general**

La implementación del método de instrucción diferenciada influye significativamente en la consecución de los estándares de proficiencia del inglés A2 por estudiantes de 8 año de Educación General Básica.

### **1.6.2 Hipótesis particulares**

1. Existe un marco legal y pedagógico que permite la implementación del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”.
2. Si los estudiantes de 8 año de Educación General Básica son expuestos al método de instrucción diferenciada, la consecución de los estándares de aprendizaje de inglés A2 es significativamente mayor que si no se lo hiciera.
3. El método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” es adaptable a la realidad de los estudiantes de 8 año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Nueva Semilla.

### **1.6.3 Variables (Independiente y dependiente)**

**Independiente:** el método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”

**Dependiente:** consecución de los estándares de aprendizaje de inglés como segunda lengua, medidos en notas de evaluación sobre 10 puntos.

## **1.7 Aspectos metodológicos de la investigación**

### **1.7.1 Tipo de estudio**

Se llevará a cabo un tipo de estudio correlacional, el cual “*tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables*”. Con el tipo de estudio definido, se selecciona el tipo de diseño de investigación no experimental, transeccional correlacional. Esto implica que el plan a seguirse involucra medir la relación entre dos variables, en un determinado momento. (Sampieri, 1991)

### **1.7.2 Método de investigación**

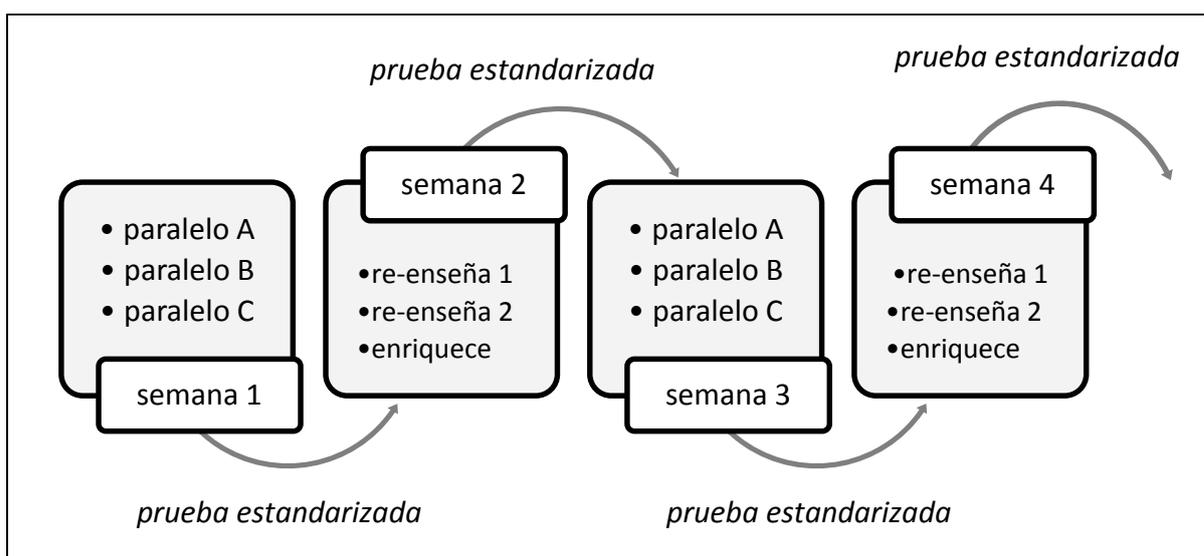
El método a utilizarse será el analítico puesto que se pretende descomponer la problemática en la mayor cantidad posible de componentes para encontrar causas específicas para la existencia del fenómeno así como sus efectos; es decir, “llegar a un resultado mediante la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos” (Lopera, 2010). Además, el método analítico será de índole cuantitativo ya que se utilizarán datos que serán sometidas a un tratamiento estadístico (Gómez Mendoza, 2010).

### **1.7.3 Fuentes y técnicas para la recolección de información**

Se recolectarán datos primarios en tablas prediseñadas al final de cada evaluación sumativa. Los datos serán resultados de evaluaciones tomadas por los profesores de inglés como segunda lengua (Language Arts) y se obtendrán de tres paralelos de 8 año de Educación General Básica. Se utiliza como estándar los “Pueden” (llamados “Can do” en inglés, generalizados en la tabla 4); por supuesto teniendo en cuenta que un puntaje por debajo de 7 puntos implica que los alumnos no han alcanzado los estándares deseados (Ministerio de Educación, Reglamento de la LOEI, 2012).

El método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” involucra iteraciones de dos instancias. En la primera, los tres paralelos de 8 EGB reciben su instrucción normal; al terminar este lapso de tiempo son evaluados con una prueba estandarizada para medir su nivel de comprensión y uso de alguna habilidad en particular, es decir saber si han alcanzado un estándar del MCER. En función de la nota promedio de la prueba estandarizada, se hacen tres cohortes: los que obtuvieron menos de 7 puntos van a un grupo donde vuelven a revisar lo aprendido (re-enseña) y los que tienen 7 puntos o más pasan a realizar actividades donde potencian lo aprendido (enriquece); esto implica que en la semana dos los estudiantes de los paralelos A, B y C tendrían nuevos compañeros y nuevos profesores. Los dos primeros grupos irán a “Re-enseñar” y el tercer grupo se va a “Enriquecer”. Por cuestiones de espacio y disponibilidad de profesores los grupos serán distribuidos de la forma más equilibrada posible. Al empezar la tercera semana los grupos vuelven a su configuración original por paralelos y se repite el proceso llevado a cabo en la primera y segunda semana. Esto durante el resto del quimestre y del año lectivo. Como se ve en la figura 6.

**Figura 6. Método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” en 8 año de Educación General Básica**



Elaborado por Josué Naranjo

Se espera que con el pasar de las semanas el puntaje que defina las cohortes incremente. Por ejemplo, si en un principio el primer grupo (aquel que tienen un nivel de proficiencia bajo) incluía estudiantes cuya nota en la prueba estandarizada estaba por debajo de 7, en la siguiente prueba estén en otro grupo o que la nota que define al grupo sea mayor a 7. De esta forma se espera que al final del quimestre o del periodo lectivo todos los integrantes de 8 EGB hayan alcanzado, al menos, el puntaje mínimo de 7 para considerar que han alcanzado el estándar que se haya especificado. Esto implica que si el método funciona todos los estudiantes tendrían actividades de “enriquecimiento” una vez que el profesor haya finalizado un plan de clase.

#### **1.7.4 Tratamiento de la información**

Los datos brutos serán procesados utilizando medidas de tendencia central (media y desviación estándar) y serán analizados con las prueba estadísticas Chi cuadrado ( $X^2$ ) y z. Para  $X^2$ , se utilizará el número de estudiantes superando el estándar antes y después de implementarse el método de instrucción diferenciada. Con respecto al estadístico z, se tomará como población la nota sobre 10 de la primera evaluación (14 de mayo de 2014) a todos los estudiantes de 8 EGB y como muestra la nota sobre 10 (27 de junio de 2014) de la evaluación final, para los estudiantes que obtuvieron menos de 7 en la evaluación preliminar. Como instrumento de procesamiento se utilizarán hojas de cálculo del programa Excel de Microsoft (ver matriz de operacionalización de variables en el anexo 4).

## **1.8 Resultados e impactos esperados.**

Se espera:

De los alumnos: que todos los estudiantes de 8 EGB de la Unidad Educativa Nueva Semilla alcancen los estándares de proficiencia del inglés como segunda lengua A2.

De los profesores: que hagan de la planificación colaborativa el enfoque estándar en sus actividades docentes.

De los padres: que sean partícipes de la educación de sus hijos al apoyar las iniciativas de innovación del colegio.

De la administración: que demuestren comprensión de la labor docente y las necesidades de los alumnos.

## Conclusiones

La constitución del Ecuador da un marco legal viable para la implementación del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”, estableciendo que la educación debe ser una garantía de igualdad, de inclusión y de calidad. Con respecto a la calidad educativa, existen estándares que demandan el desarrollo y la implementación de adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales.

Los trabajos de Meirieu sobre pedagogía diferenciada en las décadas de 1970 y 1980 sentaron las bases para una expansión de una corriente basada en el individuo y sus necesidades. Siendo la pedagogía una ciencia, ya que tiene método y objeto, la diferenciación implica una metodología con estrategias enfocadas en los estilos de aprendizaje de un amplio rango de estudiantes, más que en los procesos de enseñanza del docente. Esto otorga las suficientes bases científicas para considerar al método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”,

Si es verdad el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas no representa oportunidades reales para la diferenciación en el aula, la preparación para enfrentar sus exámenes de certificación (actividad institucionalizada) puede ser combinada con otros programas que permitan alcanzar, en la medida de lo posible, los estándares esperados. Un buen ejemplo es el Programa de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento de la Unidad Educativa Nueva Semilla. Los procesos cognitivos desarrollados en el mismo permitirán a los estudiantes adquirir nuevo vocabulario, utilizar estructuras idiomáticas y desarrollar habilidades de adquisición del inglés como segunda lengua, de manera gradual.

## Recomendaciones

Es necesario que el inventario de necesidades educativas especiales de la institución, así como los casos de estudiantes que las presentan, se socialicen con los Jefes de; área de inglés del colegio y con los docentes de 8 año de Educación General Básica involucrados en la implementación del método; con la debida inducción e instrucción por parte del Departamento de Consejería Estudiantil.

Fomentar la realización de reuniones de planificación colaborativa donde los docentes, además de reflexionar sobre las estrategias de enseñanza que mejor les funcionan, puedan revisar los objetivos de aprendizaje de los estudiantes, verificar el nivel de desarrollo de las estrategias de aprendizaje que necesitan los alumnos para alcanzar los objetivos antes mencionados, y compartir los conocimientos sobre las nuevas tendencias en pedagogía aprendidas en la lectura seglar y en talleres de capacitación.

Es posible que algunos estudiantes no alcancen los estándares deseados, incluso implementándose el método propuesto; por lo cual es conveniente incluir en la microplanificación estrategias y actividades de perfeccionamiento de las destrezas cognitivas trabajadas en el Programa de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento de la institución.

## **CAPÍTULO 2. ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO**

### **2.1 Análisis, presentación de resultados y diagnóstico**

El tema “El método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” y su influencia en la consecución de los estándares de proficiencia del inglés A2 por estudiantes de 8 año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nueva Semilla en el año lectivo 2014-2015.”, se desarrolla en la institución mencionada, la cual se encuentra bajo la categoría de colegio bilingüe.

#### **2.1.1 Contexto histórico**

La UENS fue creada mediante acuerdo No. 10 con fecha 4 de Enero de 1988, con el propósito de brindar a la sociedad guayaquileña una educación primaria con sólidos conocimientos de la lengua inglesa. Mediante acuerdo No. 233 el 23 de Febrero del 2001 fue creado Octavo y Noveno de Educación Básica y mediante acuerdo ministerial No. 301 del 17 de Abril del 2002 el Décimo Año de Educación Básica. La Institución se propuso brindar un programa educativo completo y de calidad por lo se obtuvo el permiso para el Bachillerato el 28 de Ene de 2003 con el acuerdo 000236; en ese mismo año, se obtuvo el permiso para funcionar como Unidad Educativa el 19 de Mayo del 2003 con el acuerdo 047-03. Finalmente, la institución desarrolla un proyecto de bilingüismo por lo que obtuvo el permiso Como Unidad educativa Nueva Educativa Semilla Bilingüe el 16 de enero del 2006 con el acuerdo 0000111 (UENS, 2013).

Con esta premisa se sostiene la necesidad de crear espacios donde el estudiante se vea expuesto a la lengua inglesa, puesto que fuera del colegio las oportunidades de interactuar en una segunda lengua, y así poder forjar identidad, son muy pocas. En respuesta a esta necesidad, la unidad educativa asigna alrededor del 40% de los periodos de clases a la enseñanza del inglés como segunda lengua. El éxito es rotundo y en pocos años el colegio pasa de tener 500 alumnos a albergar 1750

estudiantes en dos jornadas. Esto implica un gran esfuerzo de coordinación de recursos materiales y humanos, llegando a tener alrededor de 100 docentes de los cuales aproximadamente el 40% son docentes de inglés como segunda lengua y de materias en inglés.

### **2.1.2 Problema de investigación**

Como consecuencia de dicho crecimiento se presenta un problema, especialmente, en 8 año de Educación General Básica: una gran cantidad de instituciones de la zona tan sólo tienen programas educativos hasta la terminación de la Educación General Básica Media (lo que antes se llamaba primaria), por lo cual una gran cantidad de padres del sur de la ciudad buscan educación de calidad a un costo accesible para personas de clase media. Esto conlleva a que las poblaciones estudiantiles en 8 año de Educación General Básica sean muy diversas en términos del nivel de proficiencia en el uso del inglés, como segunda lengua. Esto resulta en desgaste de los maestros al tener que planificar clases para grupos diversos, gran cantidad de material impreso para satisfacer las necesidades que un solo libro no logra cubrir, y alumnos frustrados que realmente no logran disfrutar de las experiencias de aprendizaje dado que es irreal pretender que un docente atienda todas y cada una de las necesidades de una diversidad de alumnos en una misma aula. Los profesores de inglés como segunda lengua se encuentran con aulas muy diversas y dada la falta de espacio para separarlos por niveles, se oferta un mismo programa a todos los alumnos apoyados con planes remediales que permitan a los rezagados ponerse a la par de los alumnos más avanzados. A más de generar inconformidad en ciertos actores de la comunidad del colegio, es un procedimiento difícil de cuantificar y por ende problemático al momento de evaluar.

Una solución práctica sería crear niveles en los cuales tanto los docentes como los estudiantes se sientan más cómodos. Sin embargo, existen dos razones por las cuales no se considera conveniente que haya clases de inglés por niveles: primero, el colegio simplemente no tiene el espacio para crear niveles por cada año y segundo,

no se quiere dar una sensación de discriminación a los alumnos (es decir la clase para alumnos con nivel bajo y la clase para alumnos con nivel medio, medio alto, alto, entre otros).

### **2.1.3 Filosofía y principios**

En este sentido y apoyándose en los principios institucionales desde la misión y en la visión.

Misión: Nos dedicamos a desarrollar un proyecto educativo de calidad, articulado con los padres de familia y estudiantes, dentro del contexto de la ciencia, la tecnología, la comunicación y la educación en idiomas; con una sólida formación de valores basada en los principios institucionales, a fin de que los educandos sean personas creativas, emprendedoras, con espíritu crítico y solidarias. (...) (...) Visión: Entregar ciudadanos y ciudadanas con formación integral, críticas y emprendedoras de carácter, con liderazgo transformador, que contribuyan a mantener la solidez en la familia y el bienestar de la comunidad y que su tenacidad y eficiencia les permita contribuir en el desarrollo del país. (UENS, 2013)

Se considera que al implementar estrategias de instrucción diferenciada para adquirir el idioma inglés como segunda lengua, bajo un esquema de refuerzo y enriquecimiento, donde el estudiante es expuesto a una variedad de experiencias de aprendizaje adecuadas a su realidad (además de la posibilidad que estos esquemas representen oportunidades de crecimiento tanto personal como académico), en ambientes donde no es excluido, se estarían promoviendo “la solidaridad”, “la educación en idiomas” y el “emprendimiento” tal como lo manifiestan la misión y la visión.

La institución pretende ser un referente de la enseñanza del inglés en el sur de la ciudad (donde se encuentra) y además promueve el emprendimiento como parte de

su filosofía curricular y extracurricular. El utilizar nuevas técnicas implica “pensar fuera de la caja y sin miedo” (ORH, 2010).

#### **2.1.4 Valores institucionales**

La Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla se caracteriza por ser una institución laica que promulga la vivencia plena de cuatro valores fundamentales: fe, amor, saber y verdad.

#### **2.1.5 Organigrama**

Aunque el organigrama institucional aún se encuentra en etapa de evaluación y rediseño por los requerimientos del Ministerio de Educación con respecto a un nuevo formato del Proyecto Educativo Institucional (PEI), existe una estructura que puede ayudar a mantener, monitorear y evaluar el proyecto (ver anexo 5). En el organigrama funcional el director del área de inglés, llamado Director de Bilingüismo – IB, tiene a su cargo dos coordinadoras o “Jefes de área de bilingüismo”: una primera que cubre desde inicial hasta 7 año de Educación General Básica (finalización de la educación básica media) y una segunda que cubre desde 8 año de Educación General Básica (inicio de la educación media superior) hasta la culminación del bachillerato (ver anexo 6). Ellas a su vez tienen a cargo un total de 33 profesores con una variedad de enfoques, experiencias y habilidades.

#### **2.1.6 Cultura organizacional**

El colegio promueve y vive una cultura de retroalimentación en todas las instancias del organigrama y las funciones de los cargos indicados. Las autoridades máximas se reúnen semanalmente y llevan actas de los temas tratados desde un orden del día.

En las siguientes reuniones se evalúa el accionar de los integrantes de la reunión en función del cumplimiento de los acuerdos de la reunión anterior. Este mecanismo se repite hacia abajo en el organigrama. Tanto los directores de nivel, como los jefes de área y tutores realizan esta práctica.

En términos académicos, se realiza un procedimiento similar: los directores de nivel y los jefes de área monitorean las clases de los docentes tomando apuntes con respecto a la consecución de estándares de los estudiantes y a la aplicación del método estándar de enseñanza del colegio adoptado desde aproximadamente ocho años que es el “Método de desarrollo de habilidades del pensamiento”. Una vez terminada la clase, el director o jefe se reúne con el docente y lo retroalimenta.

### **2.1.7 Objetivos institucionales**

El Modelo Pedagógico de La Unidad Educativa Nueva Semilla responde a la necesidad de adoptar una metodología que nos permita formar alumnos (as) críticos(as), creativos(as), participativos(as), capaces de asumir una actitud de liderazgo con valores morales y cívicos que propicien un cambio democrático y humanístico en nuestra sociedad. (UENS, 2013)

### **2.1.8 Políticas institucionales**

Existen en el colegio 5 políticas ya diseñadas y aprobadas que marcan el norte del colegio y de las cuales se derivan los manuales de procedimientos en todas sus instancias, con especial énfasis en los aspectos académicos de la institución; estas son: política lingüística, política de evaluación, política de necesidades especiales, política de admisión y política de probidad académica. Las políticas son elaboradas por autoridades y docentes, con cierto nivel de participación de padres y estudiantes. Cada política está a cargo de una comisión encargada de garantizar que se realicen

acciones que lleven a su cumplimiento y perfeccionamiento. Desde su creación las políticas involucran iteraciones que incluyen en primer lugar la ejecución de actividades que evidencien que el colegio vive las políticas, en segundo lugar su evaluación, y finalmente su rediseño. El Consejo Académico del colegio, conformado por las máximas autoridades académicas y administrativas, aprueba o recomienda mejoras al final de cada iteración.

Existe una política más que se encuentre en fase de desarrollo que es la política de seguridad y salud ocupacional. El proceso de elaboración empezó en el mes de mayo de 2014 y culminará en mayo de 2015. Una vez aprobada por el Consejo Académico, pasará por los mismos procesos iterativos de las políticas mencionadas anteriormente.

#### **2.1.9 Valores compartidos**

La Unidad Educativa Nueva Semilla ha adoptado principios de los modelos pedagógicos Humanistas y constructivistas haciendo énfasis en los procesos de enseñanza aprendizaje que se lleva a cabo como un proceso dinámico vinculante y sistémico orientado a la acción para desarrollar las estructuras cognitivas del alumno(a), donde el profesor(a) es guía y orientador, pero es el estudiante quien construye su propio proceso de conocimiento, lo que se da siempre sobre una base conceptual previa que se reorganiza y en un marco referencial sustentados en valores éticos. Estos modelos están centrados en la evolución del conocimiento y hacen énfasis en que el alumno(a) ascienda a niveles superiores en sus habilidades mentales. (UENS, 2013)

### 2.1.10 Análisis FODA

En miras de diseñar una propuesta aplicable al contexto del colegio, en función de su filosofía institucional, se presenta en la figura 7 el análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas:

**Figura 7. Análisis FODA de la Unidad Educativa Nueva Semilla**

<b>Fortalezas</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Modelo de enseñanza: desarrollo de habilidades del pensamiento</li><li>• Convenio de certificación ESOL de la Universidad de Cambridge</li><li>• Colegio del Mundo IB autorizado para impartir el Programa del Diploma</li><li>• Dos edificios adicionales, además del principal</li></ul>	<b>Oportunidades</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Escuelas únicamente con educación general básica elemental en el sector</li><li>• Dos colegios privados cerrados recientemente en el sector</li><li>• Pocos centros educativos bilingües en el sector</li><li>• Un profesional puede ser docente de inglés con el certificado de inglés B2</li></ul>
<b>Debilidades</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Falta de espacios lúdicos</li><li>• Carencia para área de construcción en el edificio principal</li><li>• Alta rotación de docentes</li><li>• No todos los profesores tienen título de educador</li></ul>	<b>Amenazas</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Los colegios del estado atraen a los profesores del colegio</li><li>• Existen colegios con currículos internacionales en el sector</li><li>• Los colegios públicos son gratuitos</li><li>• Muchos robos en el sector</li></ul>

Elaborado por Josué Naranjo

El colegio tiene la oportunidad histórica de combinar dos programas que lo podrían ayudar, no sólo a situarse en ámbitos internacionales, además podría afianzar su marca a todo nivel en la zona sur de la ciudad. Estos son el Programa del Diploma del IB y el programa de certificación del inglés como segunda lengua ESOL (por sus siglas en inglés). Esto permitiría al colegio preparar a los estudiantes durante el continuo

educativo para rendir las pruebas ESOL, desde 4 año de Educación General Básica hasta I año de Bachillerato General Unificado. Una vez alcanzado un buen nivel de inglés, los estudiantes de II año y III año de Bachillerato General Unificado podrían fácilmente alcanzar los objetivos del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional y así acceder a universidades de reconocido prestigio a nivel mundial.

Aunque la alta rotación de docentes es un problema, lo que realmente aqueja a la institución es el espacio limitado para incrementar su infraestructura. El colegio ha cuadruplicado su población estudiantil en los últimos siete años (UENS, 2013), y la presión por admisiones del entorno es muy fuerte. Si el colegio tuviera más superficie o pudiera hacer más eficiente la infraestructura actual se haría, de un proyecto ya establecido y reconocido en el mercado, una iniciativa mucho más sólida y atractiva para el público y los docentes.

## **2.2 Análisis comparativo, evolución, tendencias y perspectivas**

### **2.2.1 Análisis comparativo**

Se compararon la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla de la ciudad de Guayaquil, Ecuador y la escuela Mesquite Elementary School de Tucson, Arizona, EUA (ver anexo 7).

Tan sólo seis meses después de haber implementado el programa el colegio Mesquite ya había saltado de las últimas posiciones a la primera en el estado de Arizona, de los Estados Unidos de América; la escuela lleva ya ocho años consecutivos obteniendo las máximas notas (por ejemplo en Matemáticas), de las cuales dos ha recibido la distinción “A+” de la Fundación Educativa de Arizona (Edutopia, 2014). En este trabajo se pretende determinar si el método genera resultados positivos en la Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla y cómo hacerlo viable.

### **2.2.2 Evolución**

La problemática ha evolucionado poco desde el comienzo del estudio; desde el año lectivo anterior (2013-2014) se mantiene el mismo número de paralelos en 8 año de Educación General Básica con aulas heterogéneas, donde se encuentran estudiantes con un muy buen nivel de consecución de los estándares A2, estudiantes nuevos que apenas lo hablan y un grupo intermedio. Los padres de familia están muy interesados en iniciativas que el colegio quiera implementar para permitir que la mayor cantidad posible de alumnos alcancen los estándares deseados por el proyecto educativo de la institución. Los que en cierta medida se han visto afectados por la situación han sido los profesores, puesto que ahora tienen que planificar más. Si es verdad es lo justo, ya que no puede quedar ni un estudiante sin alcanzar los estándares, el docente termina muy agotado. Por ejemplo, a la semana de iniciadas las clases oficiales con el nuevo programa, una maestra renunció.

### **2.2.3 Tendencias y perspectivas**

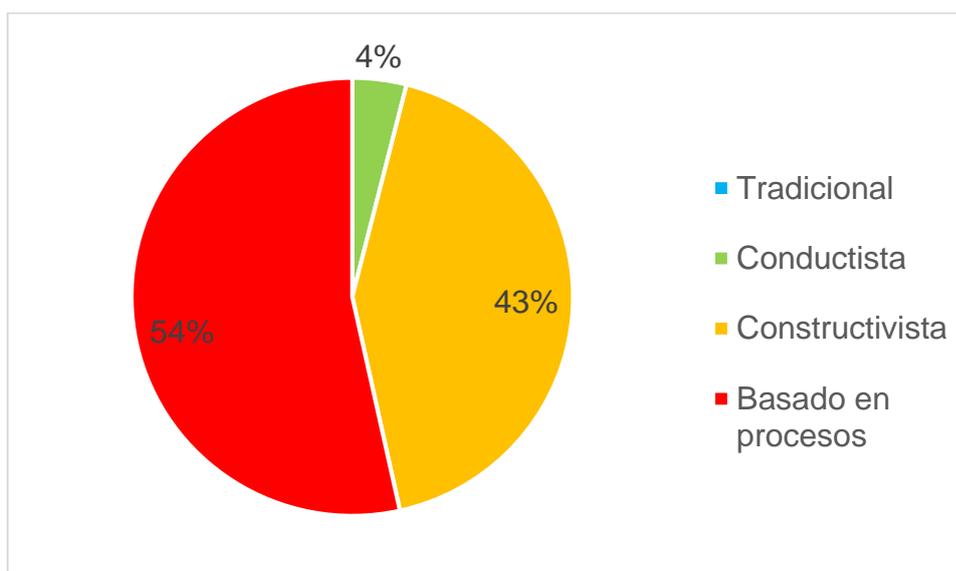
Es innegable que la tendencia mundial, en todos los ámbitos, es personalizar lo que más se pueda la experiencia o el servicio recibido. La educación no es ajena a esto, en especial con la movilidad que se da hoy en día tanto a nivel local, como nacional y regional. En este sentido, el colegio ve cómo sus aulas empiezan a verse cada día más internacionales teniendo ingresos de alumnos de distintas regiones o continentes (por ejemplo, existe una cantidad considerable de estudiantes asiáticos). Se espera que el impacto del método sea positivo en el sentido que permitirá al colegio tomar medidas curriculares para una necesidad especial a la cual se le presta poca atención: dificultades con la lengua extranjera.

## 2.3 Presentación de resultados y diagnóstico

### Diagnóstico

En primer lugar, se realizó un diagnóstico del estado actual de los estudiantes en la Unidad Educativa Nueva Semilla. Para este fin se utilizó una encuesta (ver anexo 10) en la que participaron 54 docentes del colegio. Además, sirvió para tener una apreciación de los profesores con respecto a la influencia del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” en 8 año de Educación General Básica. A continuación se muestran los resultados de la encuesta:

**Grafico 1. Modelo educativo de la Unidad Educativa Nueva Semilla**

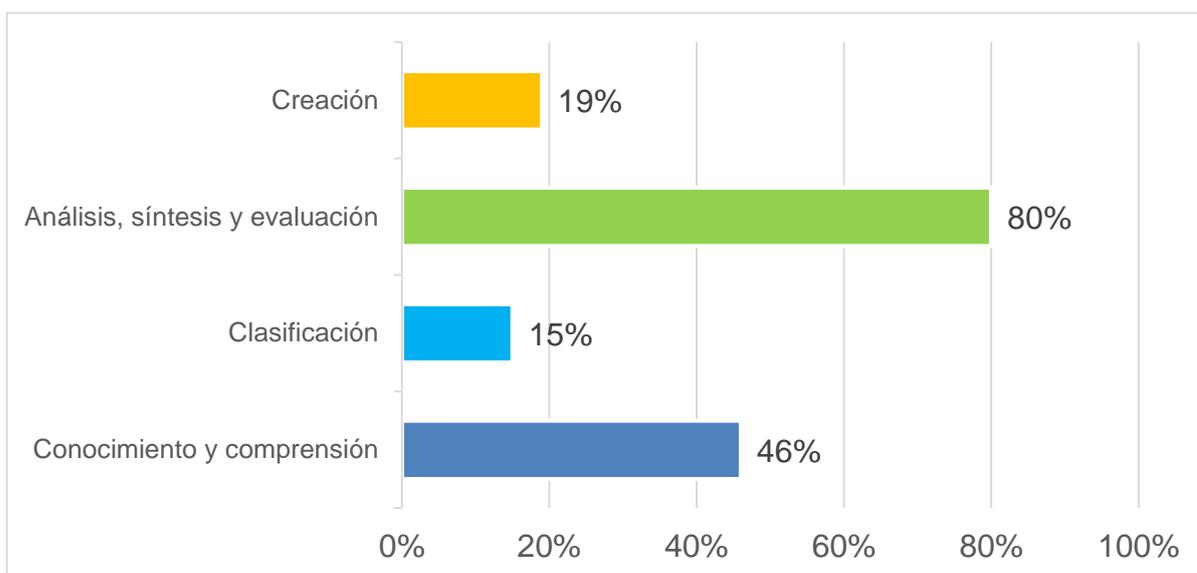


Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** el 54% de los docentes tienen claro que el modelo que utiliza la Unidad Educativa Nueva Semilla es el “Basado en procesos”. Si es verdad, esta corriente se deriva del modelo “Constructivista”, es importante notar que un 43% de los encuestados no lo tengan claro. Afortunadamente los que ven al modelo institucional como “Conductista” son pocos. Sin embargo, es algo que demanda atención. Si la mitad de los docentes no han comprendido cuál es el método utilizado por el colegio, es probable que tampoco sigan los “procesos” esperados. Esto podría

no permitir a los estudiantes, en términos generales, alcanzar los estándares de aprendizaje esperados en 8 año de Educación General Básica puesto que el Marco Común Europeo de Referencia de la lengua no toma en cuenta las necesidades de los estudiantes y tampoco propone adaptaciones curriculares. Sin la ayuda del modelo “Basado en procesos” sería complicado que un sistema de diferenciación funcione.

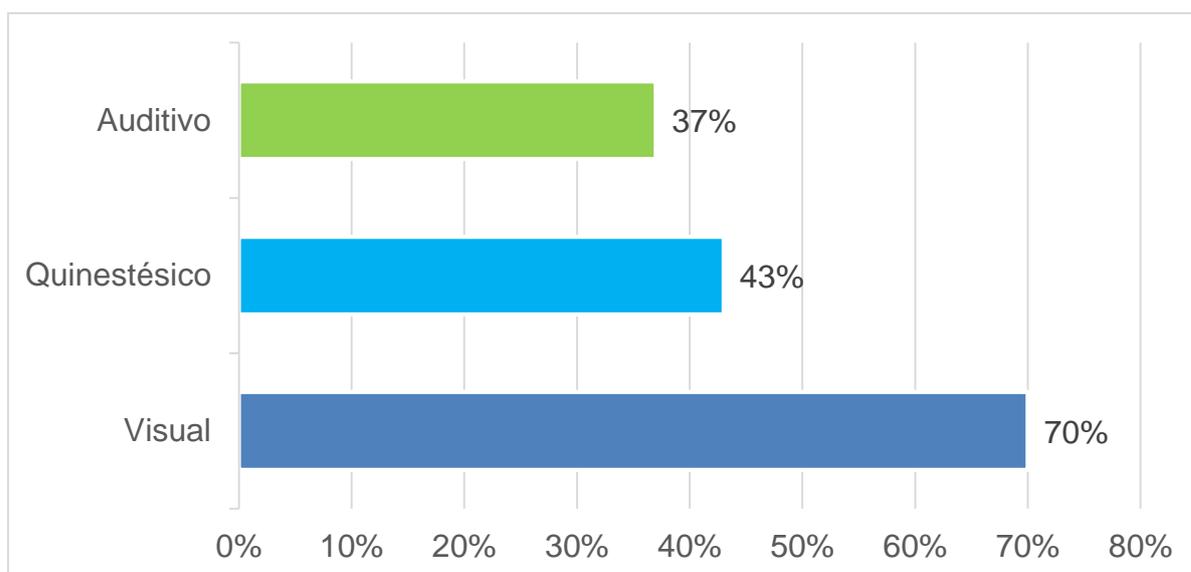
**Gráfico 2. Procesos cognitivos desarrollados en clase por los docentes**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** el 80% de los procesos cognitivos desarrollados en clase son de alto nivel, esto es “Análisis, síntesis y evaluación”. Sin embargo, es notorio que el “Conocimiento y comprensión” lo siguen con un poco más de la mitad (46%) y la “Clasificación” no llega si quiera a la cuarta parte de las clases impartidas. Esto implicaría que se está intentando llevar a los estudiantes a altos niveles de pensamiento, sin primero entrenarlo con los más básicos.

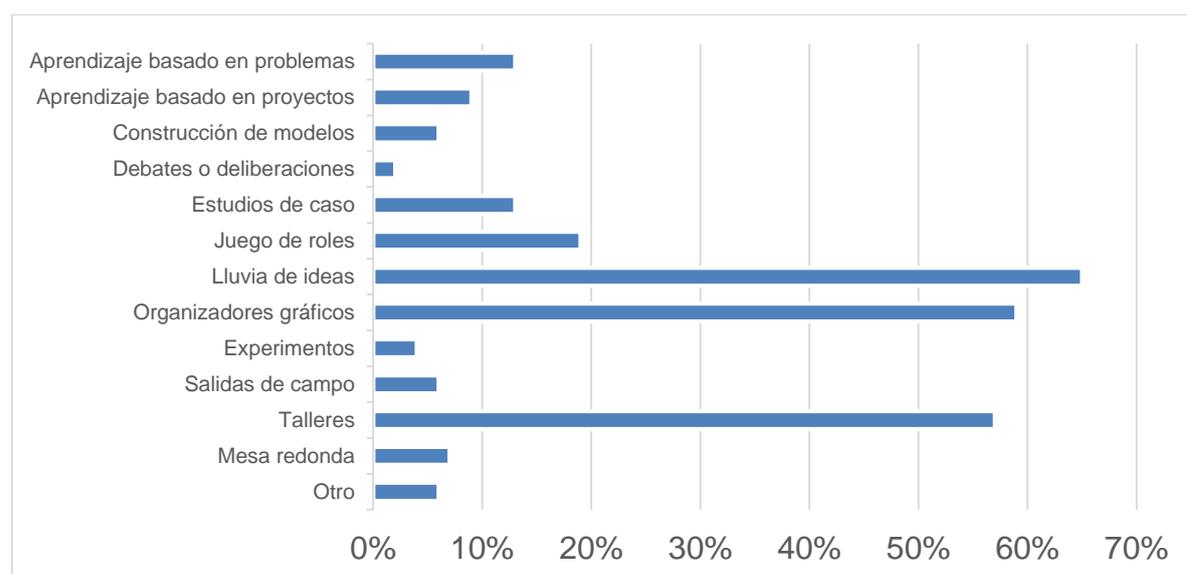
**Gráfico 3. Estilos de aprendizaje de los estudiantes**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** de acuerdo a la percepción de los profesores, los estilos de aprendizaje dominantes, de los estudiantes, son el visual y el quinestésico con el 70% y 43%, respectivamente. Esto muestra la importancia del método de planificación del colegio, con la elaboración de un organizador gráfico como cierre.

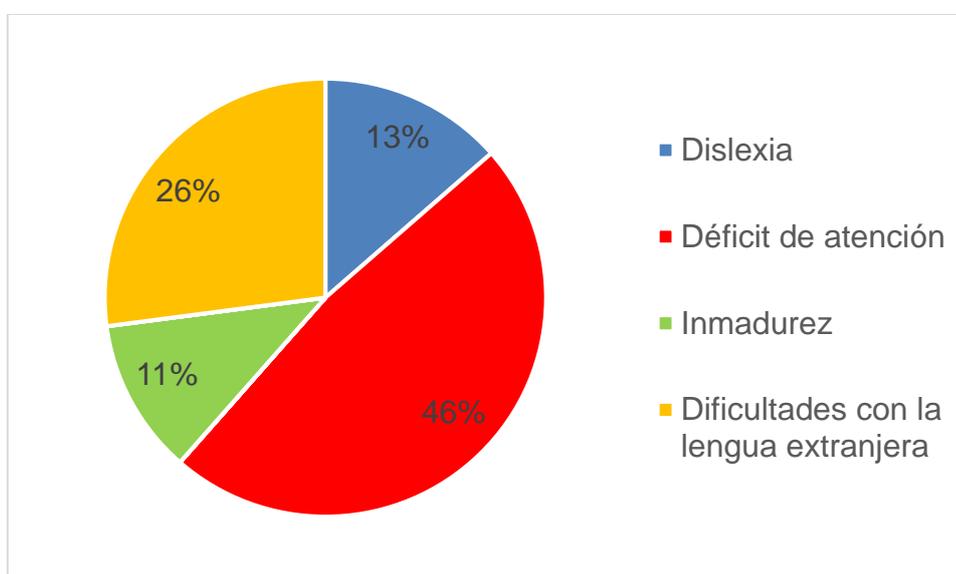
**Gráfico 4. Principales estrategias utilizadas en el colegio**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** en orden de importancia, las estrategias de mayor uso por parte de los docentes son lluvia de ideas, organizadores gráficos y talleres. Esto contradice el resultado de la encuesta que establece que en la mayoría de los casos los docentes desarrolla procesos cognitivos de alto nivel en clase: “Análisis, síntesis y evaluación”. La resolución de problemas, las deliberaciones, los debates, los experimentos, entre otros, son precisamente las estrategias que permiten desarrollar procesos de pensamiento de alto nivel.

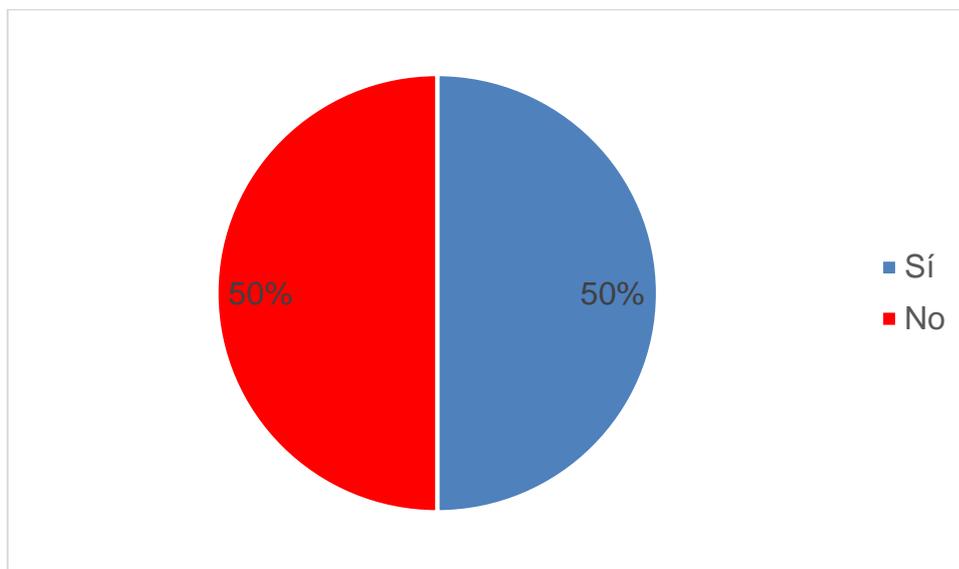
Gráfico X. Necesidades especiales de los estudiantes.



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** de acuerdo a la percepción de los profesores, la necesidad especial dominante es el déficit de atención, seguido de dificultades con la lengua extranjera, con el 46% y 26%, respectivamente. Esto implica que si el estudiante ya presenta dificultades para concentrarse en su lengua materna, hacerlo en una segunda lengua podría ser muy difícil de lograr en especial si no puede comunicarse.

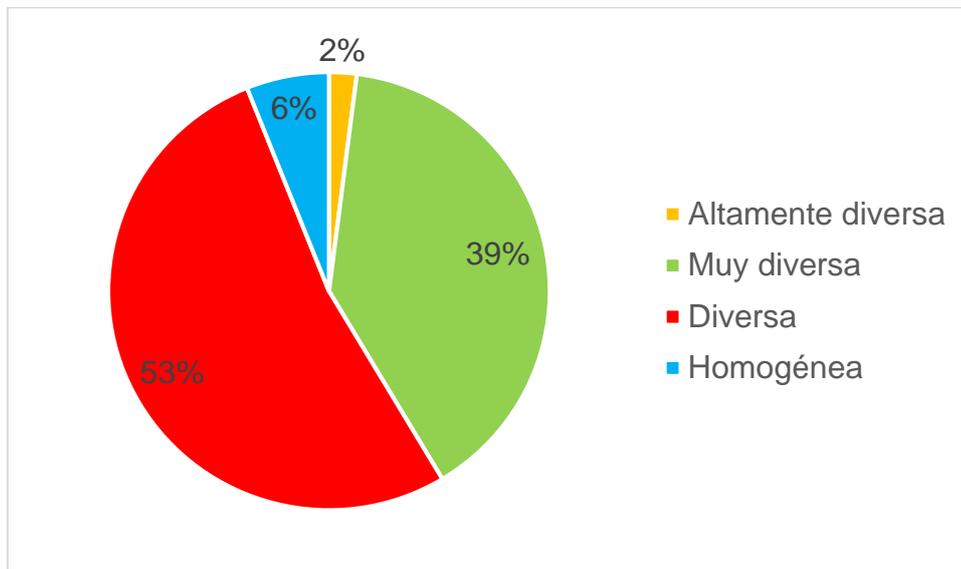
**Gráfico 5. ¿Se siente capacitado para enseñar a estudiantes con necesidades especiales?**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** tan sólo la mitad de los docentes se siente capacitado para enfrentar clases con estudiantes con necesidades especiales. El poder comprender las causas y las consecuencias de una amplia gama de necesidades es necesario para poder realizar las adaptaciones curriculares necesarias para que los estudiantes logren alcanzar los estándares deseados.

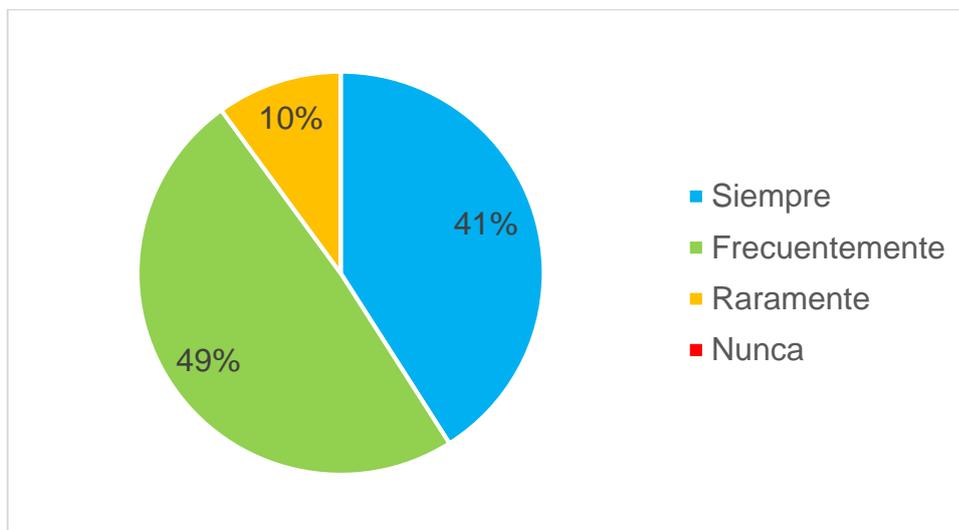
**Gráfico 6. Tomando en cuenta los estilos de aprendizaje y las necesidades especiales de sus estudiantes ¿qué tan diversa es el aula en la que trabaja?**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** de acuerdo a la percepción de los profesores, las aulas del colegio van, principalmente, de diversas a muy diversas; representado un 92% del total. Es bastante elevado y demanda homogenización en términos de los estándares que alcanzan los estudiantes. El no hacerlo dificultaría la labor docente ya que el profesor tendría que dedicar más tiempo a planificar y menos a enseñar; resultando en un incremento en la rotación de profesores.

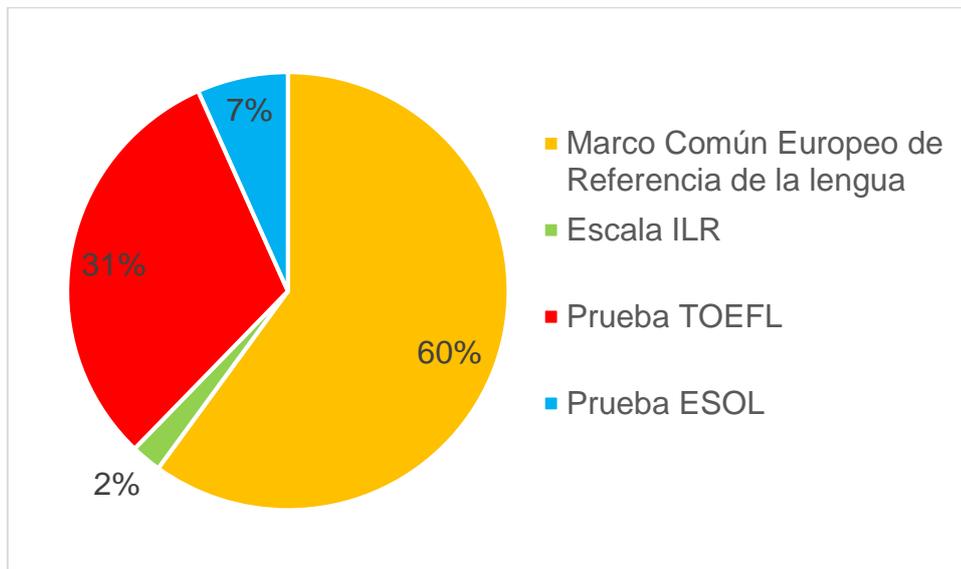
**Gráfico 7 Frecuencia con la cual los docentes practican la instrucción diferenciada en el aula.**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** el gráfico 7 muestra que el personal docente en la mayoría de los casos diferencia la instrucción en el aula. El 41% de los profesores “siempre” diferencian la instrucción en su clase, mientras que el 49% lo hacen frecuentemente. Esto es positivo ya que se evidencia un interés de los profesores en el aprendizaje de los estudiantes; además la diferenciación es parte de la ley, es parte fundamental de la planificación microcurricular, y es utilizada como parte de la evidencia tanto de la autoevaluación como de la evaluación docente a final de cada año lectivo. Sin embargo, es necesario que exista capacitación permanente para tener a la plantilla al día en las tendencias e investigaciones actuales sobre instrucción diferenciada.

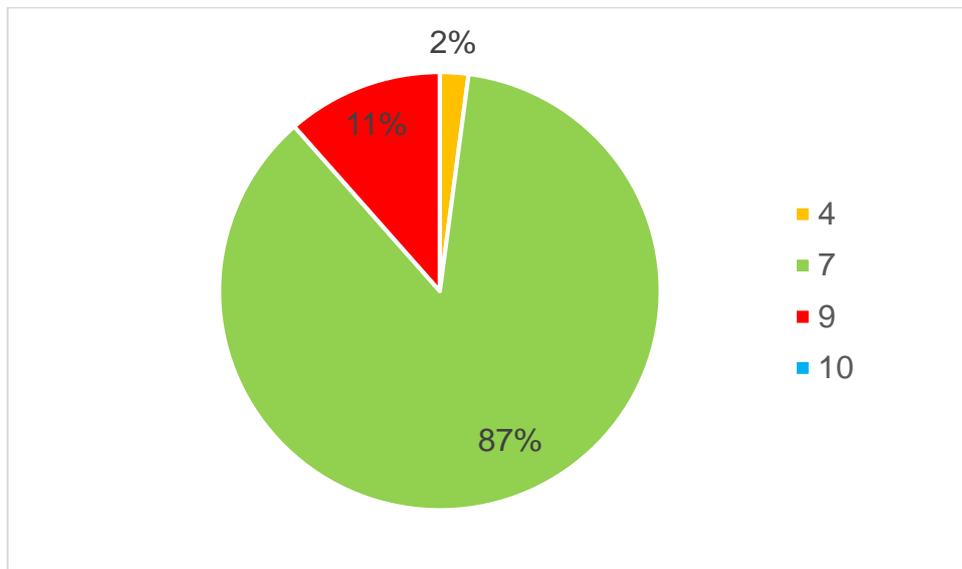
**Gráfico 8. Conocimiento del personal docente sobre los estándares de aprendizaje del inglés del sistema educativo de Ecuador**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** el gráfico muestra que el 60% de los docentes del colegio comprenden que los estándares de aprendizaje del inglés como segunda lengua se derivan del Marco Común Europeo de Referencia de la lengua. Esto es positivo ya que se entiende, en términos generales, hacia dónde apunta el país. Sin embargo, un 40% ve a las pruebas e incluso una escala como referente de estándares. Esto demanda solución urgente ya que es un indicador de falta de información; lo cual podría llevar a una mala toma de decisiones en el aula.

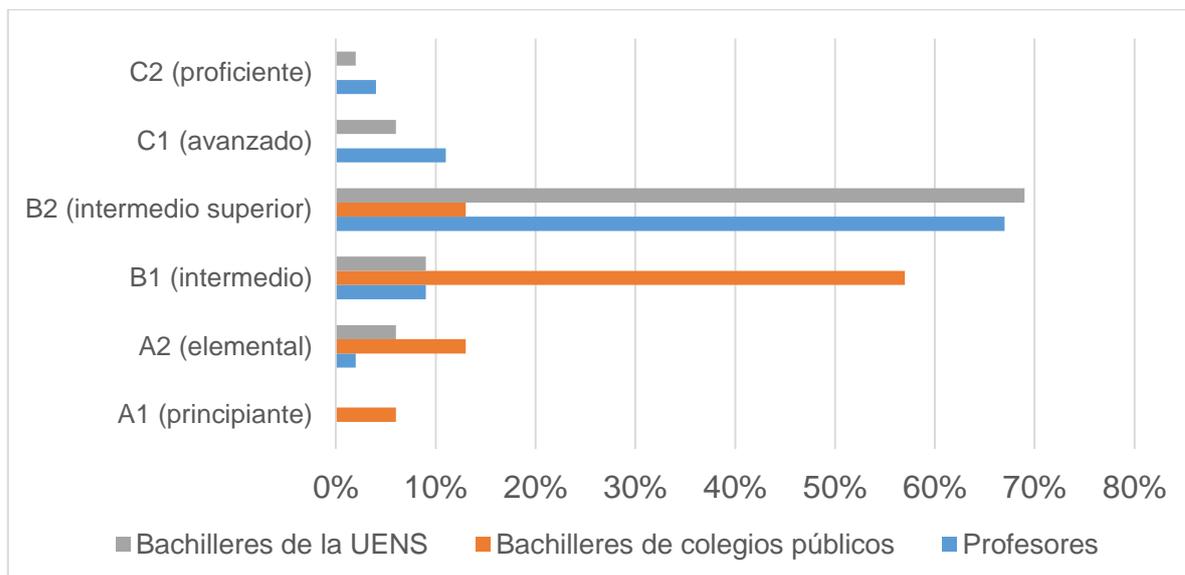
**Gráfico 9. Nota mínima que debe alcanzar un estudiante para considerar que ha alcanzado un estándar de aprendizaje**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** el gráfico demuestra que en gran medida los docentes entienden que la nota mínima para considerar que se ha alcanzado un estándar es 7. Sin embargo, aproximadamente una octava parte de los docentes se van a los dos extremos inmediatos, 4 y 9 de 10 puntos, respectivamente. Es muy importante que los docentes tengan claro esto puesto que deben diseñar los objetivos de aprendizaje y los instrumentos de evaluación de tal forma que el 7 represente el mínimo esperado.

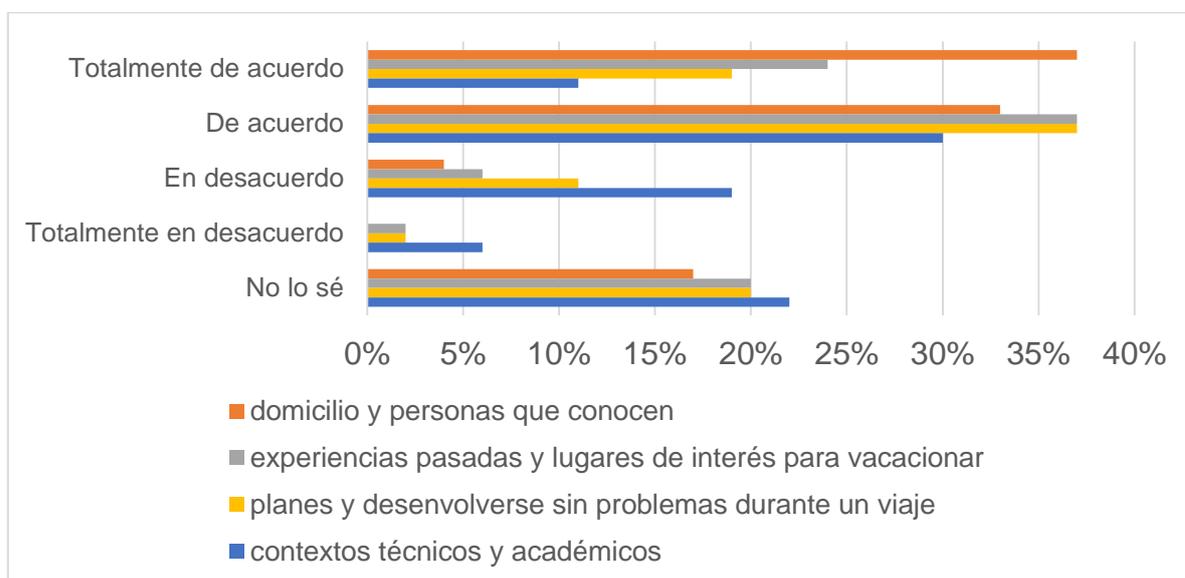
**Gráfico 10. Nivel de proficiencia del inglés requerido para los actores del sistema educativo de Ecuador**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** el gráfico muestra la influencia del modelo de la institución sobre la percepción de lo que el estado demanda de los colegios en el sistema nacional de educación. Por ejemplo, los docentes indican en la encuesta que los bachilleres de la Unidad Educativa Nueva Semilla deben graduarse con un nivel B2; sin embargo, este es el nivel que solicita el Ministerio de Educación a los docentes que deseen ser profesores de inglés, y que además poseen la mayoría de sus maestros. Un docente con nivel B2 no podría preparar a estudiantes para certificarse en el mismo nivel; debería el maestro estar, al menos, un nivel más arriba que el perfil de salida de los bachilleres (nivel C1).

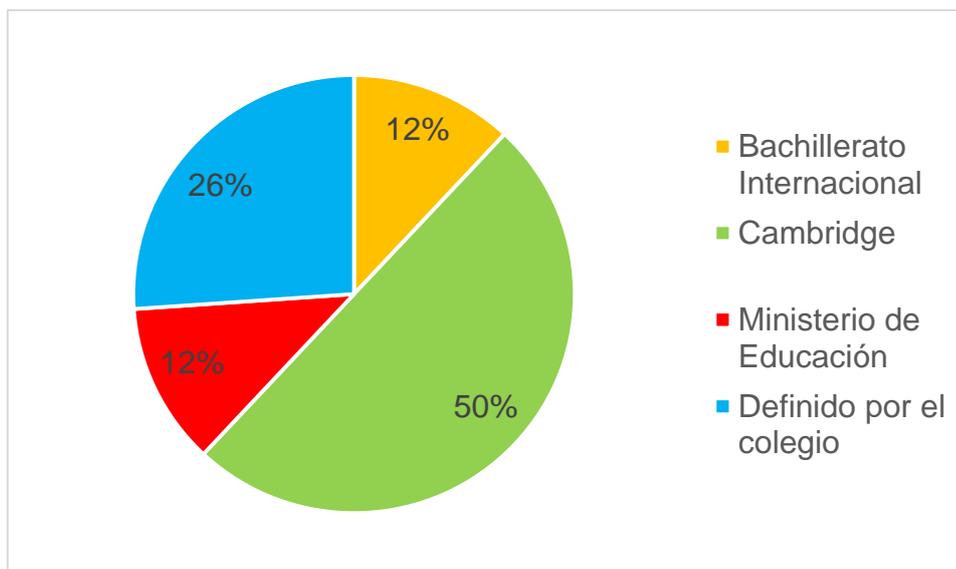
**Gráfico 11. Contextos en los cuales se desempeñan los estudiantes de 8 año de Educación General Básica**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** la clave del gráfico indica realmente los primeros cuatro niveles del Marco Común Europeo de referencia de la lengua e indican los contextos generales en los que una persona puede comunicarse. Por ejemplo, una persona en el nivel A1 puede explicar cómo llegar a su casa y hablar de su familia; mientras que una persona con nivel B2 puede desenvolverse efectivamente en contextos universitarios. En el medio está el manejo de eventos pasados y posibles, y resolución de problemas, que son los niveles A2 y B1, respectivamente. Se indica que la mayor cantidad de estudiantes de 8 año de Educación General Básica se desempeñan en el contexto “experiencias pasadas y lugares de interés para vacacionar” que representa precisamente el nivel A2, que es el esperado en función del proyecto educativo del colegio como institución bilingüe. La encuesta también indica que el nivel inmediato anterior, A1, “domicilio y personas que conocen” está presente en los estudiantes; lo cual es correcto puesto que para alcanzar el nivel A2, primero deben pasar el nivel A1.

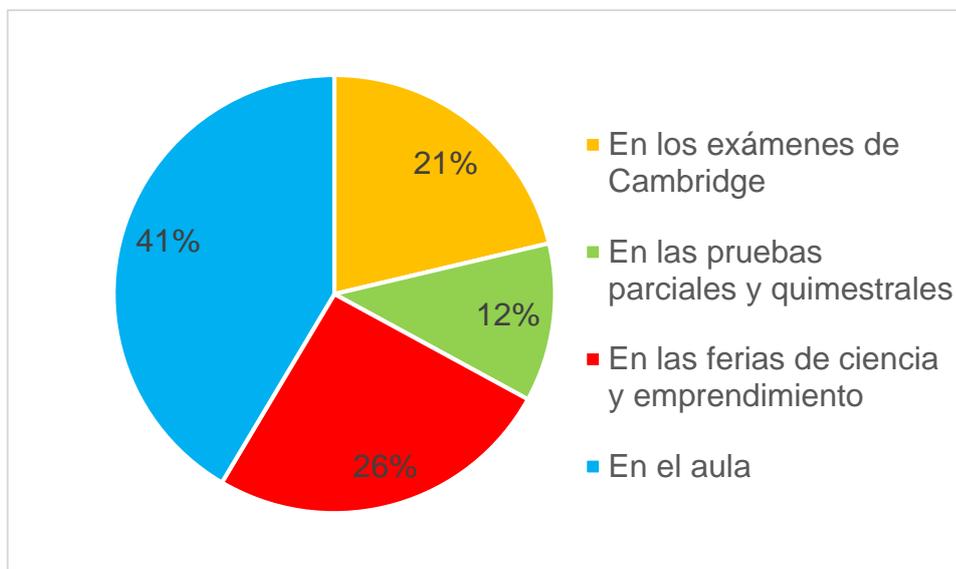
**Gráfico 12. Programa de inglés del colegio**



Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** existe una confusión generalizada con respecto al programa de inglés del colegio. Si es verdad la institución tiene convenios con el sistema ESOL de certificación de la Universidad de Cambridge y el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional, el programa de inglés está definido por el colegio (seleccionado por algo más de la cuarta parte de los encuestados). El Ministerio de Educación da el marco legal, mientras que la Universidad de Cambridge y el Bachillerato Internacional simplemente validan nuestros procesos y resultados con certificaciones y diplomas de reconocimiento mundial.

**Gráfico 13. Evidencias del nivel de proficiencia del inglés de los estudiantes**



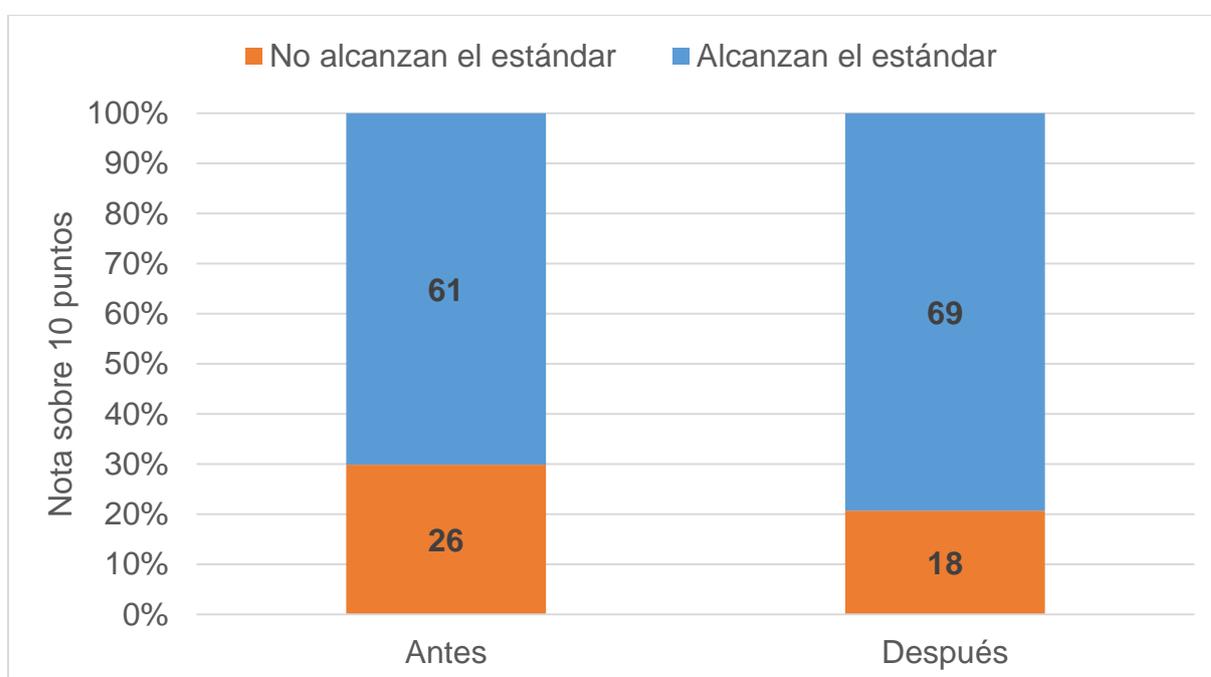
Elaborado por Josué Naranjo

**Análisis e interpretación:** definitivamente el lugar donde los estudiantes mejor evidencian su nivel de proficiencia es en el aula. Esto tiene relación con la relativa falta de espacios en el colegio. Sin embargo, con el advenimiento de pruebas internacionales como la certificación ESOL de la Universidad de Cambridge, el colegio empieza a evidenciar el uso del inglés en otras instancias más allá de la evaluación formativa y sumativa. Esto es la certificación internacional con las pruebas ESOL desde 2013 y los primeros exámenes de Inglés B del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional a partir del 2017.

## Análisis

Para analizar la influencia del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”, se tomaron datos de la primera evaluación formal de 87 estudiantes de 8 año de Educación General Básica y de la evaluación formal posterior a la implementación del método, obteniéndose los siguientes resultados:

**Gráfico 14. Porcentaje de estudiantes de 8 EGB alcanzando los estándares antes y después de implementar el método “Re-enseña y Enriquece”**



Elaborado por Josué Naranjo

El gráfico 14 muestra un ligero aumento en el porcentaje de estudiantes que alcanzaron los estándares después de la implementación del método; esto es del 70% al 79% de los alumnos de 8 año de Educación General Básica. Siendo las fechas el 14 de mayo de 2014 y el 27 de junio de 2014, respectivamente (ver datos brutos en el anexo 8). Para determinar si la implementación del método está relacionada con la consecución de los estándares de aprendizaje, se utilizó la prueba estadística  $X^2$  como se puede ver a continuación:

## Prueba Chi cuadrado ( $X^2$ )

¿Existe una relación entre la implementación del método “Re-enseña y enriquece” y el aumento de estudiantes de 8 año de Educación General Básica alcanzando los estándares de aprendizaje de inglés A2?

1. Se plantean las hipótesis nula y alternativa.

Ho El aumento en el número de estudiantes alcanzando los estándares de aprendizaje no está relacionado a la implementación del método “Re-enseña y enriquece”.

H1 El aumento en el número de estudiantes alcanzando los estándares de aprendizaje está relacionado a la implementación del método “Re-enseña y enriquece”.

2. Nivel de significancia: 5%

3. Tabla de contingencia

**Tabla 5. Tabla de contingencia con valores observados (O) y esperados (E)**

	Antes de implementar el método	Después de implementar el método	TOTAL
Alumnos que sí alcanzan los estándares	O: 61 E: 65	O: 69 E: 65	<b>130</b>
Alumnos que no alcanzan los estándares	O: 26 E: 22	O: 18 E: 22	<b>44</b>
<b>TOTAL</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>174</b>

4. Estadístico de prueba

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

$$X^2 = \frac{(61 - 65)^2}{65} + \frac{(69 - 65)^2}{65} + \frac{(26 - 22)^2}{22} + \frac{(18 - 22)^2}{22}$$

$$X^2 = 0.2462 + 0.2462 + 0.7273 + 0.7273$$

$$X^2 = 1.9469$$

5. Grados de libertad

$$gl = (f - 1) \times (c - 1)$$

$$gl = (2 - 1) \times (2 - 1)$$

$$gl = 1$$

## 6. Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  si  $X^2_{\text{calculado}} > X^2_{\text{tabla}}$

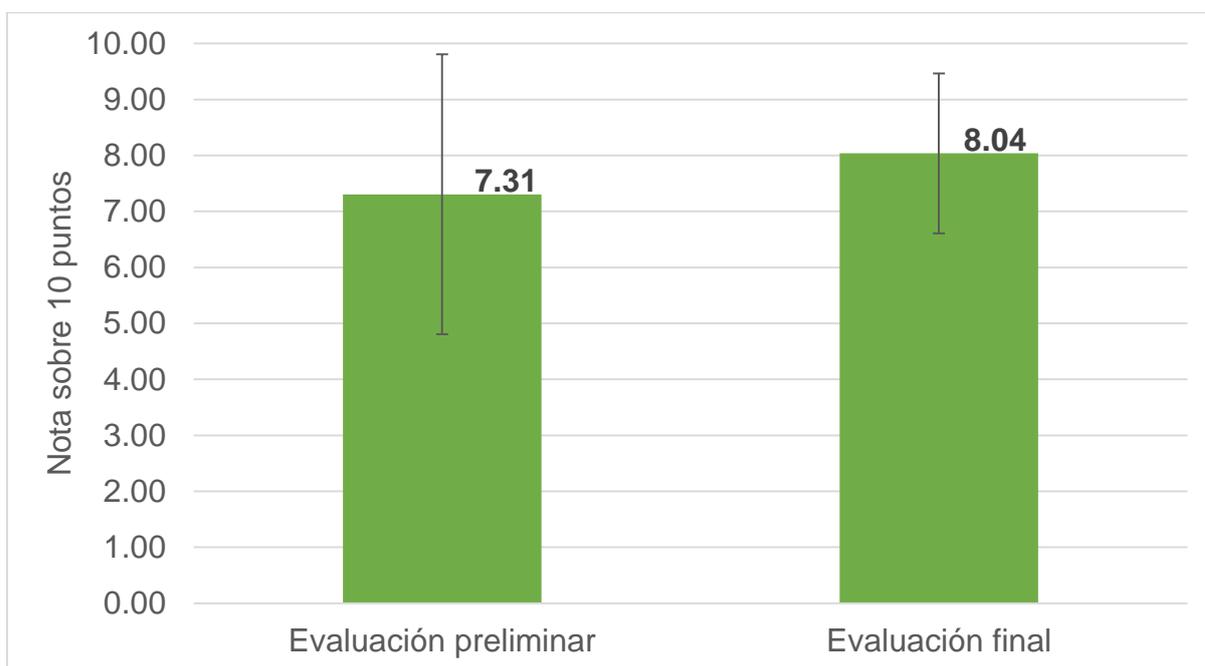
$1.9469 < 3.84$ : se acepta  $H_0$

## 7. Conclusión:

Se puede concluir, con un 5% de confianza, que el aumento en el número de estudiantes de 8 año de Educación General Básica alcanzando los estándares de aprendizaje del inglés no está relacionado a la implementación del método “Re-enseña y enriquece”.

Luego se realizó un segundo análisis estadístico utilizando la prueba estadística  $z$ , para comparar la consecución de estándares, en una nota sobre 10 puntos, antes y después de exponer los estudiantes al método “Re-enseña y Enriquece” como se puede observar en el gráfico 15:

**Gráfico 15. Consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2 en 8 EGB antes y después de implementar el método “Re-enseña y Enriquece”.**



Elaborado por Josué Naranjo

En el gráfico 15 se puede observar que hubo un aumento en la nota del grupo, sobre 10 puntos, desde el inicio de las clases formales hasta cuando se tomó la última prueba. Aunque ambos promedios están por encima de la nota mínima necesaria para considerar que se han alcanzado los estándares, la desviación estándar es mayor (2.50 puntos) antes del ensayo, indicando que antes de implementar el método había mayor variabilidad en las notas tanto por encima como por debajo de la media; y or ende estudiantes por debajo de 7 puntos. Después de aplicado el método, además de haber aumentado el promedio de la evaluación en 0.73 puntos, la desviación estándar para la evaluación después del ensayo es menor (1.43 puntos) con respecto a la prueba inicial. Esto indica una mejoría y homogenización en el desempeño de los estudiantes. Para determinar si este aumento es significativo se utilizó la prueba z:

## Prueba de hipótesis: estadístico z

¿Se puede concluir que existe un aumento significativo en el nivel de consecución de los estándares de aprendizaje de inglés A2, en los estudiantes de 8 año de Educación General Básica, traducido en una nota sobre 10 puntos?

$$\mu = 7.31$$

$$N = 26$$

$$\bar{X} = 7.48$$

$$\sigma = 1.48$$

Prueba: 1 cola

1. Se plantean las hipótesis nula y alternativa.

$$H_0 \quad \mu = 7.31$$

$$H_1 \quad \mu > 7.31$$

2. Nivel de significancia: 5%

3. Estadístico de prueba

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma \div \sqrt{N}}$$

$$Z = \frac{7.48 - 7.31}{1.48 \div \sqrt{26}}$$

$$Z = 0.61$$

4. Regla de decisión: rechazar  $H_0$  si  $Z \geq Z_{\text{tabla}}$

$0.61 < 0.7453$

Se acepta  $H_0$ .

5. Conclusión:

Se puede concluir, con un 5% de confianza, que el aumento del nivel de consecución de los estándares de aprendizaje de inglés A2, en los estudiantes de 8 año de Educación General Básica, traducido en una nota sobre 10 puntos, no es significativo; dada la escasa diferencia encontrada después del muestreo.

## 2.4 Verificación de hipótesis

Al inicio de la investigación se planteó la hipótesis: “La implementación del método de instrucción diferenciada influye significativamente en la consecución de los estándares de proficiencia del inglés A2 por estudiantes de 8 año de Educación General Básica”. Para verificarla primero se realizó un diagnóstico de la situación actual; para finalmente realizar un análisis de la influencia del método con dos pruebas estadísticas, tal como se sintetiza a continuación:

Primero, se realizó una encuesta a modo de diagnóstico de la situación actual del colegio con respecto a la comprensión del modelo educativo institucional, del programa de inglés del colegio y de las necesidades de los estudiantes.

Luego se realizaron dos análisis estadísticos para verificar cambios en la población de estudiantes, utilizando la prueba  $X^2$  para determinar si existe una relación entre el método y el aumento de estudiantes alcanzando el estándar; y la prueba estadística  $z$ , para comparar la consecución de estándares, en una nota sobre 10 puntos, antes y después de exponer los estudiantes al método “Re-enseña y Enriquece” (los datos brutos se pueden encontrar en el anexo 8).

## Conclusiones

Hay conocimiento moderado de las políticas de estado, los estándares de inglés utilizados en el país y leyes del Ministerio de Educación. Además, la mitad de los docentes conoce el modelo “Basado en procesos” adoptado por el colegio lo cual dificultaría sopesar la falta de adaptaciones curriculares del Marco Común Europeo de Referencia de la lengua. Aunque esta situación se soluciona todos los años con un sistema de entrevistas entre jefes y profesores llamado “asesorías”, la alta rotación docente hace que sea difícil mantener a todos los profesores lo suficientemente instruidos con respecto al modelo educativo de la institución. Esto se corrobora con el hecho que los profesores enfocan su clase en desarrollar en los estudiantes niveles cognitivos relativamente altos, dejando de lado los más básicos. Sumado a lo anteriormente dicho, el hecho de utilizar estrategias relativamente sencillas en el aula como lluvia de ideas y talleres, definitivamente indica una falta de comprensión del modelo; resultando en muchos más altos niveles de diversificación en los salones de 8 año de Educación General Básica con respecto a la consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2.

Según los datos de la encuesta, el déficit de atención es la necesidad especial predominante; y esta es seguida por dificultades con la lengua extranjera. La primera se corrobora con los resultados de la encuesta derivados de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, en el cual el estilo de aprendizaje quinesésico se encuentra en segundo lugar después del visual. Además de ser una necesidad especial muy común hoy en día, el déficit de atención se ve agravado al tener estudiantes quinesésicos con falta de espacios en la institución, al desarrollarse las clases casi siempre en el mismo lugar y con los mismos recursos, estas se vuelven monótonas y poco interesantes para los estudiantes. Finalmente, si los estudiantes vienen de contextos donde se ha favorecido muy poco el aprendizaje del inglés como segunda lengua, resultando en aulas de 8 año de Educación General Básica consideradas entre diversas y muy diversas, verán comprometidas sus posibilidades de comunicarse e interactuar. Al no poder seguir instrucciones, se le dificulta mucho a los estudiantes con dificultades con la lengua extranjera desarrollar una identidad en la segunda

lengua, alejándolos del grupo, afectando su estabilidad emocional, y finalmente no permitiéndoles alcanzar los estándares de aprendizaje. Si a esto agregamos que la mitad de los docentes no se sienten preparados para enfrentar situaciones de aula.

El programa de inglés del colegio apunta a que todos sus docentes tengan una certificación de, al menos, el nivel B2 del Marco Común Europeo de Referencia de la lengua tal como lo manda la ley. Sin embargo, por ser la Unidad educativa Nueva Semilla un colegio bilingüe con su propio proyecto educativo, el perfil de salida del bachiller no es con un nivel A2 como lo demanda el estado; es de al menos B1. Esto se da ante la demanda de la comunidad con respecto a ofrecer un programa de inglés distinto y por decir “superior” al que ofrece el estado.

El hecho que los profesores diferencien la instrucción con una frecuencia relativamente elevada se debe a las “asesorías” que realizan los Jefes del área de inglés de forma individual con cada maestro, al menos una vez por semana, y a que el planificador microcurricular y la ley demandan que se realicen adaptaciones curriculares en función de los casos de necesidades especiales en cada curso.

Finalmente, se puede concluir que sí hubo influencia de la implementación del método de instrucción diferenciada en la consecución de los estándares de aprendizaje de inglés A2 por parte de los estudiantes después de 2.5 meses de aplicado el método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”. A pesar que la diferencia no es significativa, se puede apreciar en los gráficos 14 y 15 que la cantidad de estudiantes alcanzando los estándares A2 aumentó (en un 9%), así como el promedio de la evaluación (subió en 0.73 puntos), respectivamente. Esta ambigüedad se debe a que el tiempo dedicado a la implementación del método fue muy corto, a la falta de experiencia de Jefes de área y docentes con el método, así como la alta rotación docente que no es ajena al área de inglés.

## Recomendaciones

Es necesario desarrollar las habilidades de los maestros a través de capacitación docente de forma más frecuente. Esto puede lograrse a través de múltiples estrategias. Por ejemplo, pueden hacerse modelados de los docentes expertos, que sean grabados en video. Estos pueden subirse a una plataforma como Moodle, Google apps para educación (que ya posee el colegio), o Sophia (sophia.org) en formato de tutoriales con preguntas al final. Siguiendo este esquema las autoridades puedan inducir a los profesores nuevos al modelo, evaluarlos y retroalimentarlos. Además, los docentes podrían recurrir a estos en el futuro desde cualquier computador con acceso a Internet para practicar y planificar. Estos tutoriales deberían tener niveles en función de los procesos cognitivos a desarrollarse; un profesor que no haya dominado los procesos básicos como “Conocimiento y comprensión” debe aprobar el mismo, para pasar a “Clasificación”, “Análisis, síntesis y evaluación” y finalmente “Creación”. Según la encuesta, existe una predisposición del docente a diferenciar su clase. Sin embargo, sin la capacitación adecuada, en el tiempo correcto, el proceso de planificación del profesor podría terminar en un gasto de energía elevado con resultados poco efectivos y difíciles de medir. Como parte del método “basado en procesos”, los Jefes de área se reúnen semanalmente con sus docentes para retroalimentarlos en función de sus clases observadas. Estas reuniones deben utilizarse, además, para discutir temas fundamentales como las políticas de estado, las leyes ministeriales, tendencias actuales en educación y cualquier otro marco legal y pedagógico mentalizado para sostener el sistema educativo. Es necesario que las estrategias antes mencionadas, sean complementen la capacitación docente presencial. Tanto el Departamento de Consejería Estudiantil como la Organización de Colegios Privados, a la cual pertenece la institución, son fuentes valiosas de talleres y entrenamiento de necesidades especiales.

Dada la falta de contextos físicos para el aprendizaje de la lengua, se recomienda la creación de espacios virtuales que puedan ser utilizados en una variedad de situaciones. Por ejemplo, puede hacerse una selección de videos, curada por los docentes de inglés, del portal YouTube (youtube.com) en función de la lista de los

estándares esperados y el desarrollo gradual esperado. Esta información puede adaptarse a modo de actividades de intervención en clase o de refuerzo en casa en las plataformas antes mencionadas para que los estudiantes puedan reforzar y repasar lo aprendido. Estos videos deben cumplir con ciertos requisitos como por ejemplo el poder estimular una variedad de estilos de aprendizaje e inteligencias, el ser pertinentes a estudiantes de 8 año de Educación General Básica, y el no ser muy largos ni complejos.

El programa de inglés del colegio es sólido y funciona. Los padres de familia viajan constantemente con sus hijos a Estados Unidos de América, y con agrado reconocen que aquellos estudiantes, que incluso parecía no hablaban inglés, han sido sus mejores traductores y comunicadores. Sin embargo, existen dos amenazas importantes: el programa de inglés del colegio: el Ministerio de Educación eventualmente se fortalecerá permitiendo al sector público igualar la oferta del sector privado, y los colegios públicos son un atractivo económico para los docentes de inglés incrementando la rotación. En este sentido, es necesario subir el nivel tanto de profesores como de alumnos. El colegio debe llevar a sus maestros al nivel C1, permitiéndole al colegio fortalecer su programa. Esto permitiría a los bachilleres alcanzar un nivel B2 en el colegio, y finalmente representaría que los mismos estudiantes de la institución, con una identidad de colegio formada, pasen a ser parte de la plantilla docente de la institución. Actualmente existe ya un pequeño experimento con 3 docentes que ya tienen nivel C1 y que han preparado unos cuantos bachilleres para obtener la certificación B2, facultándolos como potenciales profesores de inglés. En la actualidad el colegio tiene ya una ex-alumna laborando como profesora de inglés y otra estudiante de tercer bachillerato preparándose para ser docente una vez se gradúe.

Aunque el colegio ha logrado desarrollar un planificador microcurricular bastante fácil de usar, el formato de adaptación curricular es engorroso y resulta complicado e incluso irreal pretender que se realice para cada tipo de necesidad especial e incluso cada caso. Debe mejorarse el planificador de tal modo que combine ambos mundos. Es decir, que en un solo formato se incluya un plan de clase convencional con la

instrucción diferenciada en función de los casos y tipos de necesidades presentes en el salón de clase. De esta forma el docente no tendrá que hacer múltiples planificaciones para un solo salón y se fomentará la inclusión y la equidad; finalmente se permitirá a todos los estudiantes desarrollar las habilidades en función de los estándares esperados y no simplemente realizar tareas más sencillas.

Como última recomendación, es necesario aprovechar que la institución ha apoyado la utilización del método en el área de inglés, para seguir implementándolo el método el resto del año lectivo, evaluarlo, mejorarlo y continuar implementando; incluso llevándolo a su aplicación en otras áreas. En el gráfico 15 se puede observar que la desviación estándar disminuyó de 2.50 puntos a 1.43 puntos, indicando homogenización. En consecuencia. Esto implica que con el pasar del tiempo, y con un equipo docente más afianzado con el método, podrá llevarse a los estudiantes a aumentar los puntajes de evaluación sumativa, se tendrá aulas más homogénea, resultando en docentes con más tiempo destinado a enseñar que a planificar, y podrá replicarse la experiencia en otras áreas generalmente sensibles como lenguaje y matemáticas.

## **CAPÍTULO 3: LA PROPUESTA**

### **3.1 Título**

Diseño de una comunidad de aprendizaje virtual como propuesta metodológica para la consolidación del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” en 8 año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nueva Semilla.

### 3.2 Justificación

Esta investigación se considera conveniente puesto que, además de ver aulas cada vez más diversas en términos culturales y lingüísticos, la institución estaría buscando formas de innovar para así mantener interesados a sus clientes y atraer nuevos.

Durante años no se ha visto, al menos en la ciudad, algún tipo de experimentación que permita a los alumnos y profesores explorar nuevas formas de aprender el inglés como segunda lengua. Como resultado tenemos una población, muy dedicada a los negocios por su condición de puerto, en la que no se percibe la necesidad de usar el inglés como lengua estándar de comunicación; al contrario en ciudades empresariales de Asia ya hay iniciativas para hacer del inglés la lengua oficial de comunicación en temas relacionados a los negocios (IBO, Lengua y aprendizaje en los programas del IB, 2011). Este relativo poco interés político, local, hacia el inglés es una gran desventaja puesto que los alumnos se gradúan de los colegios sin haber recibido una inmersión efectiva ni justa en la cultura del inglés.

Este modelo ha sido ampliamente utilizado en Estados Unidos de América con resultados realmente impresionantes. Por ejemplo, el colegio Mesquite de Tucson Arizona pasó de estar en el fondo de la lista de colegios a nivel nacional a estar entre los primeros en dos años (Nobori, Edutopia, 2011). Si es verdad el modelo ha sido aplicado en el aprendizaje de inglés como primera lengua y materias como matemáticas y ciencias, el 31% del alumnado es latino lo cual implica que el modelo podría ser exitoso en nuestro medio. Después de los resultados preliminares, relativamente prometedores, que se vieron en la Unidad Educativa Nueva Semilla está claro que con una potenciación del método “Re-enseña y Enriquece”, se verán cambios sustanciales en el desempeño del estudiantado con respecto a la consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2.

Finalmente, el uso de comunidades de aprendizaje es lo que permitiría cerrar eficientemente un ciclo, o lo que se conoce como año lectivo. Al implementarse una cultura de aprendizaje se promueve un cambio profundo, así como la innovación en el colegio, y la participación de sus miembros. El implementar esta comunidad e un ambiente virtual permite hacerla accesible a una gran cantidad de individuos y facilita la centralización de la información para su posterior análisis y evaluación. De esta manera se puede perfeccionar el método al final de cada año lectivo.

### 3.3 Diagnóstico

La Unidad Educativa Nueva Semilla ofrece un programa de estudios atractivo en el sur de la ciudad de Guayaquil. Además, en el sector hay una gran cantidad de escuelas que ofrecen instrucción hasta 7 año de Educación General Básica; como consecuencia en 8 año de Educación General Básica el colegio vive un gran flujo de alumnos nuevos con una diversidad de conocimientos, habilidades y estilos de aprendizaje en todas las materias, con especial énfasis en el idioma inglés puesto que hasta ahora no habían existido los estándares necesarios para garantizar la adquisición de esta lengua de forma homogénea en el territorio ecuatoriano.

Los profesores de inglés como segunda lengua se encuentran con aulas muy diversas y dada la falta de espacio físico para separarlos por niveles, se oferta un mismo programa a todos los alumnos apoyados con planes remediales que permitan a los rezagados ponerse a la par de los alumnos más avanzados. A más de generar inconformidad en ciertos actores de la comunidad del colegio, es un procedimiento difícil de cuantificar y por ende problemático al momento de evaluar.

A través de esta propuesta se invita al colegio a determinar si la influencia del método “Re-enseña y Enriquece” (Reteach and Enrich), apoyado con la implementación de una comunidad de aprendizaje virtual, espacios de aprendizaje semipresencial para estudiantes (blended learning), planificación colaborativa, diseño de horarios de clase amigables y un uso eficiente de las aulas, permitiría que todos los estudiantes en 8 año de Educación General Básica alcancen los estándares con cambios significativos en su desempeño.

La instrucción diferenciada se presenta como una alternativa viable para cumplir con los estándares de calidad educativa del Ministerio de Educación de Ecuador y para enfrentar la elevada variabilidad dentro del aula.

Este método tiene como propósito responder efectivamente a la diversidad presente en el aula. Los estudiantes, además de ser diversos en estilos de aprendizaje, también presentan variabilidad en términos del nivel de madurez, de sus intereses, de sus emociones y de su cultura. Esta versatilidad no es la misma entre estudiantes de un mismo grupo, e incluso se ve modificada en un individuo a lo largo del tiempo y de un continuo educativo. Las respuestas de los estudiantes a la enseñanza se verán mejoradas cuando, a través de las experiencias de aprendizaje, el individuo se empodera creando conexiones emocionales con los contenidos o habilidades enseñadas.

La enseñanza diferenciada implica que los nuevos aprendizajes estén contruidos sobre aprendizajes previos que no todos los alumnos poseen en el mismo grado. Por consiguiente, es necesario innovar en la forma que impartimos instrucción; se vuelve relevante preparar salones diferenciados que estimulen al profesor a planificar en función de esos aspectos en común que tendrán los estudiantes en cada salón (Tecnológico de Monterrey, Instrucción diferenciada, 2012).

La situación de los estudiantes con respecto a la consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2 antes y después de la implementación del método cambia, aunque no significativamente. Esto indica que el método tuvo una influencia en el desempeño estudiantil.

Por último, la labor docente es un eslabón fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje, puesto que su labor influye directamente en el desempeño de los estudiantes. La investigación arroja que los docentes, aunque diferencian, necesitan tener más conocimiento sobre las necesidades especiales, así como del modelo pedagógico mismo del colegio, y necesitan un mejor planificador microcurricular (plan de clase) puesto que el que poseen actualmente debe verse complementado con un muy largo y complejo llamado "Adaptaciones curriculares". Esto implica que el profesor debe completar dos documentos mermando su tiempo para enfocarse en enseñar.

### **3.4 Fundamentación teórica de la propuesta**

#### **Pedagógica**

La instrucción diferenciada ocurre principalmente dentro de la gestión educativa en términos de los enfoques de enseñanza y aprendizaje, que con el desarrollo de los contenidos o preceptos teóricos de un curso. Esto implica que la planificación microcurricular se convierte en la parte central y neurálgica de los objetivos de aprendizaje. Es importante recalcar que este método cambia el sentido de la educación; componentes como la clase, los tiempos, la formación de grupos, los enfoques de enseñanza de los profesores y los enfoques de aprendizaje de los estudiantes, se vuelven variantes más que elementos unificadores de la acción pedagógica. (Gómez, 2004).

Con respecto al “Aprendizaje semipresencial” o “Blended Learning”, se habla de este término desde los primeros años del segundo milenio y se lo asocia con tres teorías pedagógicas: el conductismo, el cognitivismo y el humanismo; con ejemplos muy puntuales como son la práctica o ejercitación, información que da posibilidades de exploración, y el desarrollo de habilidades de colaboración, respectivamente (Bartolomé, 2004).

#### **Legal**

La Constitución política de Ecuador establece en su artículo 27 que la educación debe ser de calidad, con la equidad como uno de sus pilares fundamentales. En aras de promover esta igualdad de oportunidades, se han diseñado una serie de estándares educativos, o descriptores de logros, que se espera alcancen todos los actores del sistema educativo. Entre los estándares de “Gestión escolar” se espera que los planteles educativos logren:

Desarrollar e implementar adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales, asociadas o no a la discapacidad” (...) (...) desarrollar y supervisar programas de asistencia psicológica y/o pedagógica oportuna (...) (...) desarrollar un plan de tutorías que garantice el refuerzo académico y que ofrezca una retroalimentación pertinente, detallada y precisa para mejorar el rendimiento en el aprendizaje (...) (...) implementar planes de acompañamiento, efectivos y permanentes, para estudiantes con necesidades educativas especiales (Ministerio de Educación, Estándares de Calidad Educativa, 2013) .

Esta condición legal obligatoria para los actores del sistema educativo hace que las instituciones educativas revisen sus procesos de enseñanza para así garantizar que se cumple con los estándares.

## **Sociológica**

Además del argumento expuesto anteriormente, es evidente que desde los años del bilingüismo sustractivo en la década de 1940, pasando por el bilingüismo aditivo de 1960 (logrado por el auge de los derechos humanos y el respeto por la diversidad cultural), llegamos a tiempos modernos en que los conflictos, las oportunidades y las migraciones han sido un medio de cultivo para la creación de espacios pluriculturales donde la existencia de aulas con perfiles plurilingües es cada vez más común. En estos espacios no se ve al alumno como un individuo que puede usar un idioma en particular como primera o segunda lengua, más bien se lo ve como un repositorio de una diversidad de lenguas con distintos niveles de competencia, una conciencia metalingüística, una variedad de usos y distintos estilos de aprendizaje (IBO, Lengua y aprendizaje en los programas del IB, 2011).

### **3.5 Objetivos de la propuesta**

#### **Objetivo general**

Diseñar una comunidad de aprendizaje virtual que permita la consolidación del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” en 8 año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nueva Semilla.

#### **Objetivos específicos**

1. Fortalecer el desarrollo de las habilidades de enseñanza docente, a través de un sistema de tutoriales virtuales, para mejorar su desempeño en el aula.
2. Elaborar una herramienta de planificación microcurricular colaborativa, que permita a los profesores fortalecer la implementación del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”.
3. Desarrollar un espacio de aprendizaje semipresencial que facilite la consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2, por parte de los estudiantes en 8 año de Educación General Básica.

### **3.6 Factibilidad de la propuesta**

#### **Financiera**

La factibilidad de la propuesta se basa en cuatro premisas: utilizar, en la medida de lo posible, software libre, ser eficientes, centrarse en el aprendizaje de los miembros de la comunidad, en especial de los estudiantes, y utilizar los recursos tecnológicos ya existentes tanto en el colegio como en los hogares de los alumnos. Sin embargo, dado que no siempre hay papel para reciclar y además la tecnología (Internet y electricidad) pueden fallar, podría haber gastos que vale la pena tener en cuenta.

Por ejemplo, para evaluar rápidamente la consecución de los estándares por parte de los estudiantes de 8 año de Educación General Básica, se utilizará el software “GradeCam” (disponible en <http://www.gradecam.com/>). Este además de ser gratuito se puede utilizar con cámaras existentes en computadores y en teléfonos inteligentes. Lo que el programa logra es identificar patrones de selección de respuestas múltiples en una hoja de papel. Esto implica que el docente puede reutilizar un examen en múltiples cursos e incluso proyectarlo ahorrando así gran cantidad de papel. Además, el programa arroja resultados en bases de datos visibles y manipulables en Excel facilitando el análisis de datos y la toma de decisiones. En la tabla 6 se muestra la cantidad de hojas que se utilizaría en un grupo de tres salones de 8 año de Educación General Básica al utilizar el sistema de evaluación “Gradecam”.

**Tabla 6. Cálculo de dinero a utilizarse en consumo de papel durante un año lectivo usando el sistema GradeCam.**

<b>2014</b>	
✓ 3 salones ✓ 87 alumnos	
<b>Hoja de respuestas</b> 87 alumnos * ½ hoja = 43.5 hojas o 43.5 copias 43.5 * 40 semanas = 1740 hojas o copias	<b>Hojas de examen</b> 1 hoja de 2 carillas, Equivale a 60 hojas o 120 copias 60 hojas * 40 semanas = 2400 hojas 120 copias * 40 semanas = 4800 copias
<b>Hoja de respuestas + Hojas de examen = total</b>	
<b>1740 + 2400 = 4140 hojas</b> <b>1740 + 4800 = 6540 copias</b>	
Esta cantidad equivale a 11 resmas. Cada resma tiene un costo de 4.00 USD, lo que equivale a un total de 44.00 USD en papel	
Asumiendo que cada copia cuesta 0.02 USD, asumiendo que al año se necesiten las 6540 copias, el total en fotocopiado sería de 130.80 USD	
<b>TOTAL = 44.00 USD + 130.80 USD</b> <b>TOTAL = 174.80 USD</b>	

## Legal

Dado que es obligatorio que las instituciones, del sistema educativo ecuatoriano, den oportunidades de aprendizaje a todos sus integrantes bajo condiciones de igualdad, equidad, calidad y calidez, la propuesta tiene fundamento legal y por ende es viable en la Unidad Educativa Nueva Semilla.

## **Técnica**

El sistema de aplicaciones web llamado “Google apps para educación” es bastante confiable y representa la ventaja de llevar el manejo de servidores en computadores locales al Internet. Esto implica que todo el soporte técnico es llevado a cabo por los profesionales de Google. Lo que el colegio debe asegurarse es que los recursos sean utilizados exclusivamente para fines educativos. Por lo que debe haber, al menos, una persona encargada de la administración de las cuentas.

## **Recursos**

Los recursos a utilizarse son básicamente humanos y tecnológicos. Con respecto a los humanos se utilizarán principalmente a los docentes y Jefes del área de inglés. Los recursos tecnológicos incluyen libros, el sistema de evaluación GradeCam, el laboratorio de computación y el Internet.

## **Política**

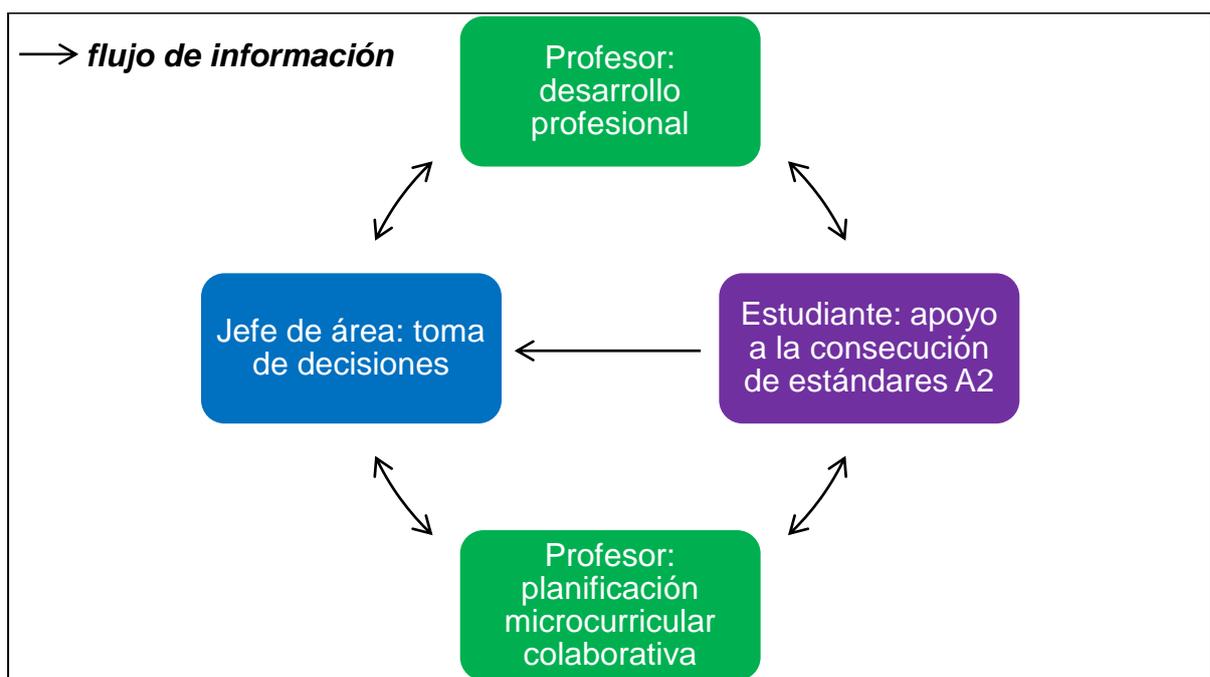
- ✓ Todos los profesores son docentes de lengua.
- ✓ Los alumnos deben ser expuestos a una diversidad de estrategias de aprendizaje.
- ✓ El método debe considerar los estilos de aprendizaje de todos los estudiantes.
- ✓ Deben tomarse en cuenta las necesidades especiales de todos los estudiantes.
- ✓ El método debe ser transferible a otras áreas académicas.
- ✓ El método debe dar nuevas oportunidades para que los estudiantes alcancen los estándares, con el uso de clases de recuperación y/o tecnologías de aula 2.0 como Edmodo y Moodle ya existentes en la institución.
- ✓ Los Jefes del área de inglés deberán monitorear más permanentemente el trabajo de los docentes y su nivel de satisfacción.

- ✓ Los Jefe del área de inglés deben promover el uso de tecnologías de la información y de la comunicación para destacar la planificación colaborativa y la comunicación abierta.
- ✓ El método debe ser iterativo, escalable y evaluable.
- ✓ Debe haber una comisión que velará porque la propuesta se haga institucional.

### 3.7 Descripción de la propuesta

La propuesta se centra en el diseño de una comunidad de aprendizaje virtual, la cual se define como “un espacio de interacción y colaboración entre grupos de personas con redes electrónicas” (Meirinhos, 2009). La función de la misma es apoyar el trabajo realizado en el colegio y además facilitar que los estudiantes alcancen los estándares de aprendizaje del inglés A2 a través de las acciones de tres componentes principales en un entorno virtual: los estudiantes, sus profesores y los Jefes de área, los procesos que estos siguen, y el flujo de información entre ellos como se ve en la figura 8.

**Figura 8. Comunidad de aprendizaje virtual**



Elaborado por Josué Naranjo

La figura 8 muestra un cuadro que representa el entorno virtual que es el espacio creado por el servicio “Google apps para educación”. La misma comprende una serie de aplicaciones web que precisamente fomentan el aprendizaje, la comunicación, el trabajo colaborativo, la centralización de la información y el análisis de datos para la toma de decisiones. Los bloques representan los componentes o dominios de la

propuesta, así como los procesos que estos llevan a cabo. Las flechas indican flujo de información. Por ejemplo, el jefe de área toma decisiones como los talleres de desarrollo profesional que desarrollará para sus maestros; la forma en que estos respondan a los mismos determinará los futuros temas de capacitación y además influirá en el aprendizaje de sus estudiantes. Finalmente, los resultados de los estudiantes pueden ser analizados por el jefe de área, informándolo y guiándolo a tomar decisiones con respecto a los talleres, nuevamente. Todo es un parte de un ciclo de retroalimentación que apoya la implementación del método de forma presencial y de forma virtual. Un proceso similar ocurre con la planificación colaborativa. El desarrollo profesional docente se evidencia en la aplicación Google Classroom, al igual que el apoyo a la consecución de estándares A2; y aunque ambos funcionan con tutoriales, los estudiantes pueden también hacer lecturas guiadas, escribir reportes, generar discusiones, entre otros tipos de evaluaciones formativas, así como sumativas con la aplicación Google Drive y la sub-aplicación Google forms. Finalmente, la planificación microcurricular colaborativa se evidencia en la sub-aplicación Google docs.

Ante la falta de espacio físico y tiempo para planificar, la solución tecnológica mencionada permitirá aumentar los espacios de estudio, de colaboración y de análisis de la información. Para este fin se propone el uso de la tecnología de “Google apps para educación”. El colegio tiene un convenio con Google para utilizar sus servicios, de forma gratuita, desde marzo de 2013; con la identidad del colegio; lo cual facilita la comunicación entre el personal y con miembros externos de la comunidad educativa. Al tener cuentas de correo electrónico Google, los miembros de la institución automáticamente tienen acceso a las aplicaciones de Google para educación de forma ilimitada.

Como se mencionó anteriormente, la propuesta utilizará principalmente cuatro aplicaciones: Gmail, Classroom, y Drive con dos sub-aplicaciones: Docs y Forms.

## **El desarrollo profesional docente**

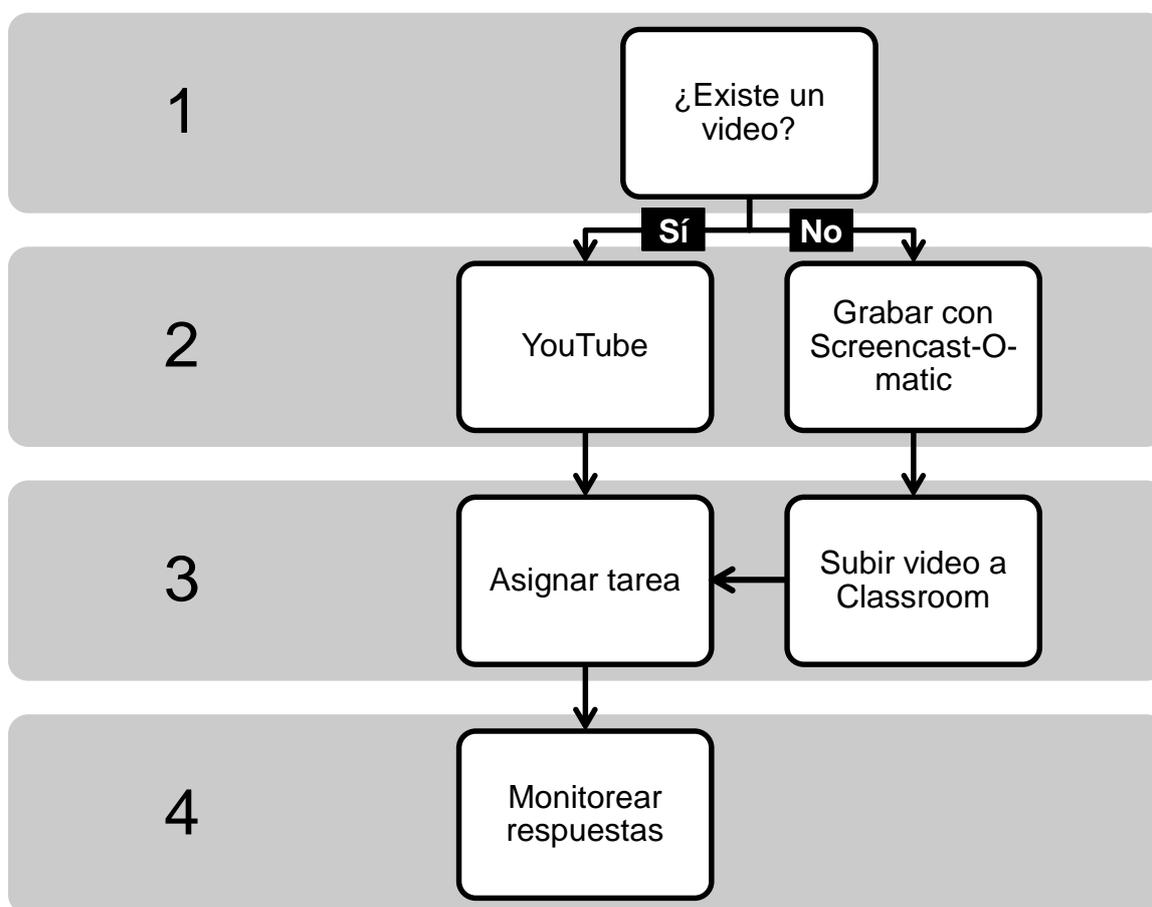
Los resultados de la investigación indicaron que la alta rotación docente hace que sea difícil mantener a todos los profesores lo suficientemente instruidos con respecto al modelo educativo de la institución. Esto se corrobora con el hecho que los profesores enfocan su clase en desarrollar en los estudiantes niveles cognitivos relativamente altos, dejando de lado los más básicos. Sumado a lo anteriormente dicho, el hecho de utilizar estrategias relativamente sencillas en el aula como lluvia de ideas y talleres, definitivamente indica una falta de comprensión del modelo; resultando en altos niveles de diversificación en los salones de 8 año de Educación General Básica con respecto a la consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2. Antes esto se propone el fortalecimiento de los conocimientos y las habilidades de enseñanza de los docentes a través de un sistema de tutoriales con la aplicación web Google Classroom. Estos tutoriales deberían cubrir las tres áreas en las cuales los docentes demuestran poca comprensión y aplicación limitada: modelo pedagógico institucional de “Desarrollo de habilidades del pensamiento”, necesidades especiales, y el método ‘Re-enseña y Enriquece’.

## **Cómo crear un tutorial**

Para crear un tutorial se necesitan elementos relativamente sencillos de conseguir dado que representan, por lo general, software libre y hardware incluido en los computadores del colegio. Los programas a utilizarse son YouTube ([youtube.com](https://www.youtube.com)) si se desea utilizar un video ya realizado o Screencast-O-Matic ([screencast-o-matic.com](https://www.screencast-o-matic.com)) para capturar videos desde la pantalla de un computador con audio incluido; ambos programas son intuitivos y por ser YouTube parte de la empresa Google viene integrado en Classroom con un “recorrido” que lleva al usuario a crear un tutorial en segundos. Además, se necesita un navegador como Google Chrome o Mozilla Firefox, un micrófono y acceso a Internet. Aunque una cámara puede ayudar mucho al momento de hacer videos, no es realmente necesario.

El procedimiento antes descrito puede ser utilizado para la creación de tutoriales tanto para profesores como para estudiantes. La bondad principal de Google Classroom es que utiliza la base de datos de contactos de la organización facilitando la creación de grupos de aprendizaje o de talleres de desarrollo profesional. Por esto es fundamental abrir cuentas de correo electrónico para las partes involucradas. Los pasos para crear un tutorial se resumen en el diagrama de la figura 9.

**Figura 9. Pasos para la creación de un tutorial**



Elaborado por Josué Naranjo

La figura 9 indica que antes de realizar el tutorial el profesor debe haber investigado si el recurso ya existe en Internet. Si el docente encuentra que el recurso no existe o que los existentes no cumplen con las necesidades, puede entonces utilizar el grabador de pantalla "Screencast-O-matic". Antes de crear un tutorial es necesario que, además de la investigación previa, el Jefe de área debe tener claro el objetivo del

tutorial y a quién va dirigido. El no hacerlo podría resultar en tiempo perdido para el maestro. El método “Re-enseña y Enriquece” demanda eficiencia en el tiempo utilizado para capacitarse y planificar. Finalmente, el tutorial no termina con su asignación a uno o un grupo de profesores. Es necesario que el Jefe de área realice un monitoreo del mismo, puesto que es clave evaluarlo y determinar su impacto en los profesores, y posteriormente en los estudiantes. En el anexo 14, se puede apreciar la captura de pantalla de un tutorial para docentes sobre el uso de la aplicación “Screencast-O-matic”.

### **Los profesores y la planificación microcurricular**

El segundo aspecto en el cual se centra la propuesta es el profesor. Después de todo, si el docente ve apoyada su labor y se le facilita la planificación, esto repercutirá en los estudiantes de forma positiva. Del diagnóstico se extrae que los docentes efectivamente planifican la diferenciación, pero hay dos problemas latentes: no necesariamente dominan el tema de necesidades especiales y deben hacer dos planificaciones. Esto resulta en que el tiempo que el docente podría dedicar a investigar y aprender, lo utiliza en planificar. Aunque la planificación es en sí un proceso de investigación no está claro si los profesores realmente le dedican la atención debida o si lo hacen simplemente por cumplir. Aunque las asesorías con los jefes del área de inglés pueden dar luces en este sentido, no hay un mecanismo que permita evaluar la incidencia de estas reuniones formales en los docentes, ni impacto en la planificación.

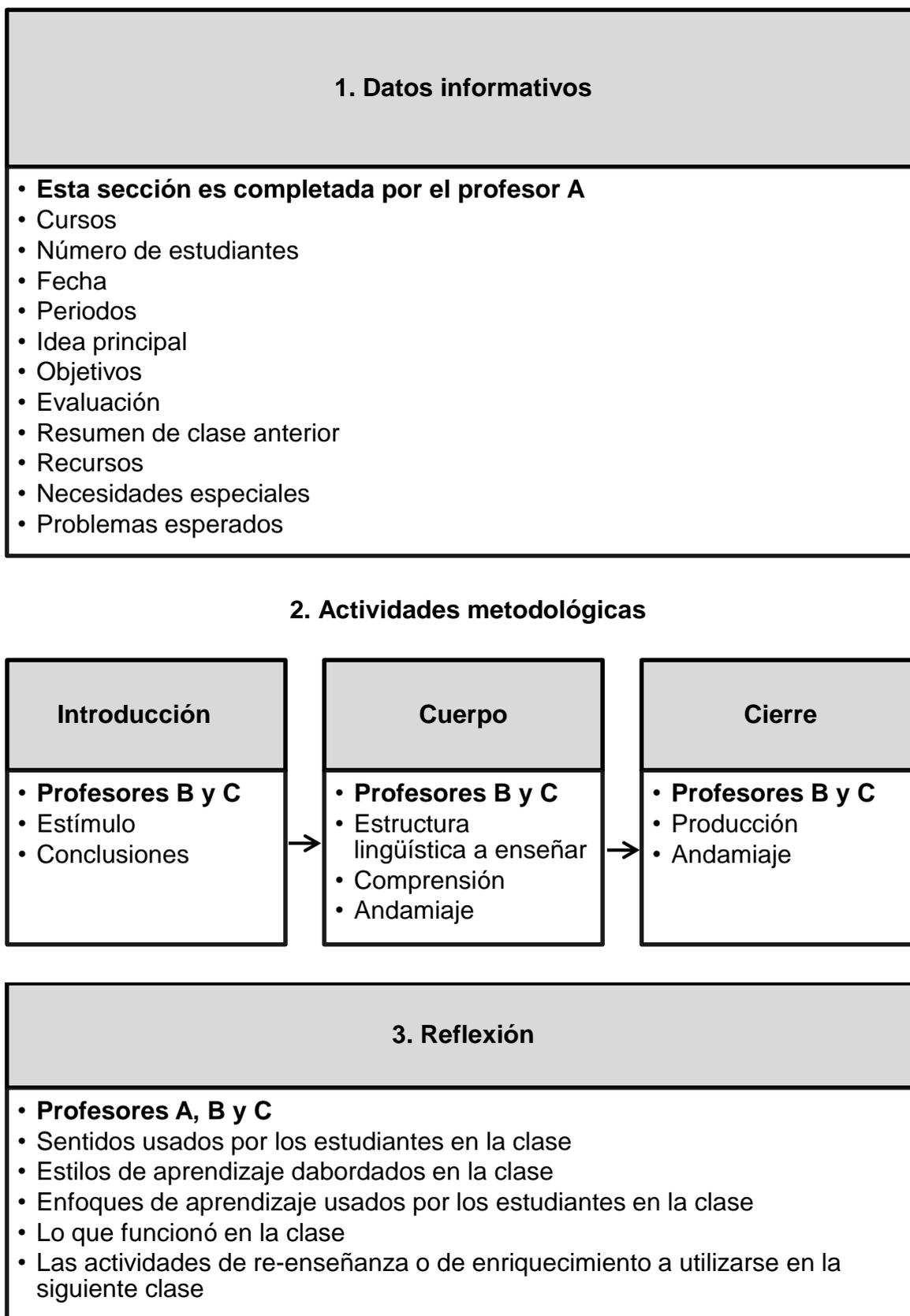
La propuesta pretende dar al profesor la posibilidad de aprender sobre pedagogía y necesidades especiales; a través de una herramienta de planificación microcurricular que promueva la planificación colaborativa, que lleve al profesor a reflexionar sobre su accionar, y que permita a los jefes y otras autoridades monitorear en tiempo real el trabajo realizado por el docente. De esta manera se podrá evaluar el proceso de realización del plan de clase desde múltiples perspectivas: profesores, estudiantes, jefes de área, autoridades, e incluso padres de familia.

Al igual que con el espacio de aprendizaje semipresencial de los estudiantes, la herramienta de planificación microcurricular docente se hará con las aplicaciones web de Google para educación, en este caso con Google Drive y la sub-aplicación Google docs. Dado que todos los docentes de la institución ya manejan Google Drive como lugar de almacenamiento de archivos curriculares y Google Docs como medio de colaboración, en este caso no serían necesarios tutoriales de uso de las aplicaciones para profesores.

### **El planificador microcurricular colaborativo**

La evidencia que quizás demande más tiempo por parte del profesor es la planificación microcurricular. Además de tener que generar una por cada materia, en cada salón, durante todo el año lectivo, debe realizar una adicional llamada “Adaptaciones curriculares” para cada necesidad especial, en cada materia y en cada salón, nuevamente. La propuesta ve a la labor docente como un impacto significativo en el aprendizaje del estudiante; si el docente dedica mucho tiempo a planificar, su energía no será la misma al momento de enseñar. Se propone un planificador microcurricular que reduzca el tiempo que el docente dedica a completar estos documentos, y que en el proceso practique la colaboración y la reflexión, y que permita a sus jefes directos y autoridades monitorear su trabajo. Finalmente, al estar alojado en una aplicación web pueda ser consultado y analizado en cualquier momento desde cualquier computador con acceso a Internet. En la figura 10 se esboza la estructura del planificador microcurricular colaborativo.

**Figura 10. Estructura del planificador microcurricular colaborativo**



Elaborado por Josué Naranjo

En la figura 10 se puede apreciar que el plan de clase tiene tres etapas. La primera es realizada por el profesor A (en principio el más experimentado) y consiste en un trabajo de indagación en el cual el docente revisa el tema de la clase y plantea los objetivos de aprendizaje y describe la evaluación, todo en función de los estándares de aprendizaje del inglés A2. Luego, debe realizar un inventario de las necesidades especiales en el grupo e investigar los posibles problemas derivados de las mismas. Una vez identificados los posibles problemas, se podrán establecer mejor las actividades metodológicas a seguirse para solucionarlos. En el anexo 15 se puede apreciar el planificador microcurricular colaborativo tal como lo ven los docentes en Google docs.

La segunda etapa es completada por los profesores B y C, y consiste de tres sub-etapas: la introducción, el cuerpo y el cierre; estos tres pasos representan la metodología por procesos utilizada en la institución. En la “introducción” se desarrollan dos procesos cognitivos distintos: en el “estímulo” el estudiante describe con sus propias palabras lo que experimenta utilizando los sentidos y sus conocimientos previos a través de videos, fotos, experimentos, entre otros recursos; mientras que en las “conclusiones” infiere sobre lo que experimentó en la etapa anterior. De esta forma el estudiante desarrolla el lenguaje utilizando lo que sabe; con la sensación de logro se abre a nuevas estructuras lingüísticas y toma riesgos que de otra manera difícilmente lo hubiera considerado. Las habilidades que se desarrollan con mayor intensidad en esta sub-etapa son las receptivas (ver y escuchar). En el “cuerpo”, el proceso cognitivo predominante es la comprensión. El docente se enfoca en la estructura lingüística objeto de aprendizaje y diseña actividades para la clase junto a estrategias de andamiaje para todas las necesidades especiales presentes en el grupo. En esta sub-etapa hay un equilibrio entre el desarrollo de habilidades receptivas (lectura y escuchar) y productivas (hablar y escribir). Finalmente en el “cierre” el docente brinda una serie de actividades donde el estudiante practica la estructura lingüística aprendida, acompañado nuevamente por estrategias de andamiaje apropiadas. Las habilidades que se desarrollan con mayor intensidad en esta sub-etapa son las productivas (hablar y escribir).

La tercera etapa es realizada por los tres profesores de inglés de 8 año de Educación General Básica. La misma se realiza una vez terminado el plan de clase y consiste en: una reflexión de los sentidos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que predominaron en el plan de clase; en los enfoques de aprendizaje desarrollados en los estudiantes; lo que le funcionó al profesor en la clase así como lo que haría diferente en la próxima ocasión.

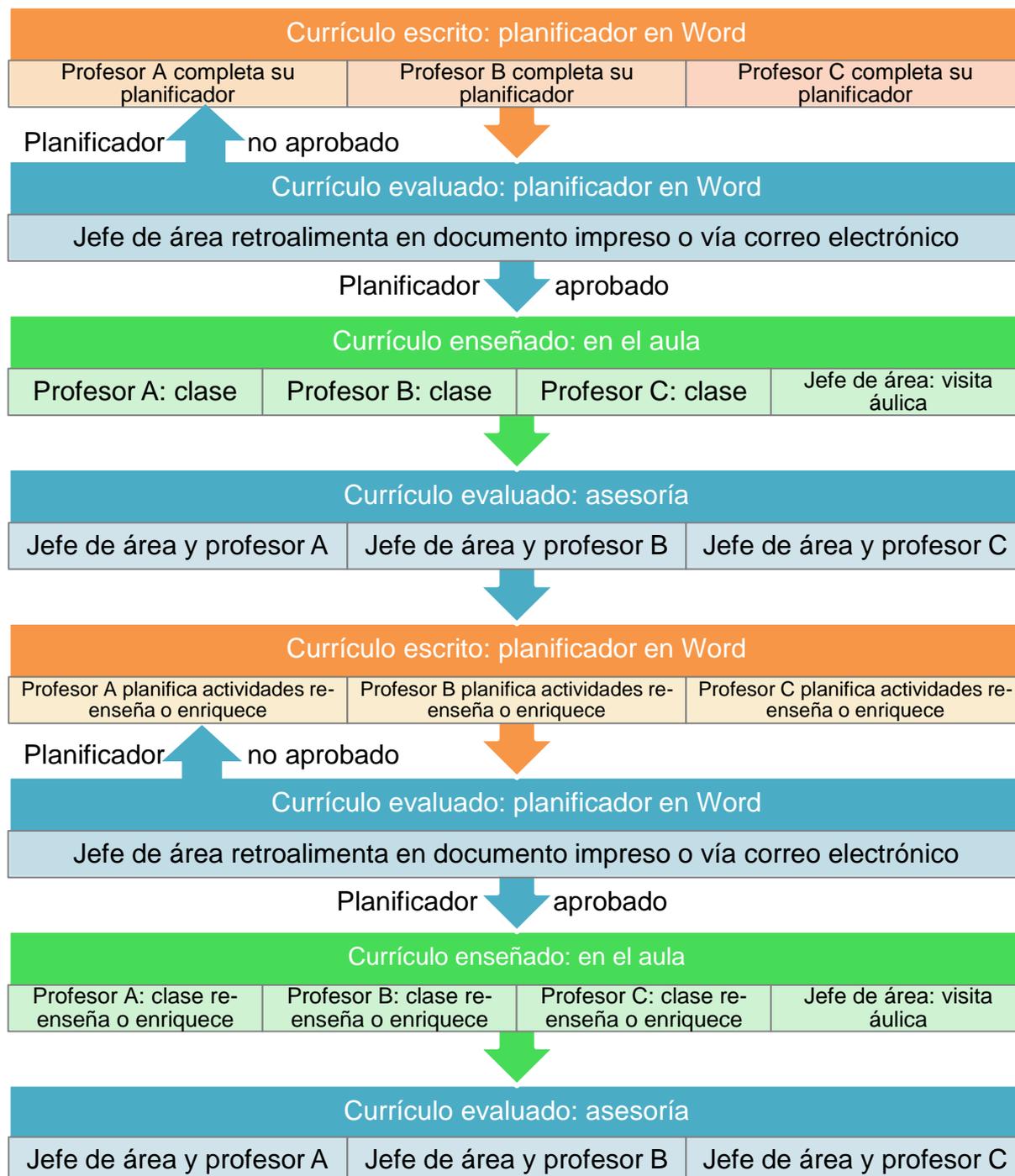
### **De planificación tradicional a planificación colaborativa**

La propuesta se refiere al cambio de la “planificación tradicional” como el enfoque que utilizan los profesores de la Unidad Educativa Nueva Semilla para planificar su clase, hacia la “planificación colaborativa” como nuevo enfoque.

El proceso de planificación microcurricular tradicional es dirigido por el Jefe de área y llevado a cabo realmente por tres profesores de 8 año de Educación General Básica. El proceso consiste en un formato de planificación prediseñado en el procesador de palabras Word que se encuentra alojado en una aplicación web llamada Google Drive a la cual tienen acceso los profesores. Ellos acceden al mismo, descargan el archivo y trabajan en el mismo desde los computadores del colegio o los personales. Una vez un docente ha terminado de planificar, envía el archivo al Jefe de área. Dado que hay tres profesores, antes de la clase, el Jefe de área recibe vía correo electrónico tres planificaciones para tres paralelos distintos, que debe revisar y aprobar. En caso de haber errores, omisiones, o una combinación de ambos problemas, el documento es devuelto al maestro para su revisión y corrección vía correo electrónico. Una vez que el archivo ha sido corregido por el maestro, este lo reenvía a su Jefe de área para aprobación final. Este ciclo va a continuar hasta que la planificación microcurricular cumpla con las exigencias del modelo pedagógico institucional de “Desarrollo de habilidades del Pensamiento”. Una vez se determina que el plan de clase cumple con las expectativas deseadas, el profesor puede llevarlo a la práctica en el aula. Todas las semanas cada docente es visitado en el aula al menos una vez, mientras da su clase. Viene el cierre del plan de clase o “asesoría”. En esta última etapa ambas partes

discuten las limitaciones y fortalezas de la clase llevada a la práctica y se definen estrategias para la próxima clase. Este proceso se detalla en la figura 11:

**Figura 11. Proceso de planificación microcurricular tradicional**



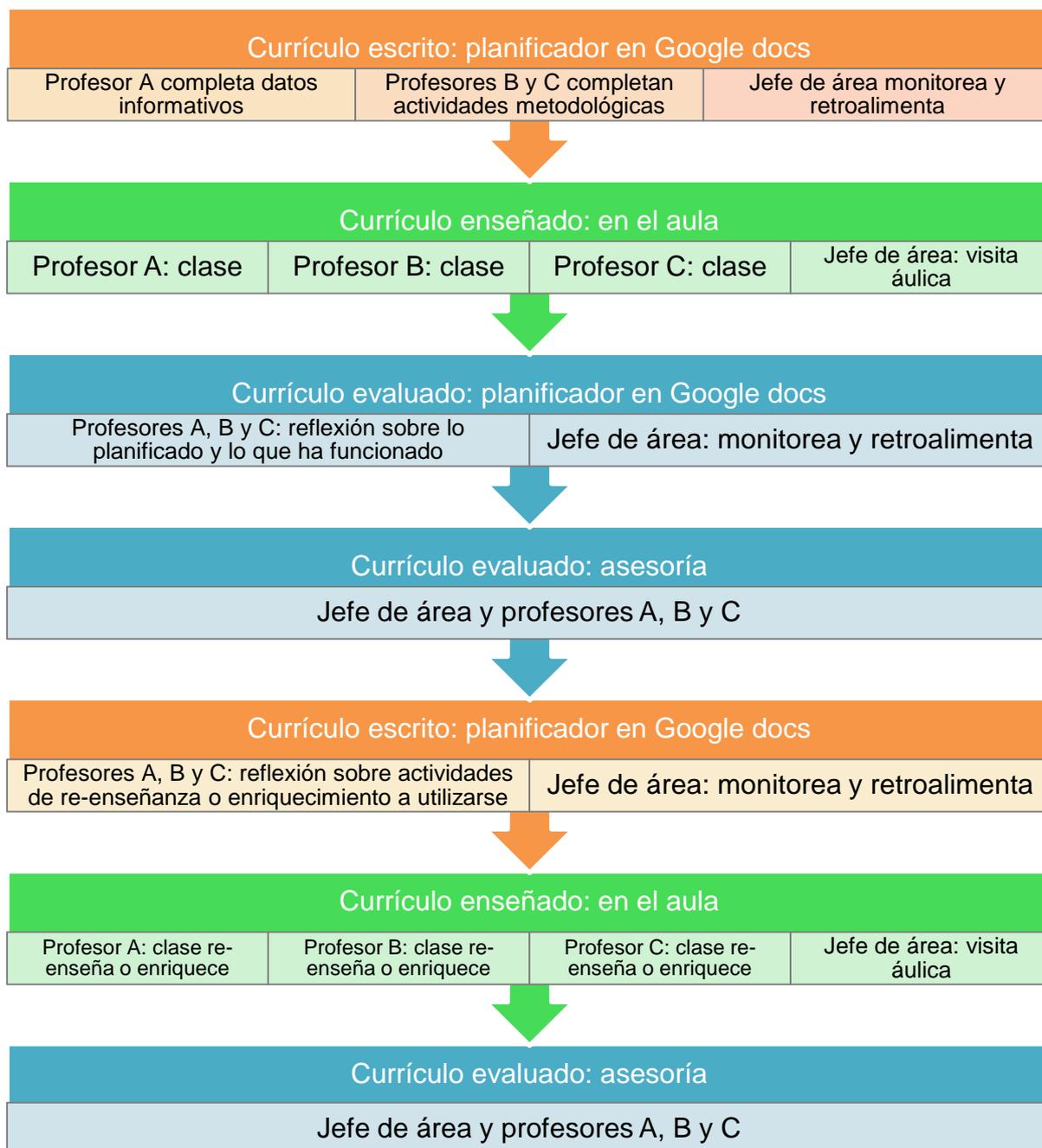
Elaborado por Josué Naranjo

Se puede observar que el proceso tradicional, aunque usa TICs como Word, correo electrónico y el sistema para almacenar y compartir archivos Google Drive, puede tomar muchos pasos hasta que el sistema logre producir un plan de clase acorde a las expectativas institucionales, evidenciando la necesidad de un sistema más eficiente de planificación.

Bajo esta premisa se propone un formato de planificación microcurricular que explote las bondades del sistema de almacenamiento en línea (conocido como nube) transformándolo en el sistema de colaboración para lo cual está mentalizado, y que además reduzca el tiempo utilizado por profesores y jefes de área en generar una planificación microcurricular eficiente y efectiva en la enseñanza con el método “Re’enseña y Enriquece”.

En la figura 12 se muestra el proceso de planificación curricular “colaborativa” propuesto.

**Figura 12. Proceso de planificación microcurricular colaborativa**



Elaborado por Josué Naranjo

La figura 12 muestra que se logra potenciar el uso del sistema de almacenamiento y colaboración Google Drive; además de usar el tiempo eficientemente, empodera al profesor de su planificación ya que se retroalimenta en tiempo real y realiza correctivos mientras planifica, y no después de haber terminado el documento.

## Comparación del esfuerzo entre los enfoques de planificación tradicional y colaborativo

Para comprender la diferencia del esfuerzo necesario para realizar la planificación microcurricular tradicional y la colaborativa, se utiliza la tabla 7, empleando como cuantificador el número de horas-persona necesarias para alcanzar, en una semana, el o los estándares de aprendizaje del inglés A2 a través del método ‘Re-enseña y Enriquece’.

**Tabla 7. Diferencia de horas-persona para la implementación del método “Re-enseña y Enriquece” con los enfoques tradicional y colaborativo**

Currículo	Horas-persona del enfoque Tradicional		Horas-persona del enfoque Colaborativo	
	Profesores	Jefe de área	Profesores	Jefe de área
Escrito: completar planificador	2.0	---	1.3	<b>0.7</b>
Escrito: actividades re-enseña o enriquece	2.0	---	0.7	<b>0.7</b>
Enseñado: dar la clase	10.0	0.7	10.0	<b>0.7</b>
Enseñado: re-enseña y enriquece	8.0	0.7	8.0	<b>0.7</b>
Evaluado: aprobación del planificador	---	1.3	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>
Evaluado: asesoría	4.0	4.0	1.3	<b>1.3</b>
<b>Total de horas-persona en una semana</b>	<b>26.0</b>	<b>6.7</b>	<b>22.0</b>	<b>4.7</b>
<b>Horas-persona por profesor o jefe de área</b>	<b>8.7</b>	<b>2.2</b>	<b>7.3</b>	<b>1.6</b>
<i>Incremento de la eficiencia:</i>			<b>15%</b>	<b>30%</b>

Elaborado por Josué Naranjo

En la tabla 7 se puede apreciar el aumento en la eficiencia del accionar docente y de los jefes de área aplicando el método ‘Re-enseña y Enriquece’ si utilizan el enfoque de planificación microcurricular colaborativo en lugar del tradicional, aumentando en eficiencia en 15% y 30% respectivamente. Definitivamente, la mejora es más representativa para el Jefe de área que para el docente, ya que además de menos horas-persona utilizadas en supervisar la labor de los profesores tiene la posibilidad de monitorear todo el proceso de generación de un plan de clase; a diferencia del enfoque tradicional donde sólo podía monitorear el avance de forma parcial. Sin embargo, los profesores se ahorran cada uno 1.4 horas de sus 40 horas laborales semanales; el cual es tiempo muy valioso que el docente puede utilizar para investigar, leer, calificar, entre otras tareas. Es también importante considerar que los profesores tienen otras materias, cursos y responsabilidades en la institución, las cuales también se verán apoyadas por este incremento en el tiempo disponible dentro de sus labores.

### **Los estudiantes y un espacio de aprendizaje semipresencial**

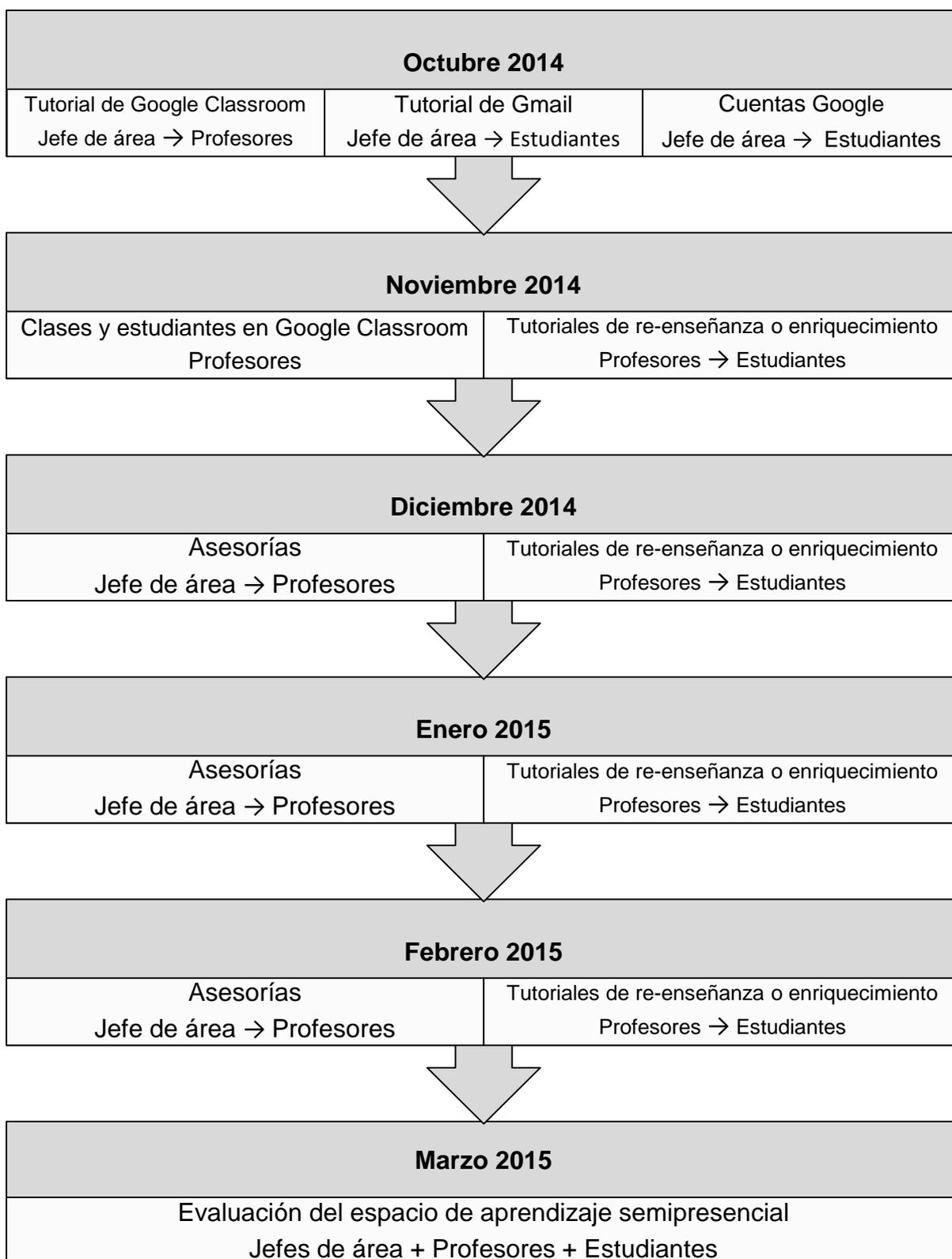
El brindar un espacio virtual para estudiantes es el paso final para consolidar la implementación del método “Re-enseña y Enriquece” en 8 año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Nueva Semilla. Tanto el diagnóstico como el análisis de la investigación demuestran que el método funciona y que después de implementado hubo una mejoría, aunque no significativa, en la consecución de los estándares de aprendizaje de inglés A2 por parte de los estudiantes.

Este resultado se vería apoyado notablemente si el colegio tuviera espacios para poder separar a los estudiantes en los grupos “Re-enseña” o “Enriquece”, tal como lo demanda el método; o para crear ambientes donde el estudiante pueda ser inmerso en la cultura del inglés como salas de inglés o laboratorios de idiomas (cualquier salón del colegio puede servir para una variedad de materias tanto en español como en inglés). Dada la falta de espacio físico para diferenciar, se propone la utilización de espacios virtuales donde los estudiantes puedan afianzarlo aprendido desde su hogar.

El enfoque a utilizarse se lo conoce como “Aprendizaje Semipresencial” o “Blended Learning” por su nombre en inglés. El aprendizaje semipresencial consiste en realizar actividades en casa para poder poner en práctica lo aprendido en clase, o para reforzar conceptos o habilidades que así lo demanden. Para hacerlo se crean sesiones de práctica “tutoriales” similares a las de los docentes, las cuales por lo general incluyen videos que finalizan con una evaluación que le permite al estudiante obtener retroalimentación inmediata. Aunque este enfoque implica mayor planificación por parte del docente, tiene múltiples ventajas.

En primer lugar, la tecnología actual y los recursos del Internet permiten a los profesores preparar los tutoriales en poco tiempo; ayudándolos así a que la transición hacia su próxima clase sea más sencilla, ya que los alumnos han practicado y probablemente despejado sus dudas. En segundo lugar, el estudiante revisa los tutoriales a su propio ritmo y puede ayudarse de textos o del Internet mismo; el tener la posibilidad de detener el video y revisarlo nuevamente atrae a los estudiantes y los empodera de su propio aprendizaje. En tercer lugar además de tutoriales evaluados, el profesor puede subir actividades de índole formativa como ensayos, foros de discusión, lecturas guiadas, proyectos colaborativos, entre otras. En el anexo 16 pueden verse capturas de pantalla que reflejan los pasos que siguen el estudiante y su profesor para completar una tarea de enriquecimiento, en la cual se espera que el estudiante construya una línea de tiempo sobre las actividades realizadas en la última semana utilizando pasado simple. Finalmente, sin importar si la actividad subida es de índole formativa o sumativa, la aplicación Google Classroom a ser utilizada permite asignar una nota al estudiante y la guarda en una base de datos que puede ser posteriormente analizada, e incluso compartida con autoridades, orientadores, e incluso padres de familia a través de un código único. En la figura 13, se muestran el proceso de desarrollo del espacio de aprendizaje semipresencial, los actores, el tiempo y los responsables de cada etapa.

**Figura 13. Cronograma de actividades para el desarrollo del espacio de aprendizaje semipresencial**



Elaborado por Josué Naranjo

En la figura 13 se puede apreciar que el espacio de aprendizaje semipresencial está mentalizado para desarrollarse en el segundo quimestre del año lectivo 2014-2015. El mismo debe empezar con una actividad de desarrollo profesional docente que involucra el uso de Google Classroom como herramienta para la creación de clases virtuales. Todos los tutoriales deberían ser una recopilación de videos cortos seguidos de una evaluación con preguntas de opción múltiple. El jefe del área de inglés ya se encuentra capacitado para realizar estos tutoriales puesto que ya tiene experiencia con la plataforma educativa Edmodo.

## **Impactos esperados**

Se espera:

De los estudiantes: que todos los estudiantes de 8 año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa Nueva Semilla, alcancen los estándares de proficiencia del inglés como segunda lengua A2.

De los profesores: que hagan de la planificación colaborativa el enfoque estándar en sus actividades docentes; que permitan a los estudiantes mejorar los estilos menos desarrollados y potenciar los que más utilizan.

De los padres: que sean partícipes de la educación de sus hijos al apoyar las iniciativas de innovación del colegio; además, que participen en la evaluación del método, por lo menos, al final de cada año lectivo.

De la administración: que demuestren comprensión de la labor docente y las necesidades de los alumnos.

Del colegio: que permita la institucionalización del método “Re-enseña y Enriquece” y promueva su complementariedad con el método ya existente de “Desarrollo de habilidades del pensamiento”. Finalmente que permita que otras áreas se beneficien de un método que ha permitido a colegios con estudiantes vulnerables (migración desde México a EUA) y serios problemas presupuestarios subir en pocos meses desde el sótano del ranking estatal al número uno.

## Conclusiones

Desde los datos arrojados por el diagnóstico y el análisis de la presente investigación se identifica una problemática: el limitado conocimiento, por parte de los profesores, del modelo pedagógico institucional y su aplicación gradual en el aula. Si a esto se suma que apenas la mitad del personal docente se siente capacitado para abordar la enseñanza de estudiantes con necesidades especiales, se obtiene como resultado diferenciación en el aula sin una idea clara de lo que se está haciendo. Si uno de los dos requisitos previos no está presente de forma precisa en la labor docente, es muy difícil que el método estudiado sea aplicado efectivamente. Esto pudo haber afectado los resultados de la investigación arrojando datos que ponen en duda la significancia del impacto de aplicar el método en el aprendizaje de los estudiantes. La estrategia de la presente propuesta pretende suplir esta necesidad con video tutoriales que permitirían a los docentes nuevos aprender rápidamente, desde el colegio e incluso su hogar, sobre el modelo pedagógico de la institución, las necesidades especiales, y el método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”. Además, también permitiría a docentes con experiencia refrescar sus conocimientos y habilidades correspondientes a dichos temas. Dado que el método funcionó, a pesar del poco tiempo disponible para su aplicación, se espera que con profesores debidamente capacitados se aporte a la consolidación del método.

La planificación microcurricular, junto a las adaptaciones curriculares y las asesorías son herramientas importantes para el buen funcionamiento del método. Apoyado con tecnologías de la información y de la comunicación como Word y correo electrónico este enfoque de planificación “tradicional” ha demostrado funcionar al apoyar la labor docente. Sin embargo, el mismo ha demostrado no ser tan eficiente. Al transformar la práctica “tradicional”, de características más bien individualistas, a una planificación microcurricular “colaborativa” se evidencian principalmente cuatro mejoras de gran relevancia para la consolidación del método. En primer lugar, se reducen el número de pasos para planificar de ocho a siete (es importante recalcar que en el enfoque de planificación tradicional podrían ser más de ocho pasos de ser rechazada la planificación por el Jefe de área). En segundo lugar, se reducen el número de

documentos de seis a uno puesto que los planificadores de los tres profesores y sus respectivas adaptaciones curriculares se desarrollan en un solo archivo de la sub-aplicación Google docs (equivalente a Word). En tercer lugar, los profesores llevan a cabo distintos roles en la planificación con la continua supervisión del Jefe de área. Esto es muy importante ya que fomenta la colaboración, el trabajo en equipo y la eficiencia; el profesor ya no tiene que esperar para recibir retroalimentación de su inmediato superior, ya que la puede recibir mientras escribe (a modo de comentarios o mensajería) o posteriormente. Finalmente, los tres puntos anteriormente dan como resultado un incremento importante en la eficiencia de los profesores y el Jefe de área. Por ejemplo, al pasar los profesores a planificar con el enfoque colaborativo, aumentan su eficiencia en un 15%; esto es 1 hora con 24 minutos (1.4 horas). Con respecto al Jefe del área de inglés, su eficiencia se incrementa en un 30%; esto es 2 horas. En términos de la institución estos valores representan 3 y 5 periodos de clase disponibles, respectivamente, para otras actividades como preparar clases para otras materias, investigar, leer en caso de los profesores; y desarrollar planes de mejora en el caso del Jefe de área. Al reducir las horas-persona en profesores y sus líderes se va a facilitar la consolidación del método.

Ante la falta de espacios físicos para brindar instrucción diferenciada a los estudiantes de forma directa al separarlos en niveles, el uso de espacios virtuales definitivamente va a facilitar la consecución de los estándares de inglés A2 por parte de los estudiantes de 8 año de Educación General Básica. La alternancia entre actividades presenciales y en línea brindaría a los estudiantes con más oportunidades de aprendizaje que tan sólo utilizando un enfoque presencial. Si es verdad puede terminar representando más planificación para el docente la aplicación Google Classroom tiene recorridos cortos y claros sobre el uso de la plataforma permitiendo al docente planificar actividades en poco tiempo. Además dado que en el planificador microcurricular colaborativo ya se habrían diseñado estas actividades, el tiempo no representaría un gran problema para el profesor. Finalmente, si el estudiante tiene la oportunidad de afianzar en casa lo aprendido, a su ritmo, va a crecer en confianza y seguridad con respecto al uso del inglés como segunda lengua. Al llegar la siguiente clase el estudiante probablemente ya ha resuelto sus dudas y el profesor tendrá una transición más natural hacia el siguiente estándar. Como resultado de combinar tecnologías de la información y la

comunicación con actividades de re-enseñanza o enriquecimiento, el estudiante se vuelve independiente y se empodera de su educación.

Como conclusión final está claro que el método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” funciona y que las tecnologías de la comunicación y la información son un buen complemento para consolidar el método. Sin embargo, el método necesita de más tiempo para poder determinar más precisamente si el impacto en el aprendizaje de los estudiantes es significativo. La tecnología definitivamente permea el aprendizaje y acerca al estudiante de 8 año de Educación General Básica llamado “nativo digital” a los “migrantes digitales”, es decir sus maestros. Sin embargo la tecnología no puede ser un fin. Debe ser un medio más, junto a las reuniones presenciales de docentes y líderes, el trabajo individual con cada estudiante desde distintos ámbitos escolares, y el trabajo presencial dentro y fuera del aula. La sinergia entre estos elementos definirá la relevancia del método en el futuro medio y lejano en la Unidad Educativa Nueva Semilla.

## Recomendaciones

Con el fin de fortalecer las habilidades de enseñanza de los profesores del colegio, se recomienda involucrar los siguientes actores en la puesta en marcha del sistema de tutoriales, dado su vasto conocimiento del modelo pedagógico del colegio, de las necesidades educativas especiales y del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”: un representante del Departamento de Consejería Estudiantil (DCE) y los Jefes del área de inglés de Educación General Básica y de Bachillerato General Unificado. En primer lugar, deben realizarse tutoriales del modelo pedagógico institucional de “Desarrollo de habilidades del pensamiento” en tres niveles en función de las estructuras de desarrollo cognitivo con el siguiente orden de creciente complejidad: “conocimiento y comprensión”, “clasificación jerárquica”, y “análisis, síntesis y evaluación”. Los video tutoriales podrían ser clases grabadas con una evaluación final en Google Classroom; entonces, cada vez que un docente completa un tutorial es evaluado, generando información que puede ser accedida y analizada por el Jefe de área. En segundo lugar, los tutoriales para aprender sobre necesidades especiales podrían seguir el esquema del tema anterior. Sin embargo, esta temática se puede prestar para utilizar otras estrategias aplicables en Google Classroom como son artículos, estudio de casos, presentaciones, y por supuesto videos; todos finalizando con una evaluación para medir el nivel de comprensión de los profesores. En tercer lugar, con respecto al método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” puede usarse una combinación de todas las estrategias antes planteadas; después de todo en un principio va a ser un poco difícil generar un banco de video tutoriales utilizables en desarrollo profesional dada la poca experiencia del colegio con el método. Sin embargo, con el pasar del tiempo y el crecimiento en experiencia y confianza del equipo se podría disponer de una diversidad de clases y otros recursos para la capacitación de los profesores. Finalmente, para explotar el potencial de análisis del servicio “Google apps para educación”, todas las evaluaciones deben hacerse con la sub-aplicación Google forms, ya que esta permite crear “lecciones” con el formato de una encuesta, cuyos datos son depositados en una hoja de cálculo de la sub-aplicación Google docs (sería un equivalente a las hojas de cálculo de Excel), arrojando análisis inmediatos y permitiendo realizar análisis más profundos.

Aunque todos los docentes de la institución ya manejan Google Drive como lugar de almacenamiento de archivos curriculares y Google Docs como medio de colaboración, se recomienda la elaboración de tutoriales para que los nuevos profesores puedan aprender por su cuenta cómo funciona el sistema. Incluso serviría a los docentes antiguos que necesiten repasar algún procedimiento. Otra situación digna de mencionar es que la tecnología puede ayudar a ser más eficientes, sin embargo no puede ser un fin ya que como todo sistema tiene sus limitaciones. La implementación de innovaciones tecnológicas en el currículo escrito permitirá a los docentes ahorrar tiempo y energía, para dedicarlo a las labores de enseñanza. Se recomienda entonces que este sistema de planificación microcurricular colaborativa sea una herramienta que apoye el intercambio físico de información. Esto se puede lograr manteniendo las asesorías en grupo y dándole continuidad al método, ya que el mismo demanda que las clases se planifiquen en bloque, teniendo a los tres profesores de 8 año de Educación General Básica enseñando al mismo tiempo. Dado que se ocupan y desocupan simultáneamente, es factible mantener el esquema de tutorías en grupo teniendo oportunidades de planificación colaborativa presencial en caso que falle la tecnología.

El uso de tecnología es fundamental para “vender” la idea de utilizar un método de instrucción diferenciada entre los estudiantes. Si ellos perciben que en la clase de inglés se pueden utilizar plataformas educativas con cierta similitud a las redes sociales que utilizan, los alumnos verán al docente como esa persona que les permite y fomenta el uso de computadores portátiles, tabletas y teléfonos inteligentes. Para complementar los espacios de aprendizaje semipresencial, se recomienda la utilización de redes sociales como twitter o Google+ (incluida dentro del servicio Google apps para educación), también se recomienda probar una variedad de plataformas educativas como Google Classroom, Edmodo y Moodle, y ambientes colaborativos como Google docs; con los respectivos permisos de los padres o representantes legales. Es decir, promover el uso de tecnología que estudiantes consumen a diario y que por lo general relegamos en la vida estudiantil del colegio. Esto profundizaría el vínculo afectivo con el profesor y la materia, permeando aún más el aprendizaje.

Como recomendación final se exhorta a la institución a desarrollar una metodología de evaluación que incluya dimensiones (objetos de evaluación), indicadores, e instrumentos que permitan a los miembros de la comunidad educativa (estudiantes, profesores, directivos y padres) valorar la propuesta, de tal modo que permita una toma de decisiones informada. La ventaja de utilizar Google apps para educación es que precisamente tiene las herramientas para realizar análisis de objetos de evaluación tales como planificación microcurricular, eficiencia, rendimiento académico, entre otros.

## BIBLIOGRAFÍA

Bartolomé, A. (2004). Blended learning: conceptos básicos. *Revista de Medios y Educación*, 15.

British Council. (08 de Septiembre de 2014). *YouTube*. Obtenido de Past simple Johnny Grammar: [https://www.youtube.com/watch?v=MQ\\_670-bfBs](https://www.youtube.com/watch?v=MQ_670-bfBs)

Cueva, D. (Febrero de 2011). Taller de planificación. Loja, Ecuador. Obtenido de <http://www.unl.edu.ec/educativa/wp-content/uploads/2010/06/Taller-PLANIFICACION%CC%81N-MICROCURRICULAR.pdf>

Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza: Didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana.

Edutopia. (26 de julio de 2014). *Differentiated instruction: fast track to the top*. Obtenido de Mesquite Elementary School: <http://www.edutopia.org/stw-differentiated-instruction-budget>

Exam English Limited. (2010). *El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas*. Obtenido de [http://www.examenglish.com/CEFR/cefr\\_es.php](http://www.examenglish.com/CEFR/cefr_es.php)

Gobierno de Canarias. (06 de Junio de 2014). *Estilos de aprendizaje*. Obtenido de <http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/5/WebDGOIE/WebCEP/docsUp/38702566/Docs/PROGRAMACION/ESTIAPRENDIZAJE.pdf>

Gómez Mendoza, M. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado*. Bogotá: ECOE Ediciones.

Gómez, M. (2004). El modelo de la pedagogía diferencial. *Revista de Ciencias Humanas*.

Hampshire County Council. (2014, Mayo 23). *Hantsweb*. Retrieved from What are Special Educational Needs (SEN)?: <http://www3.hants.gov.uk/sen-home>.

IBO. (2008). El aprendizaje en una lengua distinta a la materna en los programas del IB. Cardiff, Reino Unido.

IBO. (agosto de 2010). La diversidad en el aprendizaje y las necesidades educativas especiales en los programas del Bachillerato Internacional. Cardiff, Reino Unido.

IBO. (septiembre de 2011). Lengua y aprendizaje en los programas del IB. Cardiff, Reino Unido.

IBO. (agosto de 2013). ¿Qué es la educación del IB? Cardiff, Reino Unido.

IBO. (mayo de 2013). Respuesta a la diversidad de aprendizaje de los alumnos en el aula. Cardiff, Reino Unido.

IBO. (27 de julio de 2014). *El Programa de la Escuela Primaria*. Obtenido de <http://www.ibo.org/es/pyp/>

IBO. (27 de julio de 2014). *El Programa del Diploma del IB*. Obtenido de <http://ibo.org/es/diploma/>

Jiménez, C. (Julio de 2011). El Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas y la comprensión teórica del conocimiento. Cuautitlán Izcalli, México.

Lopera, J. (2010). El método analítico como método natural. Madrid, España: Nómadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Marin, A. (2014, Julio 13). *Education Portal*. Retrieved from What is differentiated instruction?: <http://education-portal.com/academy/lesson/what-is-differentiated-instruction-examples-definition-activities.html#lesson>

Meirinhos, M. (2009). Las comunidades virtuales de aprendizaje: el papel central de la colaboración. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 45-60.

Ministerio de Educación. (12 de Julio de 2012). Reglamento de la LOEI. Quito, Pichincha, Ecuador.

Ministerio de Educación. (15 de Enero de 2013). *Estándares de Calidad Educativa*. Recuperado el 31 de Enero de 2013, de <http://www.educacion.gob.ec/generalidades-pes.html>

Navas, L. (2004). *Manual de estilos de aprendizaje*. México D.F.: SEP.

Nobori, M. (29 de Agosto de 2011). *5 Strategies to Ensure Student Learning*. Obtenido de <http://www.edutopia.org/stw-differentiated-instruction-budget-assessment-how-to>

Nobori, M. (28 de agosto de 2011). *Edutopia*. Recuperado el 14 de julio de 2012, de <http://www.edutopia.org/stw-differentiated-instruction-budget-overview>

ORH. (23 de Noviembre de 2010). *Observatorio de Recursos Humanos y Relaciones Laborales*. Obtenido de <http://www.observatoriorh.com/emprendedores/emprendedores-pensar-fuera-de-la-caja-para-emprender-sin-miedo.html>

Sampieri, R. (1991). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

Sánchez, M. (2001). *Desarrollo de habilidades del pensamiento: procesos básicos del pensamiento: guía del instructor*. México D.F.: trillas.

Tecnológico de Monterrey. (2012). *Instrucción diferenciada*. Recuperado el 23 de enero de 2013, de [http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo\\_2/instrucion\\_diferenciada.htm](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/instrucion_diferenciada.htm)

Tecnológico de Monterrey. (Marzo de 2014). *Instrucción diferenciada*. Obtenido de [http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo\\_2/instrucion\\_diferenciada.htm](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/instrucion_diferenciada.htm)

UENS. (2013). *Proyecto Educativo Institucional*. Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla, Guayaquil.

University of Southern California. (2014, Junio 05). *Teach make a Difference*. Retrieved from Teaching methods: <http://teach.com/what/teachers-teach/teaching-methods>

Villa, A. (1999). Aprendizaje organizativo y desarrollo profesional. *Profesorado*. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 1-20.

Zambrano Leal, A. (2011). *Philippe Meirieu: pedagogía y aprendizajes*. Argentina: Editorial Brujas.

## ANEXOS

### Anexo 1. Estándares de calidad educativa

<b>Estándares de Gestión Educativa</b>
Hacen referencia a procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a la formación deseada de los estudiantes. Además, favorecen el desarrollo profesional de los actores de la institución educativa y permiten que esta se aproxime a su funcionamiento ideal.

<b>Estándares de Desempeño Profesional</b>
Son descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente; es decir, de las prácticas que tienen una mayor correlación positiva con la formación que se desea que los estudiantes alcancen.

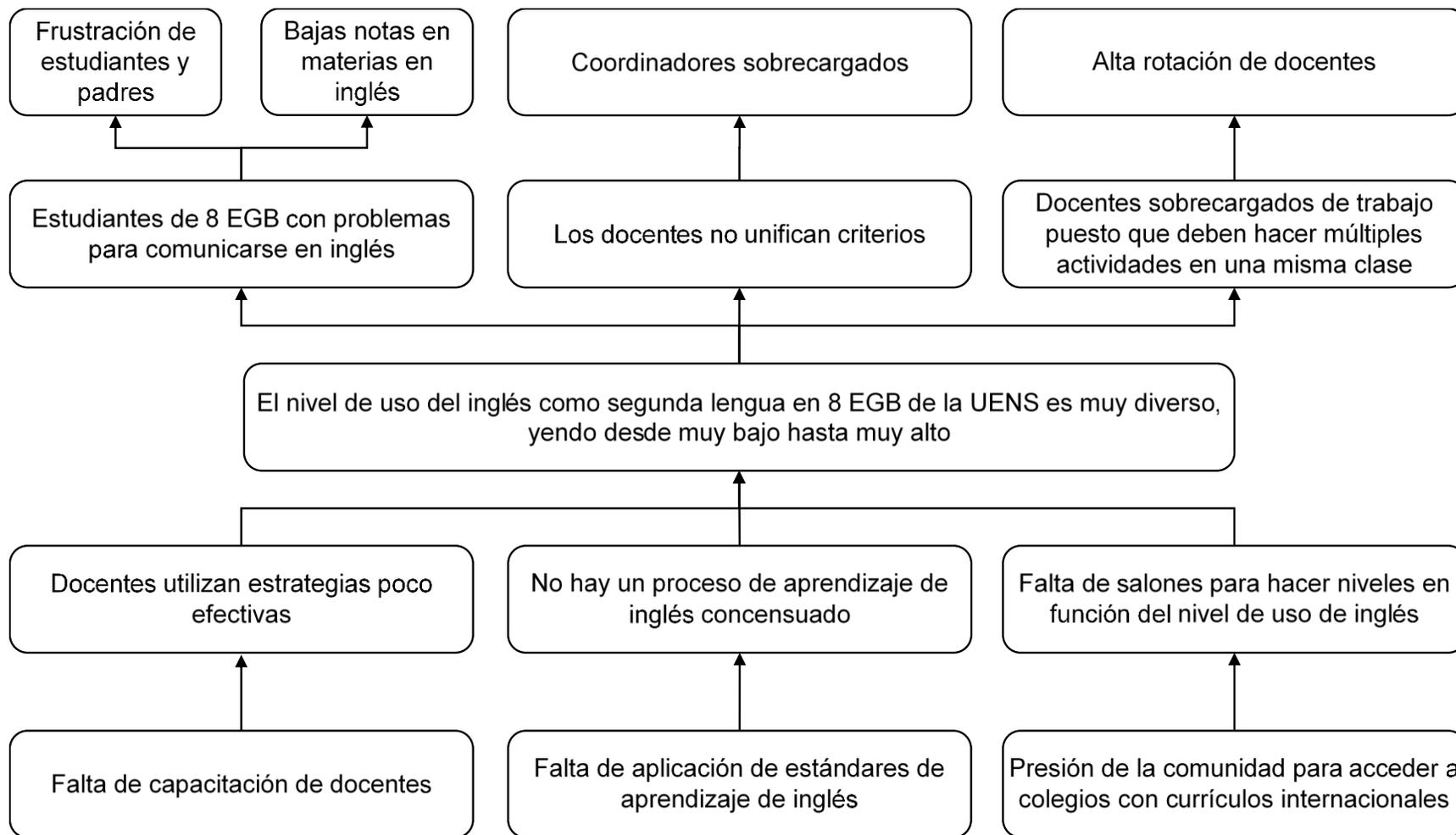
<b>Estándares de Aprendizaje</b>
Son descripciones de los logros de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar: desde la Educación General Básica hasta el Bachillerato.

<b>Estándares de infraestructura</b>
Establecen requisitos esenciales, orientados a determinar las particularidades que los espacios y ambientes escolares deben poseer para contribuir al alcance de resultados óptimos en la formación de estudiantes y en la efectividad de la labor docente.

Elaborado por Josué Naranjo

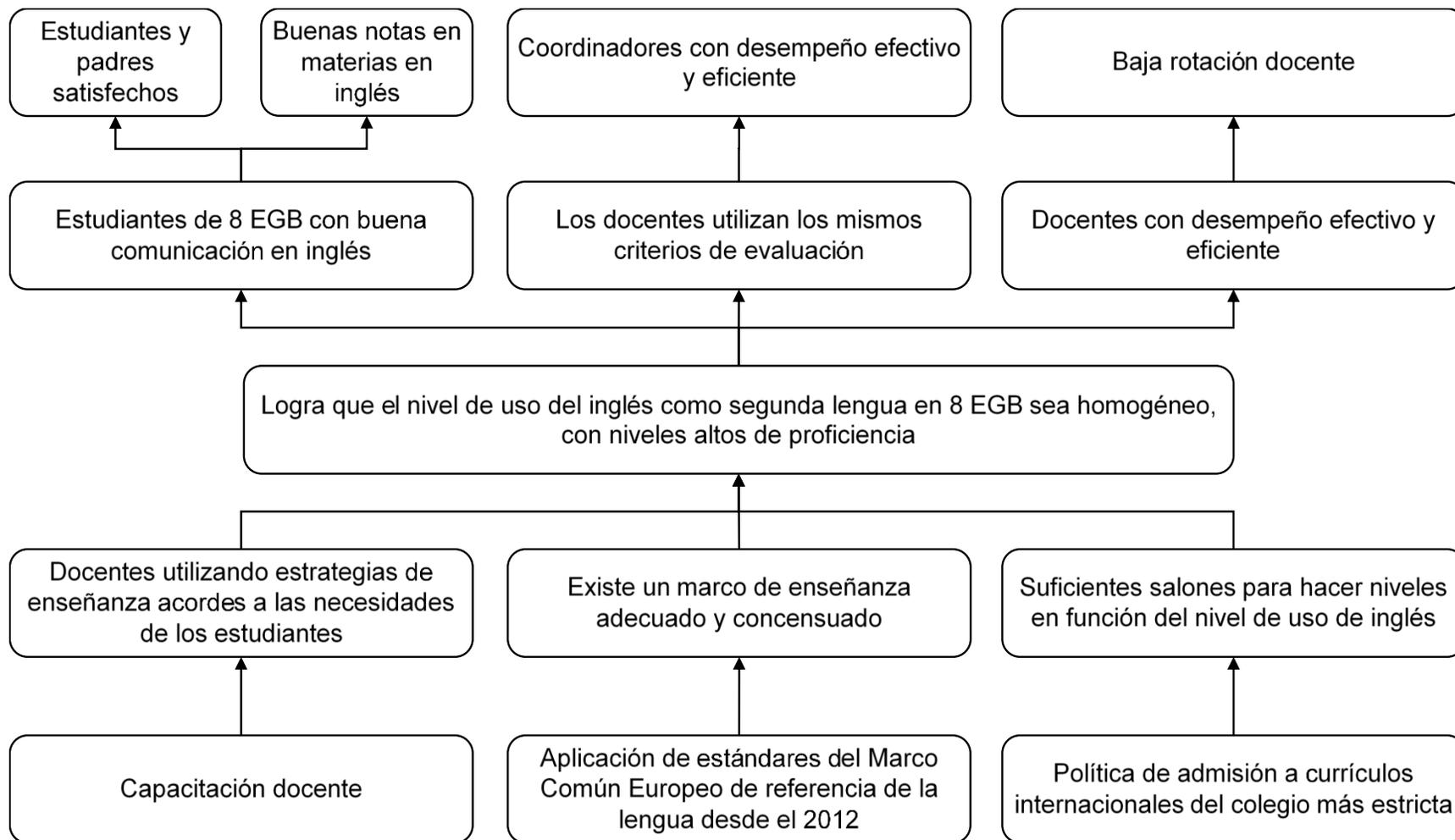
(Ministerio de Educación, Estándares de Calidad Educativa, 2013)

## Anexo 2. Árbol de problemas



Elaborado por Josué Naranjo

### Anexo 3. Árbol de objetivos



Elaborado por Josué Naranjo

#### Anexo 4. Matriz de operacionalización de variables

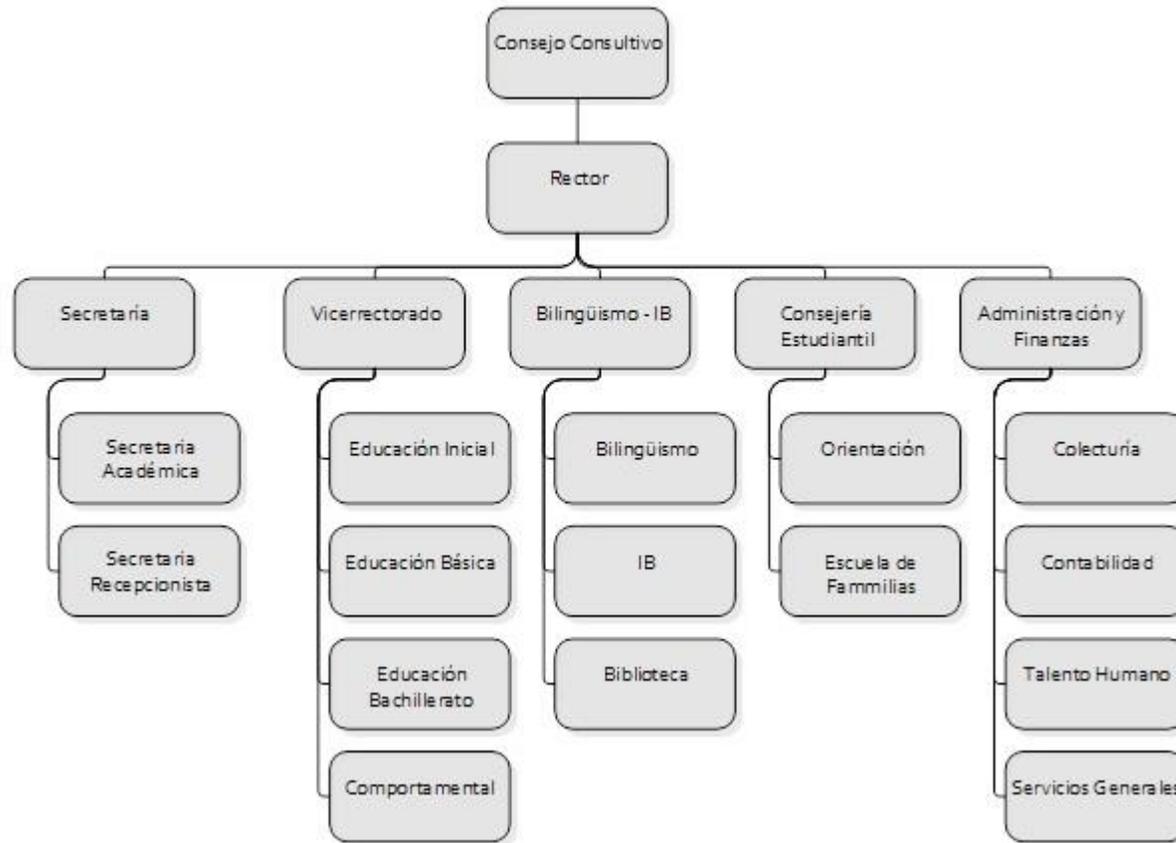
EL MÉTODO DE INSTRUCCIÓN DIFERENCIADA “RE-ENSEÑA Y ENRIQUECE” Y SU INFLUENCIA EN LA CONSECUCCIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE PROFICIENCIA DEL INGLÉS A2 POR ESTUDIANTES DE 8 AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUEVA SEMILLA EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015.

Hipótesis	Variables	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems/ preguntas	Instrumentos
Los alumnos de 8 EGB, de la Unidad Educativa Nueva Semilla, expuestos al método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” alcanzarán los estándares de proficiencia del inglés A2 en el año lectivo 2014-2015.	Variable independiente: la instrucción diferenciada	La instrucción diferenciada es un <u>método de enseñanza</u> que permite a alumnos, con distintos <u>estilos de aprendizaje</u> , grado de proficiencia, y <u>necesidades especiales</u> , adquirir nuevos conocimientos y desarrollar nuevas habilidades.	Métodos de enseñanza  Estilos de aprendizaje  Necesidades especiales	Instrucción diferenciada  Modelo VAK  Necesidades especiales asociadas al aprendizaje	Modelo educativo  Proceso cognitivo  Estilo de aprendizaje  Estrategias  Adaptaciones curriculares	Encuestas  Pruebas estadísticas $\chi^2$  Pruebas estadísticas z

Hipótesis	Variables	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems/ preguntas	Instrumentos
	Variable dependiente: los estándares de aprendizaje	Los <u>estándares de aprendizaje</u> son descriptores de los logros esperados a lo largo de un <u>programa educativo</u> , escritos en un <u>currículo</u> .	Historia de los estándares de aprendizaje  Programa educativo  Tipos de currículo	Estándares del uso del inglés del sistema educativo ecuatoriano  Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas  Programas educativos  Currículo evaluado	Ejemplos estándares ingles  Nivel máximo de proficiencia del inglés Nota mínima  Programas del colegio  Currículo UENS	

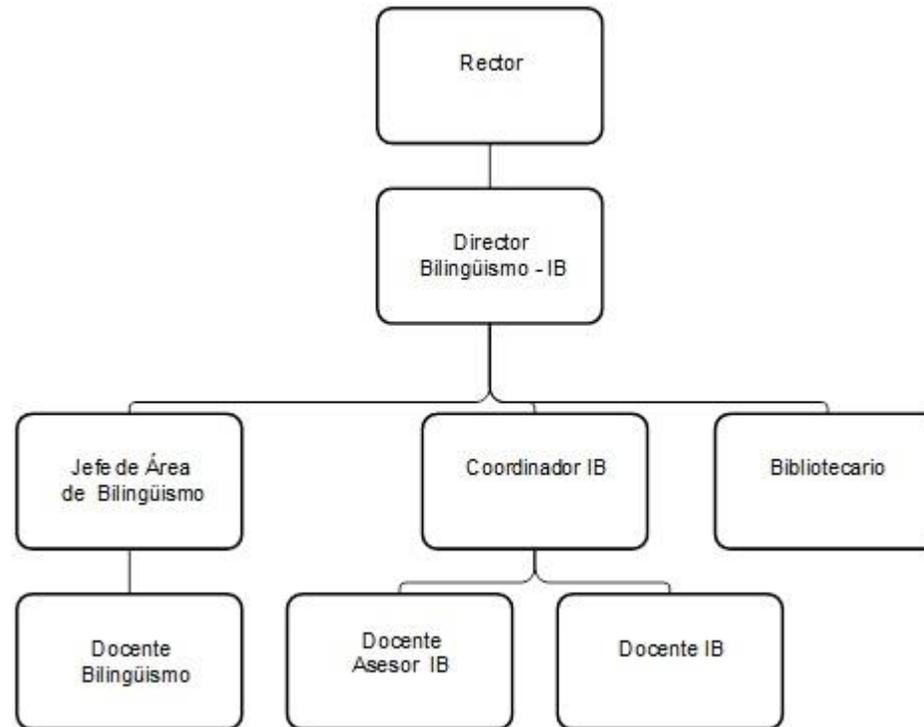
Elaborado por Josué Naranjo

## Anexo 5. Organigrama estructural general



(UENS, 2013)

## Anexo 6. Organigrama funcional del área de inglés



(UENS, 2013)

### Anexo 7. Matriz de análisis comparativo

Colegio 1	Aspecto	Criterios	Sí	No	Colegio 2	Sí	No	Observaciones
Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla de la ciudad de Guayaquil, Ecuador	Método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”	Métodos de enseñanza	X		Mesquite Elemental y School de Tucson, Arizzone, EUA	X		En ambos casos las necesidades especiales son similares: estudiantes con problemas en la lengua extranjera.
		Estilos de aprendizaje	X			X		
		Necesidades especiales	X			X		
	Consecución de los estándares de aprendizaje del inglés A2	El Marco Común Europeo	X				X	Cada estado de la unión americana posee sus propios estándares. El colegio Mesquite ya tiene un recorrido importante utilizando el método, en la UENS tan sólo se ha realizado un ensayo.
		Programa educativo		X		X		
		Currículo escrito, enseñado y evaluado	X			X		

Elaborado por Josué Naranjo

## Anexo 8. Datos brutos

Estudiante	Evaluación preliminar	Evaluación después de aplicado el método
1	8.50	8.90
2	8.00	7.50
3	7.50	7.30
4	7.00	4.20
5	7.00	5.80
6	8.50	7.00
7	5.50	6.20
8	8.50	7.70
9	9.00	8.20
10	7.00	7.60
11	6.00	6.60
12	6.50	7.20
13	5.50	7.60
14	8.00	6.70
15	8.50	7.90
16	6.50	6.00
17	6.50	5.20
18	7.50	6.60
19	7.00	6.50
20	8.00	6.50
21	8.50	7.10
22	9.50	5.30
23	7.50	8.10
24	6.00	3.20
25	6.50	6.80
26	9.00	8.60
27	1.50	8.00
28	8.50	9.50
29	4.00	8.50
30	6.75	9.25
31	1.25	6.00
32	6.00	7.25
33	2.00	9.00
34	6.00	7.75
35	3.50	8.25
36	0.00	8.75

<b>Estudiante</b>	<b>Evaluación preliminar</b>	<b>Evaluación después de aplicado el método</b>
37	8.00	9.00
38	8.25	9.00
39	5.75	9.50
40	7.75	10.00
41	8.00	8.75
42	0.00	6.50
43	7.50	9.50
44	7.00	8.25
45	1.00	7.50
46	5.50	9.50
47	6.50	9.50
48	7.00	10.00
49	0.75	7.00
50	2.25	8.50
51	8.00	9.25
52	3.75	8.00
53	9.00	10.00
54	8.00	9.25
55	10.00	8.75
56	6.50	7.00
57	7.00	9.25
58	8.30	8.75
59	10.00	9.50
60	10.00	9.00
61	8.50	6.25
62	10.00	9.50
63	9.50	9.00
64	10.00	9.00
65	9.00	9.00
66	10.00	9.50
67	10.00	10.00
68	10.00	7.50
69	7.00	7.00
70	8.00	8.00
71	10.00	10.00
72	8.50	9.50
73	8.00	8.00

<b>Estudiante</b>	<b>Evaluación preliminar</b>	<b>Evaluación después de aplicado el método</b>
74	7.00	7.00
75	10.00	10.00
76	8.00	7.00
77	8.00	6.25
78	10.00	8.50
79	10.00	9.50
80	10.00	10.00
81	10.00	9.50
82	10.00	9.50
83	10.00	7.50
84	9.00	9.00
85	9.00	9.00
86	10.00	8.50
87	7.30	6.00

Elaborado por Josué Naranjo

**Anexo 9. Verificación de las hipótesis**

<b>Hpótesis</b>	<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>
<p>La implementación del método de instrucción diferenciada influye significativamente en la consecución de los estándares de proficiencia del inglés A2 por estudiantes de 8 año de Educación General Básica.</p>	<p>El método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”</p>	<p>Variable independiente</p>	<p>La instrucción diferenciada es un método de enseñanza que permite a alumnos, con distintos estilos de aprendizaje, grado de proficiencia, y necesidades especiales, adquirir nuevos conocimientos y desarrollar nuevas habilidades.</p>	<p>Procedimiento del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”.</p>

Hpótesis	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores
	Consecución de los estándares de aprendizaje de inglés como segunda lengua, medidos en notas de evaluación sobre 10 puntos.	Variable dependiente	Los estándares de aprendizaje son descriptores de los logros esperados a lo largo de un programa educativo, escritos en un currículo.	Porcentaje de estudiantes alcanzando los estándares esperados.
Existe un marco legal y pedagógico que permite la aplicación del método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”.	Marco constitucional y legal.	Esta variable es necesaria como punto de partida del trabajo. Sin marco constitucional no hay propuesta.	Se realizó una indagación profunda sobre el marco legal ecuatoriano, los estándares internacionales sobre el uso del inglés adoptados por Ecuador, y la equivalencia entre ambos	Artículos de la Constitución apoyando a la instrucción diferenciada.

Hpótesis	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores
Si los estudiantes de 8 año de Educación General Básica son expuestos al método de instrucción diferenciada, la consecución de los estándares de aprendizaje de inglés A2 es significativamente mayor que si no se lo hiciera.	El método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece”	Variable independiente	La instrucción diferenciada es un método de enseñanza que permite a alumnos, con distintos estilos de aprendizaje, grado de proficiencia, y necesidades especiales, adquirir nuevos conocimientos y desarrollar nuevas habilidades.	Notas de evaluación sobre 10 puntos antes y después de implementar el método.
	Consecución de los estándares de aprendizaje de inglés como segunda lengua, medidos en notas de evaluación sobre 10 puntos.	Variable dependiente	Los estándares de aprendizaje A2 implica descriptores de lo que los estudiantes “hacer” en el idioma inglés como un usuario básico, que	Diferencia entre los niveles de consecución de los estándares en una nota sobre 10 puntos, antes y después de

Hpótesis	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores
			intercambia información de situaciones familiares.	implementar el método.
El método de instrucción diferenciada “Re-enseña y Enriquece” es adaptable a la realidad de los alumnos de 8 año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Nueva Semilla.	Propuesta metodológica.	Proceso iterativo que permite superar una dificultad y mejorar el proceso después de cada ciclo escolar.	Conjunto de objetivos educativos, plasmados en un documento, que propone una metodología destinada a solucionar un problema en particular.	Proceso con actores, procedimientos y evaluación.

Elaborado por Josué Naranjo

## Anexo 10. Encuesta

### Influencia de la instrucción diferenciada en el aprendizaje del inglés en estudiantes de 8 de básica de la Unidad Educativa Nueva Semilla

#### Datos demográficos

1. ¿Cuál de las siguientes opciones describe de mejor manera su rol en el colegio?

- Directivo
- Coordinador
- Profesor de inglés
- Profesor de español

2. Edad:

3. Sexo:

- Masculino
- Femenino

4. ¿Cuál es su principal ámbito de trabajo en el colegio?

Seleccione las opciones que considere apropiadas.

- Inicial – 1 de básica
- 2 de básica

- 3 de básica
- 4 de básica
- 5 de básica
- 6 de básica
- 7 de básica
- 8 de básica
- 9 de básica
- 10 de básica
- I bachillerato
- II bachillerato
- III bachillerato

### **Modelo educativo UENS**

**5. ¿Con qué modelo educativo trabaja la UENS?**

- Tradicional
- Conductista
- Constructivista
- Basado en procesos

**6. ¿Cuáles son los procesos cognitivos que más utiliza en su clase?**

Seleccione las opciones que considere apropiadas.

- Conocimiento y comprensión
- Clasificación

- Análisis, síntesis y evaluación
- Creación

### **Estilos de aprendizaje**

#### **7. ¿Cuál estilo de aprendizaje predomina entre sus estudiantes?**

Seleccione máximo dos opciones.

- Quinestésico
- Auditivo
- Visual

#### **8. ¿Qué estrategias de enseñanza utiliza en clase?**

Seleccione máximo tres opciones.

- Construcción de modelos
- Talleres
- Debates o deliberaciones
- Lluvia de ideas
- Aprendizaje basado en problemas
- Juego de roles
- Salidas de campo
- Organizadores gráficos

- Mesa redonda
- Aprendizaje basado en proyectos
- Experimentos
- Estudios de caso
- Otros:

### **Necesidades especiales**

**9. ¿Qué necesidad especial es la más común entre sus estudiantes?**

- Vulnerabilidad
- Discapacidad física
- Inmadurez
- Dislexia
- Autismo
- Asperger
- Enfermedades catastróficas
- Superdotación intelectual
- Dificultades con la lengua extranjera
- Déficit de atención
- Discalculia

**10. ¿Se siente capacitado para enseñar a estudiantes con necesidades especiales?**

- Sí
- No

### **Adaptaciones curriculares**

**11. Tomando en cuenta los estilos de aprendizaje y las necesidades especiales de sus estudiantes ¿qué tan diversa es el aula en la que trabaja?**

- Altamente diversa
- Muy diversa
- Diversa
- Homogénea

**12. ¿Con qué frecuencia usted incluye estrategias de diferenciación en su plan de clase?**

- Siempre
- Frecuentemente
- Raramente
- Nunca

## Estándares de aprendizaje del inglés

**13. Los estándares de aprendizaje del inglés en el sistema educativo de Ecuador están basados en:**

- la escala ILR
- la prueba TOEFL
- el Marco común europeo de referencia para las lenguas
- el examen ESOL

**14. ¿Cuál es la nota mínima que debe alcanzar un estudiante para considerar que ha alcanzado un estándar de aprendizaje?**

- 4
- 7
- 9
- 10

**15. ¿Cuál es el nivel de uso del inglés requerido para los actores del sistema educativo de Ecuador?**

	A1 (principiante)	A2 (elemental)	B1 (intermedio)	B2 (intermedio superior)	C1 (avanzado)	C2 (proficiente)
Profesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bachilleres de colegios públicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bachilleres de la UENS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**16. ¿Qué tan de acuerdo está con el nivel de uso del inglés en estudiantes de 8 básica de la UENS?**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No lo sé
Pueden comunicar información sobre su domicilio y personas que conocen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pueden comunicar sus experiencias pasadas y lugares de interés para vacacionar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pueden explicar sus planes y desenvolverse sin problemas durante un viaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pueden comunicarse sin esfuerzo en contextos técnicos y académicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Programa educativo del colegio**

**17. Como colegio bilingüe, ¿qué programa de inglés se utiliza en la UENS?**

- Ministerio de Educación
- Cambridge
- Bachillerato Internacional
- Definido por el colegio

**18. ¿En qué medida el programa de inglés de la UENS permite utilizar estrategias para diferenciar la enseñanza en el aula?**

- Siempre
- Frecuentemente
- Raramente
- Nunca

**19. ¿Dónde se evidencia, de mejor manera, el nivel de uso del inglés de los estudiantes de la UENS?**

- En el aula
- En las pruebas parciales y quimestrales
- En las ferias de ciencia y emprendimiento
- En los exámenes de Cambridge

**20. ¿Qué se debería mejorar, en el programa educativo de inglés de la UENS, para que todos sus estudiantes alcancen los estándares deseados?**

Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Con la tecnología de

Formularios de Google

Este formulario se creó en el dominio Unidad Educativa Nueva Semilla.

[Denunciar abuso](#) - [Condiciones del servicio](#) - [Condiciones adicionales](#)

Se habilitó la compatibilidad con el lector de pantalla.

[Editar este formulario](#)

Elaborado por Josué Naranjo

## Anexo 11. Carta de solicitud de validación de la encuesta



Fecha: Guayaquil, 29 de julio del 2014

Institución: Unidad Educativa Bilingüe Nueva Semilla

Función: Docente

Estimada. Mcs. Luisa Hidalgo Gómez

Con el propósito de establecer cuál es la Influencia del método de instrucción diferenciada “re-enseña y enriquece” en la consecución de los estándares de proficiencia del inglés A2 por estudiantes de 8 EGB de la Unidad Educativa Nueva Semilla en el año 2014-2015, deseo conocer su opinión referida a algunas interrogantes que se plantean sobre este tema.

Se trata de obtener información empírica del método de educación diferenciada para retroalimentar los procesos aplicados y realizar una propuesta que permita a los estudiantes de 8 EGB alcanzar los estándares deseados en el tiempo planificado.

La Metodología se sustenta en el trabajo de campo, en la observación, análisis estadístico, y en encuestas realizados a los involucrados en la docencia.

Por las razones expuestas solicito responder al cuestionario adjunto.

Cordialmente,

  
Blgo. Josué Naranjo

## Anexo 12. Instrumento de validación de la encuesta



### INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN							
TÍTULO DEL TRABAJO: influencia del método de instrucción diferenciada “re-enseña y Enriquece” en la consecución de los estándares de proficiencia del inglés A2 por estudiantes de 8 EGB de la Unidad Educativa Nueva Semilla en el año 2014-2015							
INSTRUCTIVO							
Ítem	CONGRUENCIA (Con el título del trabajo)		CLARIDAD		TENDENCIOSIDAD (Las preguntas están libres de otros factores que influyan en la respuesta)		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		
Total							
%	100%		100%		100%		

Evaluado por:	Nombre	Cédula de ciudadanía	Fecha	Firma
	Luisa Hidalgo Gómez	0914746052	29 de julio 2014	
	Profesión	Cargo	Teléfono	Reg. SENESCYT
	Docente	Docente	3873480	1006-14-86043742

### Anexo 13. Ficha técnica de la validación de la encuesta



#### FICHA TECNICA DE LA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

<b>Evaluado por:</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cédula de ciudadanía</b>	<b>Fecha</b>	<b>Firma</b>
	Luisa Hidalgo Gómez	0914746052	29 de julio 2014	
	<b>Profesión</b>	<b>Cargo</b>	<b>Teléfono</b>	<b>Reg. SENESCYT</b>
	Docente	Docente	3873480	1006-14-86043742

MS: Muy Satisfactorio (10 %)	S: Satisfactorio (9 %)
PS: Poco Satisfactorio (8 %)	M: Mejorable (7 %)

No.	Criterios de validación (Contenido / estructura)	MS	S	PS	M
1	El tema de la propuesta con sus componentes	✓			
2	Justificación de la propuesta	✓			
3	Formulación del Diagnóstico	✓			
4	Fundamentación Teórica de la propuesta	✓			
5	Formulación de objetivos de la Propuesta	✓			
6	Factibilidad / descripción de la Propuesta	✓			
7	Existe sustentabilidad en la propuesta	✓			
8	El contenido de la propuesta es pertinente para el mejoramiento de la temática.	✓			
9	Existe coherencia en la estructura de la propuesta	✓			
10	La aplicabilidad de la propuesta dará cumplimiento a los objetivos propuestos.	✓			
SUBTOTAL		✓			

VALIDACION DE LA PROPUESTA	... <i>cierra</i> 100 / 100 %
----------------------------	-------------------------------

Agradecido por su colaboración.

Bigo. Josué Naranjo

## Anexo 14. Captura de pantalla de un tutorial de profesores en Google Classroom

Usando Google Classroom Docentes

NOVEDADES ALUMNOS ACERCA DE

josue.naranjo@nuevasemilla.com.ec

PRÓXIMAS TAREAS  
No hay próximas tareas.

CÓDIGO DE LA CLASE  
Los alumnos pueden unirse a la clase con este código:  
pu7emiq

Compartir con la clase

Aviso Tarea

TAREA 8 de sept. SE ENTREGA EL 9 DE SEPT..

2. Preguntas para responder sobre "Video tutorial sobre Screencast-o-matic"

0 COMPLETARON 0 NO COMPLETARON

Google Forms - create and analyze surveys, for free.  
<https://docs.google.com/a/nuevasemilla.com.ec/forms/d/150BvhF9bzMZgxs3fryiinL2-ug4U-Yk9tkpebjcn14/viewfor...>

Agrega un comentario.

TAREA 8 de sept. SE ENTREGA EL 9 DE SEPT..

1. Video tutorial sobre Screencast-o-matic  
Revisar el video y contestar las preguntas

0 COMPLETARON 0 NO COMPLETARON

test.mp4  
Videos

Enviar comentarios

**Anexo 15. Formato de planificación microcurricular colaborativa**

<b>1. Informative data</b>			
<b>Grade:</b>	<b>Number of students:</b>	<b>Block:</b>	
<b>Teachers:</b>		<b>Date:</b>	<b>Periods:</b>
<b>Topic:</b> <b>Main idea:</b> <b>Aim:</b> <b>Objective/s:</b> <b>Assessment (this must be linked to the standard):</b>			
<b>Recent topic and language work:</b>		<b>Special needs inventory:</b>	
<b>Resources:</b>		<b>Anticipated language problems:</b>	

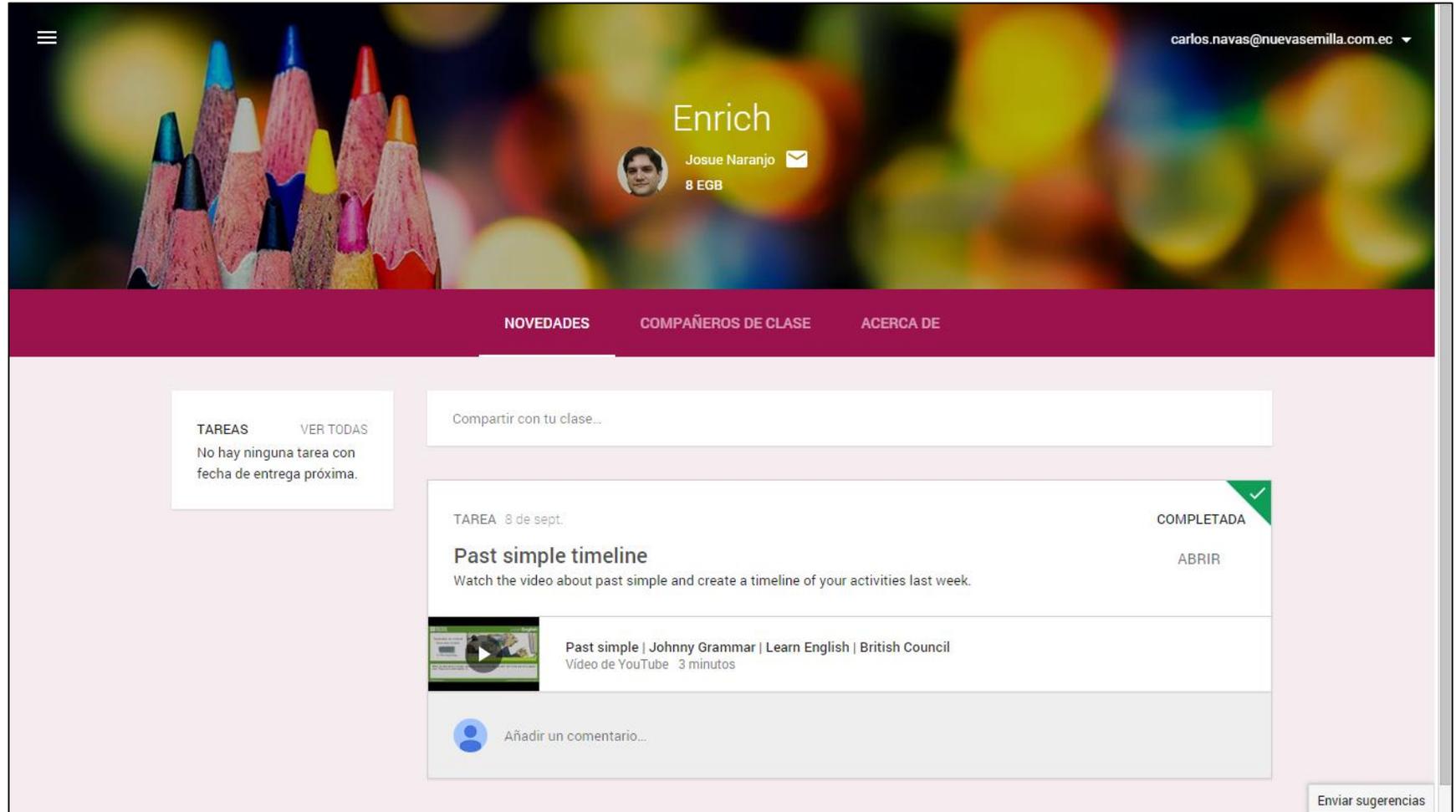
2. Methodological activities		
INTRODUCTION	BODY	CLOSURE
<p><b>Stimulus</b></p> <p><i>Want to recall what your students already know? Insert below the picture, hyperlink, article or video screenshot, etc. used to activate background knowledge.</i></p>	<p><b>Target language</b></p> <p><i>What idioms, functions, structures, vocabulary, skills you want your students to learn?</i></p>	<p><b>Production</b></p> <p><i>Describe the activity students will do in order to show mastery of the target language.</i></p>
<p><b>Drawing conclusions</b></p> <p><i>Want your students to practice some critical thinking? Write here the questions that will make <b>all</b> your students draw conclusions from the stimulus.</i></p>	<p><b>Comprehension</b></p> <p><i>What learning activities will be used to allow <b>all</b> students to use the target language, effectively?</i></p>	<p><b>Success indicators</b></p> <p><i>How will you determine students have learned?</i></p>
<p><b>Scaffolding</b></p> <p><i>What strategies will be used to scaffold instruction, based on the special needs inventory?</i></p>	<p><b>Scaffolding</b></p> <p><i>What strategies will be used to scaffold instruction, based on the special needs inventory?</i></p>	<p><b>Scaffolding</b></p> <p><i>What strategies will be used to scaffold instruction, based on the special needs inventory?</i></p>

<b>3. Reflection (complete once the lesson plan has been taught)</b>			
<b>Reflection questions</b>	<b>Teacher A:</b>	<b>Teacher B:</b>	<b>Teacher C:</b>
What senses did students use during the lesson?			
What learning styles were acknowledged during the lesson?			
What approaches to learning were developed by students during the lesson?			
What worked really well in this lesson?			
What reteach/enrich activities will be used in the next class?			

Elaborado por Josué Naranjo

## Anexo 16. Actividad de enriquecimiento usando Google Classroom

### Paso 1. El estudiante recibe una tarea basada en un video tutorial



The screenshot displays the Google Classroom interface for a student named Enrich. At the top, the user's name 'Enrich' and profile picture are visible, along with the email 'carlos.navas@nuevasemilla.com.ec'. Below the header, there are navigation tabs: 'NOVEDADES', 'COMPAÑEROS DE CLASE', and 'ACERCA DE'. On the left, a 'TAREAS' (Assignments) section shows 'No hay ninguna tarea con fecha de entrega próxima.' (No assignments with a due date nearby). The main content area features a 'Compartir con tu clase...' (Share with your class...) button. Below it, an assignment card is shown for 'Past simple timeline', dated '8 de sept.', and marked as 'COMPLETADA' (Completed). The assignment description is 'Watch the video about past simple and create a timeline of your activities last week.' The video thumbnail shows a play button and the title 'Past simple | Johnny Grammar | Learn English | British Council', with a duration of '3 minutos'. At the bottom of the assignment card, there is a comment section with the text 'Añadir un comentario...' (Add a comment...). A small 'Enviar sugerencias' (Send feedback) button is located in the bottom right corner.

## Paso 2. El estudiante observa el video

The screenshot shows a YouTube video player with the following content:

- Header:** YouTube logo, search bar, and buttons for "Subir" and "Iniciar sesión".
- Video Content:**
  - BRITISH COUNCIL LearnEnglish** logo.
  - Text: "Yesterday he worked from nine o'clock in the morning..."
  - Image of a digital clock showing "9:00 AM".
  - Illustration of an elderly man sitting at a desk with a computer monitor and a lamp.
  - A timeline diagram labeled "Yesterday" with days of the week: "Sat", "Sun", "Mon", "Tues", "Wed", "Thurs", "Fri". A red triangle points to "Mon".
  - Text box: "When we talk about a single, completed action in the past we add '-ed' to the end of a regular verb. There is no third person 's'."
  - Footer: "© British Council" and "www.britishcouncil.org/learnenglish".
- Video Player Controls:** Play/pause button, volume icon, and a progress bar showing "0:38 / 3:17".
- Video Title:** "Past simple | Johnny Grammar | Learn English | British Council".
- Channel Information:** "British Council | LearnEnglish" with a "Suscribirse" button and "35.527" subscribers. The video has "67.967" views.
- Interaction:** "Añadir a", "Compartir", and "Más" buttons. Like/dislike icons showing "99" likes and "8" dislikes.
- Update Info:** "Actualizado el 3/8/2011".
- Recommended Videos:**
  - "Past tense regular verbs with -ed endings - Learn English verb tenses" by MES (97.215 visualizaciones, 3:45).
  - "The Greatest Treasure: Learn English (US) with subtitles - Story" by bookboxinc (1.899.183 visualizaciones, 5:48).
  - "Learn the Past Tense - regular and..."

(British Council, 2014)

### Paso 3. El estudiante realiza una tarea y recibe comentarios del profesor en tiempo real

Past simple timeline - Carlos Navas ☆

Archivo Editar Ver Insertar Formato Herramientas Tabla Complementos Ayuda Todos los cambios se guardaron en Google Drive.

Comentarios Compartir

100% Texto normal Arial 11 B I U A

Edición

Past simple timeline by Carlos Navas

M	T	W	T	F	S	S
I went to school.	I had pizza with my friends.	My US cousins and I went to the movies.	I went to school.	I went to school.	My family and I went to the beach for the weekend.	My family and I went to the beach for the weekend.

Josue Naranjo  
5:19 Hoy  
Although late, it is nicely done!  
Next time try adding more detail!  
Nice timeline!

## Paso 4. El profesor asigna una nota

← Past simple timeline

DETALLES DE LA TAREA ESTADO DE LA TAREA josue.naranjo@nuevasemilla.com.ec

### Past simple timeline

SE ENTREGA EL 9 DE SEPT..

DEVOLVER CORREO ELECTRÓNICO CARPETA DESCARGAR

Se muestran las tareas **completadas o devueltas**. BORRAR

<input checked="" type="checkbox"/>	Alumno	Estado	CalificaciónPuntos	10
<input checked="" type="checkbox"/>	Carlos Navas	COMPLETADA (TARDE) 15 de sept. 5:12 <a href="#">Ver el historial de entregas</a>	7/10	No devuelta

Past simple timeline - Carlos Navas

Carlos Navas 5:12  
Hi Mr, sorry for handing in my homework after the date. Hope you like it!

Agrega un comentario.

Enviar comentarios

## Paso 5. El estudiante recibe una notificación en su correo electrónico

The screenshot shows an email client interface. At the top left, there is a logo for '25 años' (25 years) and a search bar. The email address 'carlos.navas@nuevasemilla.com.ec' is visible in the top right. The main content area displays an email from 'Josue Naranjo (Classroom)' with the subject 'Se ha devuelto tu tarea "Past simple timeline"'. The email body contains a grade of 7/10, a link to the assignment details, and information about the user's subscription to Enrich. The footer includes storage usage (0 GB of 30 GB), copyright information (©2014 Google), and a link to the privacy policy.

**Correo** 1 de 4

**REDACTAR**

**Recibidos**

Destacados

Enviados

Borradores

Más ▾

Buscar contactos...

Parece que todavía no tienes a nadie con quien chatear. Invita a algunos de tus contactos para empezar. [Más información](#)

**Se ha devuelto tu tarea "Past simple timeline"** Recibidos x

**Josue Naranjo (Classroom)** <no-reply+481074d9@classroom.google.com> 5:32 (hace 3 minutos) ☆

para mí ▾

Josue Naranjo te ha devuelto la tarea "Past simple timeline".

Nota: [7/10]  
Ver la tarea: <http://classroom.google.com/c/NTY4MTUzNFpa/a/NTcwMzAyNjpa/details>

Has recibido este correo electrónico porque te has inscrito en Enrich. Haz clic para cancelar la suscripción a estos correos electrónicos: <http://classroom.google.com/s>

Google Inc., 1600 Amphitheatre Pkwy, Mountain View, CA 94043 USA

Haz clic aquí si quieres [Responder](#) o [Reenviar](#) el mensaje

0 GB (0%) ocupados de 30 GB [Administrar](#)

©2014 Google - [Términos del servicio](#) - [Política de privacidad](#) - [Política del programa](#)

Con la tecnología de **Google**

Última actividad de la cuenta: hace 8 minutos [Información detallada](#)

## Paso 6. El estudiante ve la nota y comentarios del profesor, y puede hacer preguntas sobre su trabajo

The screenshot shows a user interface for a 'Past simple timeline' task. At the top, there is a navigation bar with a back arrow, the title 'Past simple timeline', and tabs for 'DATOS DE LA TAREA' and 'MI TAREA'. The user's email 'carlos.navas@nuevasemilla.com.ec' is visible in the top right.

The main content area displays the task title 'Past simple timeline' and the due date 'SE ENTREGA EL 9 DE SEPT.'. Below this, there are three buttons: 'AÑADIR', 'CREAR', and 'VOLVER A ENVIAR'. To the right, the score '7/10' and the submission time '15 de sept. 5:32' are shown.

A message states: 'El profesor podrá ver y comentar los archivos que añadas o crees.' Below this, a preview of a document titled 'Past simple timeline - Carlos Navas' is shown. The document content includes a comment from 'Carlos Navas' at 5:12: 'Hi Mr, sorry for handing in my homework after the date. Hope you like it!'. Below the comment is a text input field with the placeholder 'Añadir un comentario...'. A 'Enviar sugerencias' button is located in the bottom right corner.

Elaborado por Josué Naranjo